



基础教育新课程师资培训系列教材

丛书主编 柳菊兴

丛书副主编 鲁晓成

高中历史 课程标准教师读本

GAOZHONG LISHI KECHENG BIAOZHUN JIAOSHI DUBEN

冯长运 李明海 主编

华中师范大学出版社

基础教育新课程师资培训系列教材

- 丛书主编 柳菊兴
- 丛书副主编 鲁晓成

高中历史课程标准教师读本

主 编 冯长运 李明海
编 者 冯长运 李明海 吴益民
黄 璞 乐建群
主 审 鲁晓成

华中师范大学出版社
2003年·武汉

(鄂)新登字 11 号

图书在版编目(CIP)数据

高中历史课程标准教师读本/冯长运,李明海主编. —武汉:华中师范大学出版社,2003.10

(基础教育新课程师资培训系列教材/柳菊兴主编)

ISBN 7-5622-2784-5/G·1453

I. 高… II. ①冯… ②李… III. 历史课-课程标准-基础教育-师资培训-教材 IV. G633.513

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 076743 号

高中历史课程标准教师读本

© 冯长运 李明海 主编

出版发行:华中师范大学出版社(武汉市珞瑜路 100 号/邮编:430079)

经销:全国新华书店/北京太学教育书刊音像中心

印刷:北京市通堡印刷厂

责任编辑:赵宏

责任校对:崔毅然

封面设计:新视点

督 印:方汉江

开本:880mm×1230mm 1/32

版次:2003 年 10 月第 1 版

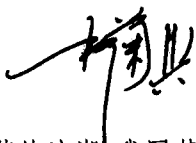
印数:5001 - 10000

印张:7.625 字数:170 千字

印次:2003 年 10 月第 2 次印刷

定价:12.50 元

总 序



随着世界课程改革的浪潮,我国基础教育课程改革取得了令人欣喜的成就。在全社会的热切关注和企盼下,国家教育部于2001年7月颁布了《基础教育课程改革纲要(试行)》。基础教育课程改革,是我国基础教育的一件大事,也是全社会的一件大事。《纲要》的颁布和实施,对我国基础教育的改革与发展必将带来极为深远的影响。

记得《纲要》颁布的当天,《中国教育报》发表了一篇题为《构建基础教育课程新体系》的评论员文章。文章指出:“《纲要》为我国基础教育课程改革描绘了一幅宏伟的蓝图,展现了21世纪新课程的美好前景。”文章还强调:“新课程对学校、校长、教师提出了全新的挑战。各级教育行政部门的领导、教研员和教师都要认真学习领会《纲要》的精神实质,以《纲要》精神为指导,进一步转变教育观念,改革教学方法,树立新的人才观、质量观、课程观,尽快适应新课程。”树立体现时代精神的新的课程价值观,根治现行课程体系的弊端,是当前课程改革的根本要求。围绕这一根本要求,我们从事基础教育工作的校长、教研员和教师,在当前和今后一段时期

里,一定要把基础教育课程改革这件大事抓好。

综观中外教育改革,无一不把课程改革摆在突出的位置,美国、日本、韩国、英国、新西兰、澳大利亚、新加坡等国都是如此。在课程改革的进程中,各国都想抓住带规律性的东西,都想抓住要害和根本,我国的基础教育课程改革也应如此。我国现行的基础教育课程体系存在着“两个不适应”:一是不适应全面推进素质教育的要求,二是不适应时代发展的要求。我们必须从实施科教兴国战略的高度,从提高民族素质、增强综合国力的高度,来认识推进基础教育课程改革的重大意义,从而进一步增强基础教育课程改革工作的责任感和紧迫感,抓紧进行部署,认真组织好新课程的实施,扎扎实实地抓好这项工作。

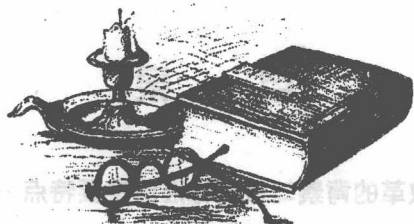
实施素质教育,关键在于教师的素质。摆在我们面前的一个十分现实的问题是,新课程将改变学生的学习方式,同时也将改变教师的教学方式。为了把这种“转型”工作做好,我们配合当前的新课程师资培训工作,策划、组织并编写了这套“基础教育新课程师资培训系列教材”。这套系列教材的特点,一是“准”,它准确地体现了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》和《基础教育课程改革纲要(试行)》的精神,准确地解读了新课程标准;二是“新”,它体现了素质教育的新思想、新观念、新理论和新要求;三是“实”,它内容充实,资料翔实,语言朴实,有很强的实用性。这套教材的编者既有课程改革的专家和学者,也有长期从事教学和科研工作的教师和教研员。这套教材,既简洁明快,又有一定的深度,不失为基础教育新课程师资培训实用性和实效性都比较强的教材。在使用这套教材时,我们希望培训者与被培训者平等交流,平等对话,共同发展。

基础教育课程改革的目标是:“为了中华民族的复兴,为了每一位学生的发展。”让我们为达到这一目标而共同努力吧!

目 录

第一章 课程改革的背景与课程标准的主要特点 ·····	(1)
第一节 “人才强国”呼唤课程改革·····	(2)
第二节 课程标准的主要特点·····	(5)
第三节 新课程的理念和目标·····	(12)
第二章 必修课程内容标准分析 ·····	(26)
第一节 政治活动·····	(26)
第二节 社会经济与社会生活·····	(64)
第三节 思想文化与科学技术·····	(90)
第三章 选修课程内容标准分析 ·····	(116)
第一节 关于历史选修课程学习模块的说明·····	(116)
第二节 历史选修课程内容标准分析·····	(122)
第四章 课程标准实施的若干建议 ·····	(133)
第一节 关于教学建议·····	(133)
第二节 关于评价建议·····	(149)
第三节 关于教科书编写建议·····	(163)
第四节 关于课程资源的开发与利用·····	(173)
附录:普通高中历史课程标准(实验) ·····	(187)

主要参考文献和网站.....	(230)
后记.....	(232)



第一章 课程改革的背景与课程标准 的主要特点

课程,在学校教育中处于核心地位,决定着未来社会的发展水平与健康水平。进入 21 世纪,人类加快了向现代化社会迈进的步伐,科学技术、思想文化日新月异,国际间的交流与竞争较之以往任何时代都更加频繁与激烈。新的时代,呼唤一代新人的涌现。这一代新人的涌现,只能通过新的一轮或多轮的课程改革来培养。

1999 年 6 月,国务院发布了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》:“调整 and 改革课程体系、结构、内容,建立新的基础教育课程体系”;2001 年 6 月,国务院再次颁布了《关于基础教育的改革与发展的决定》:“加快构建符合素质教育要求的基础教育课程体系。”教育部根据这两个决定,制定了《基础教育课程改革纲要(试行)》,确立改革目标,研制各门课程的课程标准和指导纲要。这样,2001 年 7 月,义务教育学段各门课程标准(实验稿)正式制定出版;2003 年 4 月,高中教育学段各门课程标准(实验)正式制定出版。相应的实验教材在全国国家级实验区进行实验。

新一轮课程改革走进了校园,走进了师生生活。

第一节 “人才强国”呼唤课程改革

一、“人才强国”呼唤课程改革

我国是世界上人口最多的国家。但众多的人口,若没有转变成人才,就不可能成为江泽民同志曾经期望的“人力资源强国”,只会成为沉重的包袱。人才从哪里来?从基础教育培养开始。然而,现行的基础教育受传统课程观念的影响,很难培养出 21 世纪所需要的人才。

以历史课程为例。现行高中历史课程存在的主要问题有:(1)教育观念滞后,以知识为中心。教学大纲或教科书所呈现的是详尽而具体的知识目标,在能力、情感态度与价值观的培养上,缺少针对性的行为目标和可操作的具体指向。关于教育过程与方法,未把学生学习的过程看成是一个生命进行的过程,只关注最终的结果——掌握的知识多少。(2)课程内容过于强调历史学科体系,“难、繁、偏、旧”现象较之初中阶段更严重。内容头绪庞杂、知识点密度大、概念多、结论多、理论性强。这种类似于大学历史专业的课程内容,不符合高中作为基础学段的学业要求,也不符合高中生作为整体上的未成年人的心理要求。(3)历史课程的表述方式是“真理在握”、权威化、绝对化,缺乏人文关怀,缺乏平等交流,将活生生的、复杂多元的历史,固化为一种冷冰冰的、高高在上的模式。学生很难与之相融,因此在心理、情感上很难接受。历史本身所具有的强大教育功能,也就很难实现,历史的智慧和情感也就很难化为学生内在的知识结构和精神支撑。(4)课程的实施过程是以教师、教材为中心,学生的主体地位未得到体现,更谈不上以学生为本。(5)课程评价只注重学业成绩。更直接地说,只注重高考成绩,

是一种典型的“应试教育”，学生的全面发展被忽视。“高分低能”现象、青少年犯罪现象、“大学生自杀”现象等，都与此有一定的关系。

这次普通高中历史课程改革，借鉴美、欧、日、韩历史课程改革的经验，以“必须全面实现其教育功能，在提高现代化公民的人文素养方面发挥重要作用”为根本目标，以“人才强国”为己任，从“课程性质”、“课程基本理念”、“课程设计思路”到“课程目标”、“课程标准”再到“教学建议”、“评价建议”、“教科书编写建议”等多个环节，都作了根本性的变革，使受惠于这次课程改革的学生，如教育部周济部长所希望的那样，能成为“顶天立地有本事的人”：即是有崇高理想、坚定信念、昂扬激情的“顶天”之人；是有求真务实、踏实苦干、团结合作、艰苦奋斗的“立地”之人；是有分析问题、解决问题和科学创新方法的“有本事”之人。

二、全面实现普通高中历史课程的教育功能

在2002年教育部制定的《全日制普通高级中学历史教学大纲》中，关于普通高中历史课程的教育功能的规定比较全面：“通过历史教学，使学生了解人类社会的发展进程，从历史的角度去认识人与人、人与社会、人与自然的关系，从中汲取智慧，提高人文素养，形成正确的世界观、人生观和价值观，从而更好地在德、智、体、美等方面全面发展。”但由于其教育观念是以知识为中心，真正关注的是知识目标，对于上述教育目标，缺少针对性行为目标和可操作的具体指向，历史课程的全面育人功能实际上很难实现。

应试教育的影响，进一步削弱了普通高中历史课程的全面教育功能。所谓应试教育，是考什么就学什么的教育。现行的考试种类虽然很多，但真正具有指挥学习功能的考试就只有高考一种。现行的高考制度、考试方式，自恢复高考以来的20多年里，所能考查考生的就是历史知识量的掌握；至于考生掌握这些历史知识的

过程、方法,对这些历史知识本身的认识,以及考生从学习历史课程中所得到的人文素养、历史智慧等都无法考查。高考根本未将这些比知识更重要的东西作为高校选拔的参考“分数”。因此,历史课程在“应试教育”之中,实际上已经失去了历史课程本身所具有的人文学科的特有功能。

普通高中历史课程作为基础教育课程中的一种,其总体功能要从单纯的注重知识的传授向引导学生学会学习、学会生存、学会做人转变。因此,在课程的精神价值层面上,是使学生“尊重历史,追求真实,吸收人类优秀文明成果”;“使学生增强历史意识,汲取历史智慧,开阔视野,了解中国和世界的发展大势,增强历史洞察力和历史使命感”;在课程体系和内容选择上,是“坚持基础性、时代性,应密切与现实生活和社会发展的联系,关注学生生活、关注学生全面发展”;在课程设置方面,“体现多样性……为学生学习历史提供更多的选择空间,有助于学生个性的健康发展”;在学生的学习方式、学习环境方面,“倡导学生主动学习,在多样化、开放式的学习环境中学习”;在教师的教学方式方面,“倡导灵活运用多样化的教学手段和方法,为学生的自主学习创造必要的前提”;在评价方面,要求“形成评价学生综合素质为目标的评价体系,全面实现历史教学评价的功能”。这六大基本理念的转变与实施,保证了学生“三学会”目标的实现,也是普通高中历史课程全面实现其教育功能的根本价值之所在。

普通高中历史课程的全面教育功能,具体内容如下:

(1)知识。通过“必修课”的三个学习模块 25 个专题、“选修课”的六个学习主题的学习,在义务教育的基础上,进一步认识历史发展过程中的重大历史问题,包括重要历史人物、历史事件、历史现象和历史发展的基本脉络。

(2)能力。①在掌握基本历史知识的过程中,进一步提高阅读和通过多种途径获取历史信息的能力。②提高对历史事实的分析、综合、比较、归纳、概括等认知活动,培养历史思维能力。③学习与提高运用马克思主义的史学观与方法论去观察、分析、解决历史问题与现实问题的能力。④在学习历史的过程中,形成学会学习的能力:论从史出、史论结合;独立思考、勇于探究;虚心好问、与人交流;多元比较、换位考证等。

(3)精神。①“一观”:通过历史课程的学习,形成深厚的以人为本、善待生命的人文主义价值观;②“两情”:通过历史课程的学习,培养高尚的爱国之情,关爱人类命运之情;③“三感”:通过历史课程的学习,激发出强烈的民族自豪感、历史使命感和社会责任感;④“四态”:通过历史课程的学习,形成百折不挠、积极进取的人生态度;求真务实、锐意进取的科学态度;尊重、理解多元文明成果的海纳百川的态度;天、地、人之间和谐发展、顺其规律的自然态度。

第二节 课程标准的主要特点

一、普通高中历史课程的设计思路

本次普通高中历史课程标准贯彻的基本精神,是“培养学生健全的人格,促进个性的健康发展”,以学生发展为本。在这一基本精神的指导下,教育部制定的《基础教育课程改革纲要(试行)》提出了具体改革思路:一是改变课程过于注重知识传授倾向,二是改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状,三是改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状,四是改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,五是改变课程评价过分强调甄别与选拔功能的倾向,六是改变课程管

理过于集中的现状。这六大具体改革思路,落实于普通高中历史课程改革,其基本思路为:

一是明确普通高中历史课程的性质。普通高中历史课程是提高现代公民人文素养、促进学生全面发展的一门基础课程,不再是为部分升大学的学生服务的一种教育,是学生终身发展奠定基础的教育。现行普通高中历史课程与大学历史专业课在质上看不到区别,所以,要改变这种普通高中历史课程非基础课程的性质。

二是转变普通高中历史课程的功能。现行普通高中历史课程的主要功能是传授历史知识,视学生为知识容器,这不符合时代的发展要求,学生仅仅作为知识容器,不可能变为现代社会发展所需要的人才。要改变这种课程功能,使学生通过普通高中历史课程的学习,达到“三会”的目标:学会学习、学会生存、学会做人。新课程基本理念的贯彻与实施都是为了促成这一课程功能的转变。

三是制定普通高中历史课程的原则。为了培养学生健全的人格,促进个性的健康发展,具体落实新课程的基本理念,本次普通高中历史课程的设计,必须遵循“时代性、基础性、多样性和选择性”的原则,用这“四性”作指导,组织必修课与选修课的内容,研究我们的教法与学法,开发我们的课程资源,做好我们的教学评价工作。

二、课程标准的主要特点

普通高中历史课程标准与现行的普通高中历史教学大纲相比较,具有以下特点:

1. 课程目标明确、具体

有以下三个方面的较大突破:一是把课程目标分解成“知识与能力”、“过程与方法”、“情感态度与价值观”三个大的维度。不仅提出了具体的知识目标、能力目标、思想教育目标、情感陶冶目标,而且把学习历史的过程与方法作为课程目标提出来,与其他两大

目标并列,以此强调学生的学习过程与学习方式的重要性。

二是在思想情感教育目标中突破了以往单纯政治教育的层面,强调了“人文主义”价值观,注重人文素养和科学精神的培养,要求对多元文明成果的理解与尊重,把历史教育的社会教育功能与人的发展教育功能结合起来。

三是对历史知识的把握,划分出了可操作的具体内容目标。内容标准对必修课的三个学习模块和选修课的六个学习模块的具体内容的掌握,划分出了三个层次:

识记。作为学习高中历史课程最基本的要求,要求学生能记忆这类历史内容。对这类历史内容,课程标准在陈述中使用了“列举”、“知道”、“了解”、“说出”、“讲述”、“简述”等行为动词。这类内容约占全部内容的40%左右。

理解。它要求学生在达到第一层次要求的基础上,能对所学的历史内容进行归纳和整理,形成对历史问题的一定认识。对这类历史内容,课程标准在陈述中使用了“概述”、“理解”、“说明”、“阐明”、“归纳”、“认识”等行为动词。这类内容约占全部内容的50%左右。

运用。它要求学生能运用已有的知识和技能,分析历史问题的因果关系、利弊得失、作用影响,并能作出自己的解释和判断。对这类历史内容,课程标准在陈述中使用了“分析”、“评价”、“比较”、“探讨”、“讨论”等行为动词。这类内容约占全部内容的10%左右。

上述三种层次的规定,使学生对所学知识的目标要求明确,既有利于学生的学习,也有利于教师教学的实施。

课程标准对课程目标的突破,体现了新课程功能的变化,要求从单纯传授知识的课程功能转变为学生学会学习、学会生存、学会

做人的课程功能。

2. 主题式的课程内容体系

现行教学大纲规定的内容体系,是传统的“通史”体系,按时间顺序陈述以政治史为主的人类发展的全过程。新课程标准的内容体系,以学习主题的形式构建。在必修课的三个学习模块中,规定了25个古今贯通、中外关联的学习主题,分别反映人类社会政治、经济、思想文化、科学技术等领域的重要历史内容。在选修课中,规定了历史重大改革回眸、近代社会的民主思想与实践、20世纪的战争与和平、中外历史人物评说、探索历史的奥秘、世界文化遗产荟萃六大学习主题。

学习主题的课程内容体系,一是有利于学生学习。避免了现行教学大纲“通史”体系的杂、滥,更符合学生的认知心理;二是有利于促进学生学习方式的转变。专题式的学习内容,比较容易开展研究性学习;三是有利于与现实社会、学生生活的结合。因为这些主题内容本身,在今天的现实社会、学生生活中,或多或少、或显或隐地存在着;四是有利于开放教学。学习主题的组织形式、具体内容都能根据具体的学生情况、教学环境灵活处置。

形式为内容服务。学习主题内容体系的建构,使邓小平同志关于“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”的指示落到实处,有了具体的内容保障。

3. 开放的历史课程

学生的个性差异存在是绝对的,正如世界上没有完全相同的两片树叶一样,世界上也没有完全相同个性的学生。要使每一位学生的个性得到健康发展,其基本前提就是要开放。只有开放的教材、教学,才有可能培养学生健全的人格,促进个性的健康发展。课程标准为贯彻这一根本精神,突破现行教学大纲的封闭体系,开

放了历史课程,为教材的编写、教师的教学、学生的学习留下了广阔的空间。

(1)新课程理念具有开放性。在精神思想方面,只有开放史料、开放史评、开放学生的认识与体验,才可能达到“尊重历史、追求真实”、“弘扬爱国主义精神,陶冶关爱人类的情操”、“增强历史意识,汲取历史智慧”等目标。在课程体系的建构与内容的选择方面,只有“遵循高中历史教学规律”,符合高中生的一般特征和个性差异,只有“关注学生生活”,才可能“既注意与初中课程的衔接,又避免简单的重复”,才可能有利于“学生全面发展”。在课程设置方面,直接要求“体现多样性”,要“多视角、多层面、多类型、多形式地为学生学习历史提供更多的选择空间”,以“有助于学生个性的健康发展”。在学习方式及学习环境方面,“倡导学生主动学习,在多样化、开放式的学习环境中,充分发挥学生的主体性、积极性与参与性”。在教学方式方面,“倡导灵活运用多样化的教学手段和方法,为学生的自主学习创造必要的前提”。在评价方面,要求“形成以评价学生综合素质为目标的评价体系,全面实现历史教学评价的功能”。

(2)课程设计思路具有开放性。一是必须遵循时代性、基础性、多样性和选择性的“四性”原则,必须具有内容、教学、学习的开放性才可能做到。时代是变化的,一旦封闭了教学内容、教学方式和学习方式就不可能及时调整与之适应;基础性本身是个相对概念,相对于学生的状况和时代而言的。学生是活生生的人。要真正相对于学生个性差异、知识结构差异组织教学,其“基础性”当然也只能是开放的;多样性、选择性与单一性、规定性相反,本身就具有开放属性。二是课程内容具有开放性。必修课中的三个学习模块的25个学习主题的呈现方式本身就具有开放性;选修课的六个

学习主题中的内容，“在教材编写和教学过程中，可根据实际情况，增加相关学习内容”；三是“学分”制规定具有开放性。只要修满一定的学分就可算高中历史课程学习结业，具体修学什么内容，在选修课中，学生可根据自己的兴趣，任选若干个模块。

(3)课程目标具有开放性。一是“知识与能力”方面，如前所述，由于所选的学习模块可以由学生自己定，所掌握的具体历史知识就具有了开放的性质，不是“一刀切”；由于评价是以学生的综合素质为目标的，在学生所达到的历史课程的学习能力之中，也具有开放性。“阅读能力”、“获取历史信息”能力、“历史思维”能力、“解决问题”能力等多项能力各占一定比重，不以某一项能力为评价标准，而是以多项能力综合为评价标准。二是“过程与方法”方面，要求历史学习的过程，是学生“主动参与、学会学习的过程”，所以，必然具有开放性；要求学习历史“史论结合”，“善于从不同角度发现问题”，“独立思考”，能与他人“合作学习与交流”等，这些学习方法，更是具有开放性。三是“情感态度与价值观”方面，课程所追求的精神价值，是“一观二情三感四态”，这需要开放。

(4)内容标准具有开放性。每一学习模块的具体内容，如必修(I)中的“古代中国的政治制度”除规定的“了解”、“知道”、“列举”等内容是具体的，与之相对应所需要“认识”的内容则是没有具体要求的。如“认识君主专制制度的加强对中国社会发展的影响”，其“影响”到底有哪些？属于什么性质？就可以仁者见仁，智者见智。

(5)“实施建议”具有开放性。“教学建议”中的第一条规定“各地区、各学校可根据实际情况，灵活安排必修课和选修课的教学顺序”；第二条规定“以《课程标准》为依据，结合学校和学生的实际情况，全面落实历史课程目标”；第三条规定完整、准确地把握普通高中历史课程内容，要“注重学习过程与方法”；第四条，规定要“处理