

# 与中国现代化

孙中山 毛泽东

主 编：黄德智  
副主编：胡 波  
申群喜

- 孙中山、毛泽东与中国现代化
- 孙中山对中国现代化道路的选择与构想
- 孙中山、毛泽东经济现代化思想略论
- 孙中山、毛泽东与中国工业化
- 孙中山、毛泽东与中国交通运输现代化
- 孙中山、毛泽东的对外开放思想
- 孙中山、毛泽东的统战思想探析
- 孙中山、毛泽东的知识分子观
- 从孙中山、毛泽东的中西文化观看中国现代化
- 孙中山、毛泽东与教育现代化
- 孙中山、毛泽东的伦理价值取向
- 孙中山、毛泽东与语文化现代化
- 孙中山、毛泽东与新闻事业

暨南大学出版社

# 孙中山、毛泽东与中国现代化

主 编： 黄德智

副主编： 胡 波 申群喜

暨南大学出版社

1994·广州

粤新登字 13 号

孙中山、毛泽东与中国现代化

主 编： 黄德智

副主编： 胡 波 申群喜

\*

暨南大学出版社出版

(广州 石牌)

广东省新华书店经销

广东省水电学校印刷厂印刷

\*

开本：850×1168 1/32 印张：10 字数：25 万字

1994 年 8 月第 1 版 1994 年 8 月第 1 次印刷

印数：1——1000 册

ISBN7-81029-330-3

K·23 定价：15.00 元

## 《孙中山、毛泽东与中国现代化》编委会

主 编： 黄德智

副主编： 胡 波      申群喜

编 委（以姓氏笔划为序）：

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| 王汉雄 | 申群喜 | 何锦昌 |
| 杨呈伟 | 郑金钻 | 钟建光 |
| 胡 波 | 高兆锦 | 黄德智 |

# 序

段云章

当兹纪念毛泽东诞辰 100 周年之际，在孙中山故乡中山市举办“孙中山、毛泽东与中国现代化”研讨会，这确是题意新颖而又格外有意义。

实现中国现代化，是鸦片战争之后百余年来中国人民夙愿和奋斗目标。一代又一代的先进中国人后浪推前浪，提出过很多力图适乎中国国情的现代化方案，孙中山、毛泽东就是其中两位杰出的承先启后的伟大人物。

讲现代化，自不应局限于物质生产和工农业的发展，它应包括政治、经济、思想文化等方面。但如何界定其具体内涵，以及经过什么样的道路，采取什么样的方式来实现国家的现代化，却因时因地而异。对于曾是半殖民地半封建的大大落后于欧美先进国家的近代中国来说，既具有地大物博、人口众多和悠久文化传统的优越条件；又面临着内外压迫和束缚的种种特大困难。中国要实现现代化，既必须扫除横亘在前进道路上的资本——帝国主义和国内封建势力所设置的层层障碍，谋求国家的独立和民主；又需要在忍辱负重的情况下，睁开眼睛看西方，向先进的国家寻求救国和富强的道理和方法。而世界又处在剧烈变化中，其谋求现代化的道路、主义、思想、方案及其效应又极为繁多。因此在中国和世界日趋紧密联系的情况下考虑中国现代化问题，就要外

察世界之潮流，内审中国的国情，制订一个适合中国的、具有中国特色的现代化道路和方案。

在寻求具有中国特色的现代化道路上，在孙中山起步以前，已打上地主阶级改革派、农民阶级领袖、洋务派、资产阶级维新派的艰难而又给后人启导的脚印。但孙中山却因其生长环境、特殊际遇和具备伟人特质等主客观原因，适乎世界潮流、合乎人群需要地提出了三民主义和《实业计划》，作为解救和改造中国，使中国迅速现代化的方案。它是一个较前此更具有时代标志意义的脚印。这不仅是因为比较正规的资产阶级民主革命由他揭幕，还因为他更多地了解中国和世界，更能集中外优秀思想于一炉，取法乎上，并有所创获，因而更能以较前贴近中国实际而又远瞩将来的眼光和一代伟人的气魄与胆识，来规划中国的现在和未来。孙中山很强调自己的主义、思想具有中国特色，此话非虚。比如，要在中国这样的国度实现现代化，首先必须通过民主革命夺取政权，为现代化的实施创造必要前提。到晚年，他进而认识到必须依靠工农合作的合力来推翻帝国主义和军阀在中国的统治，实现国家的真正独立和人民的完全民主。中国要搞现代化，固然要迎合世界潮流、学习西方；但不能走西方的老路，要注意纠正和防止西方已出现的弊端，结合本国历史和现状，加以改进创新。他深切了解到在贫穷落后的中国搞现代化，需要借用外国资本、人才和技术、管理方法，“使外国之资本主义以造成中国之社会主义”，相信资本主义和社会主义两种经济力可能调节、相互为用，共同促进未来世界文明的进化。他在极力吸纳当时世界上最先进的、实际上是欧美的先进文化的同时，又十分注重批判地继承中国传统文化，使之现代化。实际上，孙中山力图铸造一种为民主革命服务并易于为人们理解和接受的中西合璧的新文化，它反映近代新文化的发展动向。他以高度的民族自尊心自豪地宣告：凭借中国这样一块大好舞台，只要充分利用人力、财力，参行欧美的好经

验、新方法，就能在不长的时间内，赶上和超过欧美。

然而，丛生于中国发展道路上的现实荆棘，却使孙中山举步维艰，他终于怀着“革命尚未成功，同志仍须努力”的遗憾辞世而去。他的堪称美好而宏伟的中国现代化方案虽在当时未能付诸实践，但它作为珍贵的政治思想遗产，却为以毛泽东为代表的中国共产党人继承着，并使它与时俱进地得到创造性的发展，更具有贴合中国国情的实践性格。

毛泽东接过孙中山的使命继续进行反帝反封建，而以较孙中山更好的斗争方式，充分依靠工农，通过农村包围城市并最后夺取城市的道路，赢得大陆解放，基本上完成中国的民主革命事业，因而为中国现代化付诸实践开辟了道路。早在战争年代，毛泽东就开始设计中国实行“新民主主义社会”的国家现代化方案。按照这个方案，在政治上，中国要建立一个介于欧美式共和国和苏联式社会主义国家之间的新民主主义政治制度和政权机构，即各民主阶级的联合政府。实行在共同反帝反封建旗帜下的阶级合作和多党政治，协力完成民主革命和各项建设任务。在经济上，中国要建立一种使资本主义得到发展而又受到节制的新式资本主义性质的混合经济；在有条件的时候和适当地点要以发展生产、经济建设为中心；并在平等的基础上实行大规模对外开放，甚至表示要把自由竞争和外国援助作为国家工业化的必要前提。在文化上，要建立一种在无产阶级领导下的反帝反封建的文化，或叫统一战线的文化，民族的科学的大众文化，它不是直接为中国社会主义革命和建设服务，而是为新民主主义的内容服务。毛泽东多次提出要贯彻孙中山的三大政策的三民主义。就上述内容看，除了强调无产阶级领导权或加强参与领导权以及与此相联系的社会主义发展前途外，毛泽东的新民主主义社会理论和国民党“一大”宣言所表述的多相接近。当然，也有在新形势下的丰富和发展。1948年9月后，毛泽东受到民主革命胜利的鼓舞和内外的一

些影响，更富有创造性地把新民主主义社会理论发展为初级社会主义社会理论，他通过发表新著和修改旧著，依据“事物的性质主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的”的哲学原理，把前此偶有提及的新民主主义社会中的各方面的“社会主义因素”提高为占主导地位的“领导的因素”。他提出人民民主专政的实质是无产阶级专政；否认“新资本主义”经济性质的提法，指明国营企业和合作社企业的社会主义性质；在整个社会内，主要剥削阶级已被消灭，已进入社会主义有阶级的社会；今后的中心任务是动员一切力量恢复和发展生产事业，变农业国为工业国；并承认作为剥削阶级残余的民族资产阶级还有继续存在的必然和必要。这一初级社会主义社会理论，诞生于中国无产阶级及其政党已取得全国性民主革命胜利后必须迅速作出中国该向何处去，以及如何走的抉择的严峻时刻。毛泽东一直坚持马克思主义同中国实际相结合，他清楚地知道，在中国这样落后的生产力基础上，不可能像马克思所指出的发达的资本主义国家的无产阶级在夺取政权后即可实行向高级社会主义阶段的过渡。而在全中国政权即将和已经在握的情况下，通过政权这根有力的杠杆，来激扬本已存在的社会主义因素，削弱资本主义因素，也确有其一定的可行性，再加上紧迫而又复杂的国内外情势，以及获得巨大胜利后的昂扬情绪，更促进着中国有进无退的势头。初级社会主义理论应运而生可谓有其历史的必然，而且首次昭示了一条落后国家向高级社会主义阶段过渡的道路，从而丰富和发展了马克思主义，成为世界一大创举。

不过，由于这是一种刚刚创制的理论，还有待在实践中修正完善；而国内外的影响以及毛泽东主观上的某些原因，使得毛泽东的初级社会主义理论一开始就存在一些矛盾和严重缺陷，主要的是由于脱离实际而产生的急于求成的“左”的倾向。他放弃了生产力决定论，强调无产阶级和资产阶级的矛盾是社会的主要矛

盾，其实践结果是贬损乃至否定了经济建设这一中心任务；他急于“穷过渡”，抛弃了向高级社会主义过渡需要几十年乃至上百年的稳妥估计，对资产阶级、小生产者的社会主义改造也过早过急，甚至于想在短期内消灭商品经济；而且因帝国主义一度对中国实行封锁禁运政策而特别强调自力更生，不再提对外开放政策；在文化思想上也统制过严，操之过急。这些“左”的倾向，发展为“兴无灭资”的“文化大革命”，不仅延缓而且极大地破坏了中国现代化的进程。

直到“文化大革命”结束后，邓小平提出建设有中国特色的社会主义理论，恢复、坚持和发展了毛泽东思想。他最主要的是明确提出了“两种社会主义”的思想和在社会主义初级阶段进行经济体制改革，重新解放生产力的迫切任务；实行以公有制为主体的多种经济成分并存的混合经济体制；提出并阐明了以“一个中心，两个基本点”为核心内容的党在社会主义初级阶段的基本路线，强调以经济建设为中心，坚决贯彻四项基本原则和改革开放政策，如此等等。其目的就是要尽快实现中国现代化和中国由社会主义初级阶段过渡到社会主义高级阶段，造福于后代。历史证明，从孙中山到毛泽东到邓小平，经过百余年对社会主义和中国现代化的向往、探索和实践，虽多经风雨顿挫，但仍在曲折中前进。到今天，我们终于看到：中国民主主义者的合理积极的思想内核和他们所提现代化方案中的某些部分，已为社会主义者所认同、继承和发展；社会主义已不是空想，也不是“穷过渡”，而是与中国现代化紧相联系；而且在几代人的努力下，正一步步贴近中国实际，逐步展现为光辉的现实和未来。

这就是我学习这次研讨会文章和有关论著的一点点体会。当然，参加研讨会的文章远比我谈的丰富多采。在这当中，既有宏观考察，也有方方面面的微观评析；既有较多的毛泽东思想的论述，也有不少的孙中山与毛泽东的綜合的或某个方面的比较性研

究。这些文章各有特点，读后多有收益。值得特别重视的是，这些文章多为中山市和附近市县的年青同志所写，它表明与广东特别是沿海市县涌现的经济建设高潮相伴随，文化建设高潮也已来到。我是孙中山研究工作者，对中山市这个屡曾对孙中山研究作出贡献的基地，继老一辈之后，又成长和聚结了一批新人，写出了一批很有新意的论著和文章，尤感欣慰。

诚然，这次研讨会也应该成为继往开来的学术聚会。孙中山和毛泽东的研究确属热门，研究成果可谓累累，然而认真讲起来研究得还不够。对于孙中山、毛泽东和中国现代化的关系的研究就还大有研究余地。比如要理清这三者的内在联系，讲明它们的来龙去脉，必须作追本溯源和正本清源的工作，而这又需要搜集和掌握更多的资料（包括一些未公开发表的资料），进行认真的考订、辨析和比较研究，才能明白这两个伟人的真正思想源头及其深藏内核，说清后继者批判地继承了什么以及这一思想的走势，正确阐明这一思想的发展规律和特点，摆正这两个伟人的历史地位并客观地确定他们的历史作用。与此有关的值得再深入研究的问题还很多，比如，作为这一课题研究前提的各个时期各个方面的中国现代化的内涵标准是什么？孙中山、毛泽东以及其他有关人物的主义、思想、方案与相应的中国各时期的实际合离情形如何？他们思想中的合理内核和优秀成果是如何承接和发展的？从他们思想遗产中得到的启示和现实的关系又如何？等等。

尽管如此，这次研讨会已取得了一个好的起点，我深信，这一研究将继续开拓和深化，将能对我们理解和促进中国现代化发挥它应有的作用。

## 前 言

现代化，是我们当今时代的主题，也是几代中国人的梦想。

然而，中国的现代化却格外地姗姗来迟。清政府的“闭关自守”和“重农抑商”的政策，既捆住了中国人的手脚，又使中国失去了发展的机会。外国的入侵，固然打开了中国人的眼界，刺激了中国的觉醒，但中国人为此却付出了高昂的代价。中国的现代化正是在这种内忧外患、外损内耗的情况下一再被延宕。

尽管如此，中国的现代化在几代中国人的共同努力下仍然取得了长足的进展。从封建专制制度的废除到社会主义制度的确立，从自给自足的小农经济的变革到有中国特色的社会主义商品经济的创新，从愚昧保守、抗拒西方近代文明的思想僵化到“实践是检验真理的唯一标准”，实事求是，改革开放，面向世界，面向未来的观念更新，都无不说明近现代中国在创巨痛深的经历中实现了从传统到现代的根本转变。

历史总是不断地向前发展的，但它又离不开人民群众和杰出人物的劳动和创造。中国的现代化同样与人民群众的创造活动，尤其是与我们称之为杰出人物的探索追求分不开。在众多的现代化探索者和追求者当中，孙中山和毛泽东无疑是最引人注目的。他们对中国现代化道路的探索和追求，不仅构成了中国近现代史的一部分，而且直接成为中国现代化向前发展的阶梯。我们现在正从事的现代化建设事业就是在他们的思想主张和实践活动基础上进一步创新和发展起来的。因此，缅怀他们的丰功伟绩，继承他

们的优良传统，总结他们实践活动的经验，吸取他们在探索现代化道路过程中的挫折和失误方面的教训，对于我们来说，都具有极其重要的作用和意义。

基于对历史的这一认识，1993年12月，中共中山市宣传部、中山市教委和孙文学院联合举办了纪念毛泽东诞辰100周年“孙中山、毛泽东与中国现代化”学术研讨会。与会者本着实事求是的态度，对问题作了全方位的研讨。这本《孙中山、毛泽东与中国现代化》，就是在这次研讨会的基础上将具有代表性的论文汇集成书的。

应该说，将孙中山、毛泽东这两个不同时代的伟人与中国现代化联系起来进行比较研究，这本书应该是一个新的尝试。表面上看，孙中山和毛泽东属于两个不同时代的杰出人物，在个性心理和阶级属性、立场观点等方面都存在着相当大的区别，毛泽东对孙中山的帮助显然无从查考，就是孙中山对毛泽东的影响，我们也很难分辨得清清楚楚。把他们放在一起作比较研究似乎不太可能。但是，若从中国现代化发展过程上看，他们的联系就显得清晰可辨。一方面，孙中山倡导政治民主化、经济工业化、文化科学化和社会结构合理化于前，为中国的现代化探明了道路、模式和方法；另一方面，毛泽东继往开来、推陈出新于后，不仅将孙中山先生的某些现代化思想主张付诸实施，而且还创造性地提出了符合中国特点的现代化发展战略。因此，从中国现代化这个角度看，孙中山与毛泽东的区别和联系、共性和个性、地位和作用，就能得到更深层次的认识和理解。

历史是客观的真实的。研究孙中山、毛泽东与中国现代化问题，需要实事求是的科学态度，任何主观臆断和凭空想象的研究结论都是脱离历史实际，违反历史的。在研究过程中，既要充分肯定孙中山、毛泽东在中国现代化事业中所起的突出作用，又要看到在现代化道路的探索 and 追求过程中，他们在理论上的某些缺

陷和实践活动方面的某些失误，依据历史本来面目作出恰如其分的评价，这才是尊重历史和科学研究。应该说，《孙中山、毛泽东与中国现代化》这本论文集基本上达到了这一要求。

历史是连续的、统一的，又是不断向前发展的。我们不能割断历史，要学会用联系的和发展的眼光去认识和理解历史。中国近现代历史的发展进程已经表明，中国的现代化事业并非一蹴而就，它需要几代中国人的共同努力才能完成。孙中山在其有生之年未能将其现代化方案付诸实施，但他的现代化思想主张和为此所作的种种努力，不仅影响了以毛泽东为代表的中国共产党人，而且为中国的现代化事业的发展奠定了理论和物质基础。以毛泽东为首的中国共产党人作为孙中山民主革命的后继者，不仅将中国的民主革命向前大大地推进了一步，而且不失时机地发展中国的现代化事业，表现出极为明显的历史继承性。从这个角度上看，中国共产党人是在近代以来先进的中国人对实现国家现代化不懈探索的基础上继续前进的。正是孙中山的艰辛探索和毛泽东的执着追求，以及几代中国人的共同努力，中华民族才踏上了现代化的征程。

历史每向前跨进一步，都要付出巨大的代价。为了中国的现代化，孙中山和毛泽东已经付出毕生的精力。正如邓小平同志所说“如果没有毛泽东的正确领导，我们党还要在黑暗中苦斗更长的时间”那样，如果没有孙中山和孙中山前前后后的先进中国人的艰辛探索和努力追求，中国的现代化运动也许不会来得如此迅速和强有力。历史从来就是相互衔接，每一代既是前代的承继者，又是后代的启蒙人。几代先进中国人所从事的事业各不相同，但都以各自的方式推动了中国的现代化。研究中国的现代化，必须历史地、联系地去观察分析，将几代先进的中国人放进历史发展的轨迹中比较研究，这样既能看到个人在现代化运动中的地位和作用，又能看到群体的力量和智慧。把孙中山、毛泽东与中国现

代化问题放在一起研究的目的就在于此。

诚然，本书所收录的论文仅仅是这次研讨会论文中的一部分，但大体上反映了这次研讨会的学术水平。这次大会提交的论文当中还有许多文章对毛泽东的思想和实践等问题作了较深入的探讨，为切近主题，不便收入本书，在此表示歉意。

由于时间仓促，我们各人教学任务和行政事务繁多，故错漏疏忽之处在所难免，敬请读者批评指正。

黄德智

1994年5月20日于中山

# 目 录

|                                       |              |
|---------------------------------------|--------------|
| 序 .....                               | 段云章 (1)      |
| 前言 .....                              | 黄德智 (1)      |
| ●孙中山、毛泽东与中国现代化 .....                  | 胡 波 (1)      |
| ●孙中山对中国现代化道路的选择<br>与构想.....           | 周兴梁 (44)     |
| ●孙中山、毛泽东经济现代化思想略论 .....               | 侯银辉 (67)     |
| ●孙中山、毛泽东与中国工业化 .....                  | 梁 红 (84)     |
| ●孙中山、毛泽东与中国交通运输<br>现代化 .....          | 杨呈伟 胡波 (100) |
| ●孙中山、毛泽东的对外开放思想<br>——兼论中国现代化 .....    | 张 奇 (113)    |
| ●统战工作与现代化建设<br>——孙中山、毛泽东的统战思想探析 ..... | 肖 飞 (124)    |
| ●知识分子与现代化<br>——孙中山、毛泽东的知识分子观...       | 肖飞 刘立新 (141) |
| ●从孙中山、毛泽东的中西文化观看<br>中国现代化 .....       | 张再良 (159)    |

|                        |               |
|------------------------|---------------|
| ●孙中山、毛泽东对教育与现代化        |               |
| 关系的认识 .....            | 钟文平 (171)     |
| ●孙中山、毛泽东与教育现代化 .....   | 许炳城 (182)     |
| ●孙中山、毛泽东与儒家文化 .....    | 刘居上 (195)     |
| ●孙中山、毛泽东的伦理价值取向 .....  | 黄德智 申群喜 (199) |
| ●孙中山、毛泽东建党思想比较 .....   | 高光华 (218)     |
| ●孙中山、毛泽东自然科学观探析 .....  | 邓冠中 (231)     |
| ●孙中山、毛泽东与中国传统知行观 ..... | 何向民 (251)     |
| ●孙中山、毛泽东与中国语文现代化 ..... | 张家晖 (266)     |
| ●孙中山、毛泽东与新闻事业 .....    | 周 萍 (294)     |
| 后 记 .....              | (305)         |

# 孙中山、毛泽东与中国现代化

胡 波

孙中山、毛泽东，都是我国近现代历史上的杰出人物，他们都有过中国现代化的理想与追求，都为民族的独立自主和中国的繁荣富强奉献了自己的毕生精力。他们对现代化的探索求解和实践活动，不仅与时代大潮和历史发展趋势相吻合，而且构成中国近现代历史的重要组成部分。由于他们有着过人的智慧、超人的胆识、非凡的才干、惊人的毅力、鲜明的个性和特殊的经历，所以，他们对现代化的探索与追求带有明显的个性化倾向。在中国民主革命过程中，孙中山倡导革命、主张民主共和于前，而毛泽东继往开来，推陈出新于后，二人一前一后，既有主观意识上的师承关系，又有客观事实上的影响痕迹。一方面，毛泽东继承了孙中山的某些思想主张和“革命尚未成功，同志仍须努力”的遗训，实现了国家独立自主，将现代化事业向前大大推进了一步；另一方面，孙中山也受到了以毛泽东为代表的中国共产党人的思想主张的某些影响，调整了现代化的某些构想，改变了实现现代化的途径和手段，为中国的现代化奠定了理论基础，提供了有益的启示。从这个意义上看，孙中山、毛泽东的事业和业绩、理论和主张，有着特定的历史逻辑关系和思想文化渊源。

但是，学术界很少有人注意到这一现象并作深入细致研究。在大多数人的心目中，似乎把孙中山、毛泽东放在一起进行比较研究容易引起误会和责难，至于“孙中山、毛泽东与中国现代化”问题，就更是言者寥寥。然而，现代化依然是我们当今时代的主题，