

顏悉達著

民生主義底經濟體系

拔提書店印行

民生主義之經濟體系目錄

第一章 中國建國之經濟制度

一 建國經濟制度與民生主義

二 了解民生主義的基本原則

第二章 民生主義的哲學觀

一 哲學上的根本問題

二 唯物論的根本論綱

三 唯生論的根本論綱

四 當作科學看的民生史觀

第三章 民生主義的經濟原理

民生主義底經濟體系 目錄

民生主義與經濟體系 目錄

第二章

一 經濟學的理论基礎

二 民生主義在經濟原理上的價值

第四章

民生主義的社會基礎

一 中國社會性質之分析

二 中國經濟構造之特徵

第五章

民生主義的社會基礎

第五章

民生主義的本質

一 從民生主義經濟的特殊性上去觀察

二 從三民主義的連鎖性上去觀察

三 從民生主義經濟的根本法則上去觀察

第六章

民生主義與資本主義

一 方法與目的之不同

第七章 民生主義與社會主義

- 一 民生主義與社會主義之比較論
- 二 民生主義是中國社會經濟發展之特色
- 三 民生主義之終極目的——世界大同

第八章 民生主義建設的基本方式

- 一 民生主義建設之任務
- 二 現階段經濟建設之批判

第九章 民生主義建設之前提條件

- 四 民生主義建設之基本方式

第九章 民生主義建設之經濟計劃

民生主義底經濟體系目錄

民生主義底經濟體系

顏惠慶著

第一章 中國建國之經濟制度

一 建國經濟制度與民生主義

總理曾經說過：「人類因為求生存，便有兩件大事：一是保，一是養。」因此，中國當前的民族革命戰爭的展開，若從民族主義的觀點來說，此次對日帝國主義的抗戰，無疑地是在為國家而爭取生存，為民族而維護生命之一種保國工作；倘若從經濟的觀點來說，此次對日帝國主義的抗戰，不單是為保國而抗戰，而是為建國而抗戰，所謂建國，就是為人民充實生活，為國民發展生計之一種養民工作。故抗戰與建國是一個東西的兩面，要抗戰始能建國，要抗戰勝利，始能建國成功，反之，為要建國所以必先抗戰，也要努力建國，抗戰始能勝利，總括的說，抗戰就是建國的手段，而且是建國的前提。這就是說，抗戰是為建國而掃除障礙，建國又是為抗戰而奠定物質基礎；也可以說是實現三民主義共和國同一過程的兩面。唯其認為抗戰與建國是一個同一過程的兩面，所以當然抗戰的展開，就是建國工作的開始。因而一般人談到抗戰建國問題，勢必想到在抗戰時期，究竟可能建設什麼經濟制度，應當建設怎樣的一個經濟體系呢？

誰都承認三民主義是中國立國的最高原則。所以中國建國的前途，無疑地是需要建設一

民生主義底經濟體系

民生主義底經濟體系

二

民生主義的共和國。唯其是要建設三民主義的共和國，所以總理說：「建國之首要在民生」；當時中國國民黨臨時全國代表大會宣言上又說：「吾人謂民生主義之實行，當於抗戰期間求之，且當於求得抗戰之勝利，決非俟抗戰勝利之後，始從事於民生主義之開始。」這兩個意義連貫起來，便是說明民生主義是建國運動的中心工作。所以建國的經濟制度，必然是民生主義的經濟體系的制度。

二 了解民生主義的基本原則

民生主義既是建國運動的中心工作，那末，它又是三民主義最重要組織部份之一，所以一般修談建國前途的人，輒對於民生主義的解釋，不是主觀的摘取民生主義中的片斷字句，爲牽強附會自己解釋的根據；就是故意的玩弄名詞，把民生主義解釋得玄妙莫測高深，晦澀不明。因而在中國輿論界竟發生強釋三民主義對於民生問題的爭論，以及民生主義性質的爭論。可是這個爭論的結果竟有些人，認爲在社會進化的階段中的封建社會以後，只有資本主義或社會主義的社會。因之，把民生主義解釋爲資本主義，說民生主義只是資本主義，而不能有社會主義的前途；或者解釋爲徹底的社會主義而歪曲社會主義；或者說民生主義是實質上發展資本主義，主觀上企求社會主義的統一。這簡直是故意在興風作浪，要賣文字上的遊戲與虛立。致使社會上一般人因爲這些人曲解了民生主義，如墮入五里霧中。

故總理在其民生主義第二講上說：「民生主義這個問題，如果要從學理上詳細來講，就

是講十天或二十天也講不完。況且這種學理，現在還是沒有定論的，所以單就學理來講，不是虛耗很多時間，恐怕講演理論越講越難明白。所以我今天先把學理暫且放下不說，專拿辦法來講。」又說：「因為學理有真的，有假的，要經過試驗才曉得對與不對，好像科學上發明一種學理，究竟是對與不對，一定要做成事實，能夠實行，才可以說是真學理。科學上最初發明的許多學理，一百種之中，有九十九種是不能夠實行的，能夠實行的學理，不過百分之十。如果通通照學理去定辦法，一定是不行的。所以我們解決社會問題，一定要根據事實。」誠然，我們想要明瞭民生主義究竟是什麼東西，最好是去研究民生主義的具體辦法與根據事實。不過辦法與事實的提出，是把握了社會經濟發展的需要而提出的；把握了社會經濟發展的需要，就是把握了社會歷史發展的道路。所以不明白民生主義產生的社會歷史發展的道路，是不能澈底了解民生主義的。因此，民生主義的出發點與歸宿點，是有其當然性的。關於這點，我們可以根據事實，用演繹法來論斷其出發點與歸宿點，認為它確是把握了社會的發展與時代的需要而提出的。比如：

1. 在大前提上：因為中國民族的生存受到了障礙，才會使國族衰敗，政治不修，淪於次殖民地的地位。

2. 在小前提上：因為中國是次殖民地的地位，所以外受帝國主義的經濟剝削，內有封建殘餘的壓迫，以致實業凋蔽，民生疾苦，是生存已受莫大的障礙。

3. 在結論上：爲了生存，故要有一種由解決民生問題而出發點的主義來調和這矛盾。

從這個公式上看來，我們可以澈底斷定民生主義的出發點與歸宿點，在道德上講是合乎人類最正直的良心；在理智上講是近乎理性，順乎智慧，決不是偶然的，而是通過了當然性的。唯有把握着這一點，才能認識民生主義的真實意義。

民生主義不僅有其歷史背景，而且有其社會基礎。民生主義為什麼會成為解決中國社會問題的最高原則呢？就是因為它主觀與客觀條件的優越與健全，它主觀條件的健全是表現主義內容的充實；客觀條件的優越，是適應了中國國情的需要，接受了中國四萬萬五千萬人民共同的願望，可以和平的求得經濟獨立自主的地位，因為它是順應了歷史發展的軌道，適合了客觀存在的需要，並能確立一種主觀與客觀條件健全的實際方案。因之，我們要澈底了解民生主義，需要了解民生主義所以發生的社會基礎，才能認識民生主義是解決中國社會問題最正當的辦法。

同時我們尤要知道社會進化的階段。雖然社會進化的階段，是由原始社會而封建社會，而資本主義社會，以至社會主義社會；但因各個社會經濟性質的不同，所以各個社會經濟發展的程度，便有快慢之分；甚至又因各民族或國家所處的空間時間與發展水準的各異，因而在它的具體運用，和具體表現的方式亦有不同。正如中國因為有它自己和其他民族國家不同特點，故它的具體運用和具體表現的方式，絕對的不能和其他民族國家有其相同的地方。倘若我們把握着這點，便是闡揚民生主義的客觀根據，也就是使理論的研究與發展適應現實與將來的中國民族和社會的需要；具體點說，民生主義是適合中國民族社會經濟的要求產生

的，而當前的抗戰建國的偉大事業，也就是適合民生主義的需要而展開的。

第二章 民生主義底哲學觀

一 哲學上的根本問題

一切哲學上的根本問題，是人類的意識與環境的關係如何的問題，這個問題，用哲學上的術語來說，就是所謂自然與認識，客體與主體，物與我，外物與內心，物質世界與現象世界，存在與思維等的關係如何的問題。總括的說，即是物質與精神的關係如何的問題。但因為各個對於這個問題解釋的不同，故一切流派的哲學也因之而被分裂為兩大派別：第一為唯心論，第二為唯物論。關於這點，總裁在其所著「三民主義之體系及其實行程序」上，有很詳細的批判。他說：「持唯心史觀的以為歷史為人類有意識的一種精神創造。一部歷史，就是精神活動史。持唯物史觀的意見，恰好相反，以為一部歷史的變遷演進，完全依經濟的生產方式而轉移；某時代的經濟制度變更，或生產方式變更，歷史亦隨之而變，人類的活動，完全受經濟的支配。這兩種學說；都可說是一偏之見，不能夠概括人類全部歷史的真實的意義。」所以精神與物質的關係如何這個根本問題的解決，決不是規定各種哲學學說的本質的唯一標準，因為人類全部歷史即是人類為生存而活動的記載，不僅僅是物質，也不僅僅是精神，而是精神物質互相依附，體用難分，心物合一之謂。因此，惟有以民生哲學為基礎的民生史觀，或以民生史觀為出發點的民生哲學，既不偏於精神，亦不偏於物質，而是在精神

與物質並存原則之下，才能說明人生的全部與歷史的意義。總理的民生哲學就是認定「人類求生存」為社會進化的根源；換句話說，就是「民生為歷史的中心」。

二 唯物論的根本論綱

唯物論是什麼？唯物論就是馬克思的哲學基礎。但它的最基本觀念就是偏重物質；如就宇宙領域說，是物質先意識而存在；就歷史流變說，是經濟或生產力為社會進化的原動力；更就物質和意識的一般關係說，則是存在決定意識，而絕不是意識決定存在。所以他認為世界唯一的存在，就有物質，而心靈精神等，都不過是物質的附屬性，因而他們把物質看得重要，故認為客觀的東西，也就是物質的東西；同時又因為他們只知道精神是物質的一種性質，殊不知物質產生了這種精神，也能夠反過來對物質發生反作用，所以他們每對於一件事的認識，只注意到客觀方面的說明，而沒有注意到主觀方面的研究；比如說勞資糾紛問題，他們認為是勞苦大眾的物質生活，就只有和壓迫他們物質生活的一切勢力鬥爭，因而他們主張勞資階級鬥爭，是社會進化的原動力；關於這點，總理曾有如下的批評，他說「古今一切人類之所以要努力，就是因為要求生存，人類因為要有不間斷的生存，所以社會才有不停止的進步，所以社會進化的定律，是人類求生存，人類求生存，才是社會求進化的原因。階級戰爭，不是社會進化的原因，階級戰爭，是社會進化的時候所發生的一種病症。」（詳見民生主義第一講）我們若更說得淺顯一點，唯物論是只注意到一件事物外部條件的研究，而忽視了

事物本身力量的研究。例如有人以爲中國社會，最近百多年來的變動，完全是受帝國主義的侵略刺激之賜，而忘却了在這帝國主義的侵略刺激之下，中國社會自身的種種變動，這就是所謂「外鑠論」。這一種理論實踐的歸宿，是認爲要解決中國問題，只有在世界的問題解決之後，中國在現在只有等待和忍受而已，這不是充分證明唯物論的淺薄麼？

唯物論之根本論綱，總括的說，就是「人事的變動是起於物質的需要，故求社會變動的原因，須向物質方面求之」。是以舉凡思想，制度，宗教，道德，教育等的變遷，都逃不出物質的原因。故全部唯物論哲學，也都是說明這個根本論綱的。

三 唯生論的根本論綱

是誰都知道唯生論是「總理思想的哲學基礎。他是根據社會進化的定律而演繹的，因爲人類是具有各種的生活慾求和生活的目的，所以他們總是在自覺地或不自覺地在求生存。不過人類求生存有兩方面：一是物質生活；二是精神生活。這兩種生活，又有其關聯性；因爲物質生活，固然能產生精神生活；但精神生活，對於物質生活，也有其反作用。比如當前民族的生存，受到敵人的危害時，民族就要以自力更生的手段，來爭取民族生存。因爲生的要求，正是一種生物或一個民族對於物質與精神生活兩方面來滿足的要求，所以唯生論，就是以「民生」來解釋社會各種變動。茲請引遺囑以證明之：

「前清皇帝，其遺囑曰：民生爲國計，經濟組織的改良，和道

德的進步，都是以甚麼爲重心呢？就是以民生爲重心。民生就是社會一切活動中的原動力。因爲民生不遂，所以社會的文明不能發達，經濟組織不能改良，和道德的退步，以及發生種種不平的事情，像階級戰爭和工人痛苦，那些種種壓迫，都是由於民生不遂的問題沒有解決。所以社會中的各種變態，都是果，民生問題才是因。」

同時又有這樣的解說：「馬克思以物質爲歷史的重心是不對的，社會問題才是歷史的重心，而社會問題中又以生存爲重心，那才是合理，民生問題就是生存問題。……民生爲社會進化的重心，社會進化又爲歷史的重心，歸結到歷史的重心，是民生不是物質。……民生就是政治的中心，就是經濟的中心，和種種歷史活動的中心，好像天空以內的重心一樣。從前的社會主義，錯認物質是歷史的中心，所以有了種種紛亂。……我們現在要解除社會問題中的紛亂，便要改正這種錯誤。再不可說物質問題是歷史的中心，要把歷史上的政治和社會經濟種種中心，都歸之於民生問題，以民生爲社會歷史的中心。」

總括以上兩論，我們可以歸納總理的意思，就是「人事的變動是起於生存的需要。故求變動之因，須向民生問題求之」。這是唯生論的主要內容。尤足見「民生就是一切活動中的原動力。社會中的各種變遷都是果，民生問題才是因。民生是社會進化的重心，社會進化又爲歷史的重心。歸結到歷史的重心是民生，不是物質。」這就是唯生哲學上的根本論綱。

四 當作科學看的民生史觀

都承認民生主義是解決中國經濟問題的原則。殊不知它還是解釋歷史演進的最完善的科學的哲學。戴季陶先生的『三民主義之哲學基礎』，對於這點是闡明得很詳細；同時總裁在其『三民主義之體系及其實行程序』一文上，也有這樣的指示。他說：「總理研究社會進化的定律，認定人類求生存的意思和努力足以推動社會的進化，而中外古今所有革命的事業唯有依於人類求生存的天性而出發，才能夠解決當前的問題，增進人羣幸福，促進世界大同。」總理革命的動機，是不僅救國，還要救全世界人類。他是要根本除去足以妨礙人類生存的一切不良勢力和現象，要剷除社會上的不平，要建設民有民治民享的國家，進而建立和平共存的大同世界。」

他又說：「我們更要知道：總理的基本思想，淵源於中國正統的政治思想和倫理思想。」總理既認定了「民生爲歷史的中心」，便根據這個思想指出我國固有的「天下爲公」的思想爲改造社會的基本法則，與實行革命的最高理想。因爲人類的生存最大的保障，是在全體的生存，不在部份的或個人的發展。我們從這裏便知道民生史觀實是說明歷史和改造歷史的一種最完善的最科學的歷史觀。現在我們根據這個基礎作出發點，來分別觀察中國和世界問題各方面求得一個圓滿的解決生存問題的理論；或者對於過去現在和將來的人類歷史，亦都可以加以說明的。比如馬克思的唯物史觀，它是生產力和生產關係的矛盾及階級鬥爭，作爲社會進化的動力，來說明歷史的變革，這祇可以適用於產業發達的社會，即有階級的社會，然而還有殘缺不全的地方。至於對無生產力與生產關係的矛盾，又無階級鬥爭的原始

產社會；或產業落後的殖民性質的社會，既無生產力與生產關係的顯然矛盾，又無階級鬥爭的意識；及生產力與生產關係的矛盾已經解決，階級鬥爭已經消滅的未來的新共產社會。便無法說明。民生觀則不然，它以人類求生存為社會進化的原動力，為歷史的重心，這是自有人類以來及至人類沒有消滅以前，都是可以適用的。所以民生更觀是一個最完善的最科學的歷史觀。

我們再從社會進化的過程來看：關於這點，總理在其「孫文學說」第四章上有如此的一段：他認為宇宙進化的時期有三：「其一為物質進化之時期，其二為物種進化之時期，其三則為人類進化之時期。而人類之進化，則是由生元之始生而至於成人，亦即物種由微而顯，由簡而繁，本物競天擇之原則，經幾許優勝劣敗，生存淘汰，新陳代謝，千百萬年，而人類乃成。人類初出之時，亦與禽獸無異。再經幾千年之進化，而始長成人性，而人類之進化，於是乎起源。此期之進化原則，則與物種之進化原則不同。物種以競爭為原則，人類則以互助為原則。社會國家者，互助之體也；道德仁義者，互助之用也。人類順此原則則昌，不順此原則則亡。此原則行之於人類，當以數十萬年矣；然而人類今日尚未能盡守此原則者，則以人類本從物種而來，其入於第三期之進化，為時尚淺，而一切物種遺傳之性，尚未能悉行化除也。然而人類自入文明之後，則天性所趨，已莫之為而為，莫之致而致，向於互助之原則，以求達人類進化之目的矣。人類進化之目的如何？即孔子所謂「大道之行也，天下為公」，耶穌所謂「爾旨得成，在地若天」，此人類所希望，化現在之痛苦世界，而為極

樂之天堂者是也。近代文明進步，以日加速，最後之百年，已勝於以前之千年；又勝以往之百年。如此遞進，太平之世當在不遠。乃至達爾文氏發明物種進化元物競天擇原則後，而學者，多以爲仁義對德皆屬虛無，而競爭生存，乃爲實際，幾欲以物種之原則而施之於人類之進化；而不知此爲人類已過之階級，而人類今日之進化，已超出物種原則之上矣。

基於以上的論究，我們便知道人類的進化，是由競爭而至互助，由被動而至主動，由不自覺而自覺；亦就是由自然生長而至目的意識性。所以它不但適合於任何特殊現象的領域，并且適合於一切現象的領域。唯生論在自然領域中具體的適用起來，就成爲自然法則；在歷史領域中具體的適用起來，就成爲民生史觀。所以唯生論是一切科學的方法論，一切科學只有依據民生史觀，才能正確的把握客觀的真理。

第三章 民生主義底經濟原理

一 經濟學的理论基礎

無論某種學說思想的產生，必然有其時代與社會的背景，因爲它是某種社會條件下的產物。經濟學是社會科學諸部門之一，是由於人類社會生活的需要而發生的，而且是以這種現實的社會經濟生活爲基礎。所以經濟學之成爲有系統的科學理論，還是由農業社會轉化爲商業經濟，由分散之手工工業轉化爲工廠手工業的時候。不過經濟學理論在現實的社會構造上

，可大別分爲資本主義經濟學理論與社會主義經濟學理論二種。但因社會經濟發展與時間空間的不同，以及各個經濟學家所主張的互異，而經濟學派亦因之更形複雜，例如資本主義學派的理論基礎，雖然全主張經濟自由、放任、政府不加干涉、以及承認私人財產爲極合理，適合於經濟發展的需要爲中心理論。終以各個經濟學家研究範圍的相左，故對於經濟學所下的定義亦有不同。現在我們爲明瞭經濟學的理論究竟是怎樣？祇謹就比較重要的掇拾幾種，介紹如下：

亞丹斯密(Adam Smith)在其國富論上說經濟學是研究生產問題與價值問題的科學。

勞德道爾(Lomderdaie)說經濟學是研究私人的科學。

約翰密爾(J.S.miel)以爲政治經濟學是研究財富及生產財富與分配財富諸法則的科學。孔狄拉(Condillae)認爲經濟學是研究商業或交易的科學。

沈尼兒(Benion)謂經濟學家通常所論者亦爲財富，并將經濟學的根本前提分爲四類：(一)一般的財富，(二)馬爾薩斯的人口原理，(三)生產力增加的問題，(四)土地報酬漸減法則。

以上各家都是根據自由競爭爲出發點，故爲資本主義經濟學者。因而他們極浮面的注意到經濟現象，而不能認識其因果必然法則。所以他們只知道追求經濟的慾望，而不知物質的生產力與生產關係。然而他們只爲資本家設計打主義，想從勞動者身上多榨取幾文錢，使資本家多得一些利潤。這種以追求利潤爲事的資本主義經濟學，在資本主義行將沒落的末期，

是不能包括現代資本主義流弊的一切現象，因而也沒法來解決其矛盾。

至於社會主義經濟學，誰都知道是馬克思主義經濟學說。雖然社會主義經濟學的理論基礎，是在說明現在的經濟制度，對於資本主義的起源，發達，消滅作一理論的追迹和分析，歸結於社會主義，然而也因各個學者主張的不同，對於經濟學的理論也發生許多的爭論，關於這點，在實踐社會主義國家的蘇聯，約可分為兩派：第一派以布哈林為代表，認為經濟學是研究社會主義社會生產關係的科學，第二派以斯智伯諾夫為代表，認為經濟學是研究一切人類生產關係的科學。總而言之，社會主義經濟學說，無論是注重資本主義社會生產關係，或者研究各個社會的生產關係，歸根結底，仍是偏重在生產關係的分配問題。

基於以上的分析，我們知道，這種經濟學說，自其實際社會中產生出來以後，而且要把握着實際，才能反作用於實際。為實際所需用，改變實際，或促進實際的向前發展，所以經濟學不僅要研究社會經濟的現象，而且還要尋找出經濟現象發展的法則來。關於這點，我們可以請出總理在民國元年對中國社會黨演說，對於經濟學的理論的基礎，有這樣的意見：「按經濟學本濫觴於我國，管子者，經濟家也，與魚鹽之利，治齊而致富強。特當時無經濟學之名詞，且無條理，故未成為科學。厥後經濟之原理，成為有系統之學說，或以富國學名，或以理財學名，皆不足以賅其義，惟經濟二字，似稍近之。經濟學之概說，千端萬緒，分類周詳，要不外生產分配二事」。

一 民生主義在經濟原理上的價值