

教育大智慧

理解教育变革中的教师

LJIE JIAOYU BIANGE ZHONGDE JIAOSHI

吴筱萌 著



重庆大学出版社

<http://www.cqup.com.cn>

理解教育变革中的教师

吴筱萌 著

重庆大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

理解教育变革中的教师/吴筱萌著. —重庆:重庆大学出版社,2010.1

ISBN 978-7-5624-5152-5

I. 理… II. 吴… III. ①教师—行为科学—研究②教师心理学—研究 IV. G451.6 G443

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 181163 号

理解教育变革中的教师

吴筱萌 著

责任编辑:唐启秀 罗 杉 版式设计:唐启秀

责任校对:文 鹏 责任印制:赵 晟

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:张鸽盛

社址:重庆市沙坪坝正街174号重庆大学(A区)内

邮编:400030

电话:(023) 65102378 65105781

传真:(023) 65103686 65105565

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn (营销中心)

全国新华书店经销

重庆升光电力印务有限公司印刷

*

开本:940×1360 1/32 印张:7 字数:199千

2010年1月第1版 2010年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5624-5152-5 定价:26.00元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换

版权所有,请勿擅自翻印和用本书

制作各类出版物及配套用书,违者必究

教师在变革中成长——代序

在现代教育中,变革一直伴随着教育的发展。特别是进入新世纪以来,“变革”或者“改革”成为教育领域应用最为广泛的词汇之一。教师是教育改革的主体和关键因素,在教育变革研究中,应该给予他们应有的关注。虽然近年来对教师参与变革的研究有所增加,但大都停留在理论分析和观感层面,缺乏深入的学理探讨,更缺乏在较宽的时空维度上对变革中教师行为的意义进行解释性研究。

本书《理解教育变革中的教师》选择一个具体的教育变革项目,将宏大话语放到微观的项目情境中去理解和解读,对处于不同变革层次和空间中教师的表现进行了“深描”,是一个非常有意义的研究。本书的一个特色是采用了质的研究方法,通过观察、深度访谈、共同参与实践等各种方法来收集资料,并对资料进行了系统、深入的分析。质性研究强调的是研究者和研究参与者之间的心灵沟通,从而获得一种深层的、内在的理解,这和作者试图理解变革中教师的初衷是十分契合的。教师是具有丰富思想、情感、信念、行为习惯的生动复杂的“人”,而“人”才是教育的核心,即从某种意义上来说,研究教育要从研究人的存在、发展和变化开始。而“人”的存在和“物”的存在有着本质的不同,一切基于科学理性把人作为对象物而进行的“研究”都会显得苍白而失去意义。“人”需要“理解”,而且应该去“理解”。所以,通过质的研究来达成对教育变革中的教师的理解,符合教育研究的本质,具有重要的学术价值。

本研究借鉴教育学、社会学和心理学有关变革的理论,对参与一项教育改革的信息技术教师进行了长期、深入的

II 理解教育变革中的教师

追踪调查。作者在对所有教师的写作进行文本分析的同时,对13位教师进行了深入访谈,并对其中3位进行了深入的个案分析,形成了变革中的教师表现的三种类型。研究的创新之处在于:①结合使用各种有关教师变革的理论(如“场理论”、“生态圈理论”、“洋葱圈理论”),形成了自己的分析框架,丰富并发展了有关教师参与变革的理论;②在实证资料的基础上,形成了教师参与变革的3种类型,对影响各类教师变革发展的诸多要素及其相互关系进行了分析,形成了各自的变革空间结构和动力关系;③构建了教师群体的变革空间,并对教师群体在各个结构要素上的典型特征进行了阐述;④形成了教师变革的3阶段动力模型,探讨了在不同发展阶段变革空间各要素之间的典型动力关系。应该说,本研究在资料独有性方面作出了贡献,也获得了可喜的理论成果。

本书观点明确,论据有力,分析精致、有新意。特别是在文字之外,作者还绘制了很多精细的图表,不仅为读者理解研究的成果提供了便利和丰富性,而且为写作的多样性提供了实例,表现出作者具有理工科背景从事社会科学研究的优势。当然,论文还有待进一步完善,例如,对个案的分析提炼可以更加精炼;对有关观点讨论可以更加深入、精辟;对信息技术教师参与变革的特点可以进行更加明晰地说明。

本书是在吴筱萌博士论文的基础上修改出版的。作为她的指导教师,我认为本书具有重要的学术价值和实践指导意义。无论是教育变革的倡导者、促进者,还是教育变革的实践者,阅读本书都可以有所裨益。而且,作为质的研究的一个实例,本书对其他从事研究的人员也具有重要的借鉴意义。我希望本书能够得到广大读者的喜爱。

陈向明

2009-12-5

于北京大学教育学院新楼

目 录

1	第 1 章 绪论
2	第 1 节 研究的起点
6	第 2 节 研究设计
6	研究问题的提出
7	研究的理论基础
20	研究的分析框架
24	第 3 节 研究的过程
25	研究方法的选择
27	研究对象的确定
30	资料收集方法和过程
35	资料的分析以及成文的方式
37	第 2 章 由远及近:变革的形貌
37	第 1 节 中小学信息技术课程教学的历史沿革
39	计算机文化观
41	计算机工具论
42	信息素养论
43	第 2 节 ICLP 项目概述
48	第 3 节 ICLP 项目中的教师群体
48	教师眼中的项目教师培训
51	变革中的教师群体
57	本章小结

59 **第3章 遭遇变革：一个中年教师的转型**

60 **第1节 贺力的变革故事**

60 豁然一亮

62 体验变革

65 拓展成功

67 争取环境

70 新的天空

73 **第2节 贺力变革空间和动力关系的分析**

73 空间结构

73 微观空间

78 中层、外部与宏观空间

82 动力关系

86 **本章小结**

87 **第4章 路过变革：一种新鲜口味**

87 **第1节 米宁的变革故事**

87 培训班中的优秀学员

89 “这种方法很有效率”

90 “语文教学中无法运用”

92 **第2节 米宁变革空间和动力关系的分析**

92 变革空间

99 动力关系

101 **本章小结**

103 **第5章 博弈变革：创生还是走形？**

103 **第1节 赵汉民的变革故事**

104 基本功与做中学

105 高级思维与低级思维

106	教的节奏与学的节奏
107	本土化与“舶来品”
109	第2节 赵汉民变革空间和动力关系的分析
109	变革空间结构
109	微观空间
115	中层、外部、宏观空间
117	动力关系
120	本章小结
122	第6章 教师群体的变革空间
125	第1节 微观空间:理解教师内在因素的影响
125	变革动机:影响教师对变革需要性的感知
130	教育信念:影响教师对变革正确性的感知
134	自我效能感:影响教师对变革可行性的感知
137	工作风格:影响教师实施变革的方式
139	第2节 中层空间:理解学校对教师的影响
139	课堂实践:教师采纳变革的“风向标”
142	校长:教师实施变革的“掌门人”
147	同事:教师变革的隐形影响力
150	第3节 外部与宏观空间:理解外界对教师的影响
150	社会因素:家长的影响
152	结构因素:机构的壁垒
153	政策因素:教育改革的矛盾
154	第4节 变革空间的结构特征
157	本章小结
159	第7章 教师变革的动力模型
163	第1节 “变革准备阶段”的动力关系
167	第2节 “变革例行阶段”的动力关系

172	第3节 “变革拓展阶段”的动力关系
176	第4节 动力模型与变革复杂性
179	本章小结
181	第8章 研究者的总结与思考
181	第1节 研究总结
183	第2节 对促进变革的思考
183	启示一:重视变革的复杂性
184	启示二:为准备变革而“解冻”平衡状态
186	启示三:将变革与教师的个人专业发展相联系
187	启示四:帮助教师在实践中体验成功
189	启示五:帮助教师开展广泛的交流
191	启示六:让校长参与到变革中来
192	启示七:赢得更广泛的支持
193	第3节 对研究的反思
193	效度问题
195	伦理道德问题
197	未来研究的方向
199	附 录
199	附录1 Hall 变革实施水平的行为描述
202	附录2 研究访谈提纲
204	附录3 研究观察记录表
205	参考文献

第 1 章 绪 论

变革是 21 世纪中国社会的一个显著特征。在教育中,课程是变革深入开展的重要领域。新的教育思想、教育方法不断地涌入中小学校,使课程的结构、内容、实施、评估等方面都发生着变化。从基础教育课程改革到各种教育实验项目,当前的各种课程变革多数是由外部引发和推动的。这些变革有较明确的目标,也有一定的变革步骤。发起者与促进者可能是教育行政机构的管理者,也可能是大专院校、科研机构的学习者。然而,在变革蓝图与变革的现实之间,教师扮演着重要的角色——他们是变革的行动者。课堂最终是教师的课堂,新的思想、方法需要教师具体付诸行动。从某种意义上说,“教育变革的成败取决于教师的所思所为,事实就是如此简单,也是如此复杂。”(富兰, 2005:121)

变革在课堂教学的实践层面上涉及新材料的使用,新教学方法的使用,以及改变旧的教育信念(富兰, 2005:40)。教师实施变革的过程可能也是教师自身在行为、能力、信念等方面发生变革的过程。但是,变革不是轻而易举的事情。变革中的教师不是白板一块,而是具有成型的教学思想、教学理念、教学方法的专业人员。这些思想、理念与方法可能来自原来所接受的教师教育,可能来自教师日常教学所获得的实践性知识,也可能来自教师对于教育体制、社会环境现状的理解与认识。因此,当变革来临,他们会根据自己的标准审视变革。同时,变革中的教师也不是生活在真空中,教师所处的教师团体、学校、社会等各种因素也会影响教师对于变革的态度与实施。

因此,一个有趣而又现实的问题浮现出来:作为对教育教学具有自己的理解与认识的人,作为具有主观能动性又处在复杂与动态的环境中的人,教师在变革中的表现是什么样的?这些表现背后,蕴涵着什么丰富的意义?它反映出变革中的教师身处哪些影响因素之中?这些影响因素形成什么样的动力关系?这个问题之所以有趣,是因为我认为变革中的教师行为应该是千姿百态的,如果我有一双发现的眼睛,将这些表现特点发现并揭示出来,会是非常有意思的事情;而这个问题之所以现实,是因为教育是变革最活跃的领域之一,而教师又是兼具理论知识和实践知识的独特群体,只有充分了解教师在变革中的表现,理解这些表现所蕴涵的丰富意义,参与变革的人们(变革的启动者、促进者、行动者)才能够把握变革、优化变革,解决变革中的问题与矛盾,使得变革能够真正成为推动教育领域发展与完善的积极力量。

● 第 1 节 研究的起点

我对这个问题的关注始于 2003 年。从那时起至今我一直参与一个中美合作的中小学信息技术教育项目(International Colaborative Learning Program, 简称 ICLP 项目),并主要从事项目的推动工作。该项目为中小學生提供 60 小时的信息技术培训课程,其目标旨在培养学生具有 21 世纪所需要的信息素养、合作能力与批判性思维能力。与以往的信息技术课程教学相比较,在 ICLP 中,教师面临着诸多的变革:要采用与目前的中小学信息技术教材编写方式不尽相同的新教材;要将课堂的大部分时间留给学生进行探索学习,从讲授型教师变为辅助型教师;要鼓励学生将学习与现实生活紧密联系,探究和完成作品都以社区生活的真实问题作为基础;要通过有效的提问及活动培养学生的分析、综合、评价等高级思维能力;要从促进竞争转变为促进

合作；要管理有“学习噪音”的课堂、促进学习有效发生；要关注学生的个体差异以便更好地帮助每个学生；要鼓励学生发挥各自的智能优势，并努力促进他们在项目中体验和获得成功等。这些变革既包含教师教学思想与观念的改变，也包括教师教学方法与技巧的改变。该课程是以项目的形式进入学校，目前在全国已经有 29 个省、市、自治区参与到项目中。

作为项目中来自大学的参与者，我在项目进行参与了教师培训、教学支持、项目评估等多项工作，扮演了变革促进者的角色。我从培训、实地的教学观察、教师交流等活动中观察到了很多教师在变革中的不同表现。比如：在培训的时候，有些教师热情很高，一下子就成为变革的欢迎者；有的教师不断地表示对这种教学变革的怀疑，觉得行不通，做起来很难；还有的教师在培训时因其突出的表现被评为优秀学员，但是，回到学校后却再也没有实施过项目。再比如，培训结束后，教师们各自在学校中开展项目教学，有些教师会按照这个课程设计的教学流程进行培训；有些教师会根本不管项目要求，而按照自己原有的教学方式上课；有些教师会依据自己的想法对课程进行修改。从这些观察与经历中，我感觉到推动一项外部引入的、而非内部生成的教学变革是一件相当困难的事情。就好像一束光照到凹凸不平的物体表面，获得的不是有规律的、按预定方向的折射，而是难以估计的漫反射。这种感觉更加激发了我对于变革中教师的研究兴趣与热情。我非常想和这些中小学教师交流，从他们的视角挖掘这种漫反射形成的原因，理解外部引发的变革对于他们意味着什么？对他们影响如何？他们的感受是什么？他们不同的表现反映了什么？这些表现是不是由教师的独特本质和环境造成的？我也希望可以从变革促进者的角度思考作为一个促进者应该做些什么。

作为一名研究者，反思我自己的成长过程，我意识到，自己一直在家庭细心呵护中长大，自己受教育的环境也是比较民主与宽松的。这样的经历让我形成了一个观点：任

何人做任何事情都是有他/她的道理的,我不必强求别人按照我的意志行事。所以,当我在做一个变革促进者的时候,我经常不够“强势”。但是,这种待人接物的态度,对于我的研究也许是有利的。我可以耐心地倾听,可以接受任何我所看到的现象并尝试理解它。另一方面,我本身也是大学教师。尽管大学教师的教学与中小学教师有很大的差别,但是我自己也身处在一个改革的时代,也同样面临各种压力。当某种改革措施实施的时候,我自己原有的教学生活平衡状态也会被打破,也会有怨言、牢骚、不作为等各种反应和表现。因此,我觉得也许这个研究在帮助我理解他人的同时,也可以理解自我。

为了确定本研究在相关研究中的位置,我对国内外在此领域的文献进行了检索。我发现,作为连接了计划变革与其实践的教师,他们什么时候(when)、在哪里(where)、如何(how)以及为什么(why)改变是教育变革研究的重要问题。对于教师变革(teacher change)的研究包括了对个体和小群体、情感、认知、行为变革的相关研究,以及与形成学校组织并影响教师学习过程的结构、文化、政治等方面的组织变革相关的研究(Richardson & Placier, 2001: 905-947)。从文献中可以看到,国外对于变革中教师的研究已经比较深入,形成了丰富的变革理论,不少著作也被引入国内,例如:Fullan的《教育变革新意义》、《变革的力量》三部曲, Hall的《实施变革:模式、原则与困境》等。这些理论与著作对于国内的教育变革以及变革中的教师研究都具有很好的参考意义。但是,也应该看到,由于我国在文化传统、教育体制、学校管理以及教师与学生等各个方面都与国外具有显著的差异,因此,为了促进教师采纳变革、实施变革,更需要本土化的教师变革理论。

国内关于教师变革的研究内容也相当丰富、而且数量巨大,但是,通过文献调研,我也发现,目前国内对于教师变革的研究仍然存在一些问题。

首先,国内对于教育变革中教师的“实然”表现及其意

义的研究相对国外较少。尽管一些研究对于新课改中教师的认同感(尹弘飙、李子建和靳玉乐,2003)、感到的压力(陈润,2005)、心态变化(刘涛,2006)、生存现状(周卓涛和胡助金,2005)等进行了调查研究,一些中小学教师的文章也表达了他们对于课改的感受(马肃霜,2006;许方琴,2005)。但是与多如繁星的“应然”研究相比,对于变革中教师的表现、态度、情绪、动机、信念、挫折感、满足感、行动等“实然”的研究仍是凤毛麟角。

其次,从一个较长的时间阶段审视教师在变革中发展、变化的研究较少。变革是一个过程,教师在这个过程中受到各种因素的影响,他们对变革的认识、自己的态度、采取的行动也会随着时间而有所变化、发展。如果在审视教师的变革中缺乏时间的维度,就无法发现教师的变化、反复、转向、更新,无法揭示变革过程中的动态性与复杂性,因此,也就无法全面地分析变革中的教师。

第三,从教师的视角理解变革的研究较少。尽管国外对于教师参与变革的研究越来越关注教师的视角,但是国内在此方面的研究仍然比较少见。虽然国外的研究成果可以为我们的实践所借鉴,但是我国教师的工作状况、教学状况、所处的学校环境、组织文化、社会环境等均与国外不同,有其独特性。而教师对于这种独特性的认识与教育行政部门的认识、与专家学者们的认识并不相同。在实践场域中的教师,他们对现实世界有自己的感知与理解。因此,缺乏教师的视角,就缺乏对变革的真正理解,缺乏对变革中教师的真正理解。

第四,从研究方法来看,国外对于教师变革的研究现在已经越来越多地采用了质的研究方法。我在 UMI 的博士论文数据库中对教师变革的相关主题进行检索,所查到的论文大部分是采用质的研究方法进行的。但是,国内研究论文更多的是处于理论分析层面,实证研究相对较少。利用质的研究方法深入地刻画变革中教师在复杂与动态的环境和过程中的具体表现,揭示教师对其表现的意义解释,探索

影响教师变革的因素等的研究就更为少见。

从文献综述中可以发现,当前国内的研究界比较缺乏从教师自己的视角系统地、动态地对教师参与变革进行细致的“质的研究”。本研究旨在填补以上空白,我希望了解教师在变革过程中的具体表现,追踪教师在变革过程中的动态发展过程,探寻学术界的研究发现在教师身上的具体体现,特别是让教师们发出自己的声音,对自己的行为作出解释,从而达到对变革中教师的所思、所感、所行、所处的解释性理解,揭示变革的复杂性。

● 第2节 研究设计

本研究以我所参加的中美合作的中小学信息技术教育项目 ICLP 作为研究背景,对实施 ICLP 项目的中小学信息技术教师进行深入研究。

►► 研究问题的提出

变革中教师所呈现的“漫反射现象”是教师及其环境构成的复杂系统的外部输出,只有揭开复杂系统的黑箱才能真正理解变革中的教师表现所蕴涵的丰富意义。从文献和我个人的经验与思考中,我将所要研究的中心问题聚焦在:变革中教师的表现及其变化历程是什么?哪些重要的因素及其产生的动力关系导致教师呈现这些表现与变化轨迹?具体包括以下几个子问题:

(1) 变革中教师的典型表现是什么?

他们是如何说的,如何做的?对于变革他们接受了什么?排斥了什么?修改了什么?他们在行为、能力、信念等方面是否发生了变化?是否呈现了一些典型的类型?研究需要识别这些有意义的表现、类型,并细致地刻画出来。

（2）变革中教师的表现是如何变化的？

随着教师对于变革的深入认识以及他们所感知到的各种因素影响，教师在变革中发生变化了吗？发生了什么变化？经历了什么过程？有什么阶段特点？研究将在一个较长的时间维度中对教师进行观察，力图梳理出典型教师变化的轨迹。

（3）影响变革中教师的表现及其变化的要素和动力关系是什么？

教师个人的需求、对教育工作的信念、对自己的认知等是如何影响他们参与变革的？教师所在学校的教师群体、关键人物（例如：校长）、家长等社会因素对教师参与变革产生什么影响？各种因素之中哪些是主要的影响因素？这些要素产生了什么样的驱动力？不同的动力关系如何影响变革中教师的发展？研究将通过对影响教师变革的各种要素的挖掘，以及它们之间动力关系的分析，对变革中教师作出解释性理解，呈现教师参与变革的复杂性。

►► 研究的理论基础

针对我要研究的变革中教师的表现与变化，动因与意义等问题，我从个体变革与发展的心理学理论、影响教师参与变革的因素、教师变革的层次模型、教师采纳变革的过程等方面寻求理论基础。我认为，心理学理论可以为本研究分析变革中的教师的变化和发展提供一般性的分析框架；分析教师参与变革的影响因素的相关文献能够提供探索变革中的教师表现深层意义的维度；教师变革的层次模型能够为本研究提供观察变革可能在哪些方面影响教师的框架；教师采纳变革的过程的研究对于了解教师在变革中的发展状况提供良好的参考。

►►► 影响个体行动与发展的心理学理论

对于人在社会情境中的行动与实践，心理学、社会学、

哲学等诸多学科从不同的视角对其进行着长期、不懈的研究。这里我择取了对于构建我的概念框架以及分析工具有所帮助的 Kurt Lewin 的心理动力理论和 Urie Bronfenbrenner 的生态圈模型两个心理学理论进行综述。之所以选择这两个理论,是因为 Lewin 以整体性原则来指导动力性的研究,强调人与环境的关系和相互作用,这种整体动力观包含着对人的心理和行为的过程性、发展性和系统性的解释(申荷永,1999:141)。这对于研究变革中的教师与周围环境的相互作用,以及教师的发展变化过程非常适宜。而 Bronfenbrenner 的心理生态学理论是对 Lewin 生活空间理论的一种发展,他将 Lewin 的人与环境互动的作用描述得更加细致,为研究变革中的教师及其与环境的互动提供了更加具体化的框架。

Kurt Lewin 的心理动力理论

Lewin 运用“心理张力系统”对人的行为根源进行了动力分析,其中张力(tension)和需求是两个最基本的概念。Lewin 认为,只要一个人的内部存在一种心理的需求,就会存在一种处于张力状态的系统。张力的释放可为心理活动和行为提供动力和能量,从而构成决定人的心理活动和行为表现的潜在因素。Lewin 认为,张力必然要有它的确定目标。这种目标既可以是主观的,也可以是客观的,但却一定要是个体当时在心理上所感知的,或当时对个体发生实际影响的。在 Lewin 的动力理论中,行为或心理活动的目标也具有一种力或力的性质,Lewin 称之为“引拒值”(valence)。正的引拒值具有吸引力,负的引拒值具有排拒力,所以,人的行为不单由于内在需求和张力的推动,而且还由于目标本身的吸引或排拒。需求的强度增加,与该需求有关的目标的引拒值也会增加;而引拒值的增加,又会反过来影响到需求的强度。张力与目标、人与环境的相互作用密切相关,行为动力具有关系性的特征。

Lewin 使用“生活空间”概念来描述在一定时间维度中决定个体行为和心理活动的所有事实。“为了理解或预测