

教育叢著

第二十二種

教育雜誌社編輯

晚近美學說和美的原理

上海商務印書館發行

余鶴九先生贈



晚近美學說和美的原理

呂澂 著

六	教
週	育
年	雜
彙	誌
刊	十

The Chinese Educational Review Series
 Modern Aesthetic Theories and Principles
 The Commercial Press, Limited
 All rights reserved

中華民國十四年七月初版

此書
 有著作權
 必究

回(教育) 叢著 晚近美學說和美的原理(一冊)

(每冊定價大洋壹角)

(外埠酌加運費匯費)

編纂者	教育雜誌社
發行者	商務印書館
印刷所	上海北河南路北首寶山路 商務印書館
總發行所	上海棋盤街中市 商務印書館
分售處	北京天津保定奉天吉林龍江 濟南太原開封西安南京杭州 蘭谿安慶蕪湖南昌漢口長沙 常州衡州成都重慶廈門福州 廣州潮州香港梧州雲南貴陽 張家口

目次

晚近的美學說和美的原理·····	(一)
------------------	-----

頁數

附錄

(一) 參觀蘇浙皖的美術成績展覽會後·····	(五)
(二) 改進中等學校音樂課程之商確·····	(九)

晚近的美學說和「美的原理」

呂澂

一

在未入本文以前，先要將美學所研究的是什麼約略解釋一番。泛泛地從字面上看去，似乎美學所研究的也祇是種美罷了，並沒怎樣費解。可稍仔細一想，實際上決不會這般簡單。因為美純是個抽象字樣，究竟指什麼說，現在要說研究他，自不能不先求個着落，到這裏問題就發生了。我們想，美是在一種特別的心理現象上面的麼？但那心理現象只好說是美感或美意識，並不是美。美是在一種特別物

象上面的麼？但那物象也只好說是美的物象或藝術，並不是美。那麼，美不單在心
理現象上，也不單在物象上，可是在判別這兩種的根據上麼？這一層也許有些學
者道是不錯，但剋實的說，那也只是種美的觀念或美的價值罷了。這樣一推想，我
們就明白平常所說的美竟是一種限制語，離開他附屬的現象、觀念等等，便空空
洞洞地無從說起。所以但說美學是研究美，還不過一句空話，必定要進一層問，美
學所研究的是美感或美意識呢？還是美的物象或藝術呢？還是美的觀念或美的
價值呢？這樣的問題固然不是簡單的問題，却是怎樣的不簡單，我們從美學的略
史上也可以看出一點來。

和美學有關係的零碎知識本來在二千多年以前的希臘哲學裏就有，但爲着
種種的原因，直到十八世紀後半葉的德國學者纔構成一種獨立的學問。那時候
德國的哲學界裏知識派很佔勢力，像斯丕諾莎（Spinoza）、萊伯拉茲（Leibnitz）、
霍爾夫（Wolf）一班人，都以爲人們的知識有明暗兩方面：明面的是離開五官的，

所謂哲學便是整理這種知識的學問。那暗面呢完全和感覺有關係。竟是從思想的混亂狀態生起，也就沒有整理他的學問。霍爾夫的弟子邦格阿騰（Baumgarten）根據這上面便建立了一種特別的學問，叫做愛斯透鐵迦（Aesthetica）。——他在一七五〇到一七五八年用拉丁文發表主張的著作，便題着這個名字。推究這個名字的希臘語源，本係「關於感覺的」的意思，所以那種學問也好說是種「感覺的認識學」。但是他對於感覺的（暗面的）知識和理性的（明面的）知識平等看待，以為從感覺上也能得着種完全認識那就是美。所以那「感覺的認識學」又就是種關係美的學問。現在所說的美學（這個名詞是日人中村篤介在一八八二年翻譯法人維隆（Veron）的著作（Esthetique）時候所起）便成立在邦氏手裏，美學的原名也是由他決定；但他所說的美究竟是什麼呢？那只好算是一種觀念。

從康德以來德國哲學者談美學的很多，也便是那種學問在德國最為發達。他

們大都將美學看作形而上學的一部，所以研究的對象總離不掉觀念。到一八七一年以後，斐赫那（Fichner）的著作實驗美學、美學入門接連着出版，主張建立「由下的（便是從經驗出發的）美學」，後來的美學裏便有兩種很重要的流派。一派是要從主觀方面去求美學的原理，像心理學的美學和實驗美學等都主張美學所研究的是美感或美意識。又一派要從客觀方面去求美學的原理，像社會學的美學和藝術科學等都主張美學所研究的是美的物象或藝術。但近來傾向哲學方面的美學者又要從先驗的方面去求美學的原理，便主張美學所研究的是美的價值。

從上面的簡略敘述看來，就明白美學成立了一百幾十年，研究的內容含着種種方面，直到現在還沒有能够歸一。觀念的一層且不說，在經驗的事實裏，無論是美意識，是藝術，決不是會單獨成立的。便是先驗的價值，離開美意識和藝術，也無從去說，所以這三方面互相牽連着，很難劃分得清清楚楚。晚近的美學者中間，雖

然很自由地各人主張偏重一方面的研究，却是對於其餘方面也不能不涉及，這就難免有牽強統一的地方。換句話說，另一方面也就有主張別種偏重研究的有力根據。有這樣的情形，美學所研究的是什麼就成了個不得解決的複雜問題。

一百多年來懸着的問題，現在要一下解決了，固然是很難的事，但這也不是沒有解決的方法。美學所能研究的不外上面所舉的幾方面。因為各方面性質不同，不能概括的研究，勢必有所偏重。却是深一層想，特別的主觀事實（像美意識）

所以特別的原理未必不能通到特別客觀事實（像藝術）何以特別的上面去。反過來說，特別客觀事實所以特別的原理也未必不能通到特別主觀事實何以特別的上面去。還有先驗的原理在主觀方面是妥當的，應用到客觀方面也未必不妥當。由此尋出一種原理來能統一主觀、客觀的兩方面，却又有普遍的妥當性，這也不是絕對難能的事。現在便稱那種原理是「美的原理」，美學雖不能囫圇的說研究美，又不能偏重的說研究美意識、或藝術、或價值，却可以說研究「美的

原理。」這種原理究竟是怎樣的呢？依着論理的次序，自然要從美意識、藝術、價值各方面去分別研究纔得明白。現在便根據這一點，先將晚近美學者對於那幾方面的重要學說列舉些出來，看他們究竟有沒有共同的地方。要是再進一層問，能不能解釋「美的原理。」這樣的歸納作法實際上也許有幾多的勉強，但是對於研究異常雜亂的現代美學，却很有些便利。

列舉晚近的美學說要有個統系，便又不可不將美學的方法帶着說一說。因為美學能够研究的方面多了，所以方法也很繁複，到現今還在不絕的改變着。從一面看去，這自然是美學自身幼稚的，或竟是危險的現象；却另從一面看呢，這也許是美學發達的特徵。因那方法的選擇和研究的方面很有關係，方法的更換便是研究的中心問題的移轉；這必定是在舊有的研究上發見了新方面的欠缺纔有改變方法的必要。像美學成立以來，大體上從思辨的、形而上學的方法移轉向經驗的、科學的方法，現在又移轉向批判的、先驗的方法，這都不過表白美學自身發

展上當然的要求。有這樣的緣故，所以在美學上現並不能決定應該用那一種方法。

平常一說到美學的方法，便會牽涉到美學是科學還是哲學的問題。因為美學要是科學呢，自然應用科學的方法；要是哲學呢，自然應用哲學的方法。這樣決定美學的方法，便很覺得便利。但是科學和哲學區別的標準，原沒有一定，這個問題在美學者中間，不過起了許多無益的爭執。一部分的學者以為美學所研究的是人生最高的價值，不是從經驗方面所能求得。換句話說，不是先有經驗的判斷，纔得着判斷的根據，却是先有了判斷的根據，纔成立經驗的判斷。所以主張美學完全不屬於經驗科學的範圍。這像孔恩(Cohn)批判的價值科學說，便是個例子。又有一部分學者以為美學所研究的只有經驗事實，那事實的一般法則也，只可以從事實上歸納得來。所以主張美學純是一種科學。這像格老叟(Grosz)的藝術科學說，栗泊士(Lippes)的應用心理學說，都是適當的例子。由這樣反對的主

張就發生了美學和藝術學關係的問題，又發生了藝術美和自然美關係的問題。這些糾葛，也有美學者將他一概抹殺的。像意大利的克盧棄哀（Croce）以爲美學所研究的是直觀的知識，科學和哲學（這便是完全的科學）所研究的是概念的知識。這兩種知識很有分別，所以美學既不是科學，也不是哲學。他這樣的議論雖然有些偏激，可是美學上這一方面的問題很有些自相矛盾的毛病。平常從研究的對象是事實還是價值上判斷美學是種科學或哲學，要去解決他應用何種方法，其實同是一種研究對象也可以用所謂哲學的方法，也可以用科學的方法，那美學又怎能一定說是哲學或科學呢？現在說美學的方法便拋開這一層，並還避去不定的哲學名稱，只說美學的研究方法有經驗的、先驗的兩大分別。

這裏所說經驗的和先驗的，並不是單從研究的對象上面區別，乃是在所得的根本原理上着眼。同一種的研究對象，我們可以從經驗的方法去求那根本原理，也可以從先驗的方法去求。在經驗的方法裏，現在所應用的、有心理學的、社會學

的人類學的或史學的種種分別又在心理學的方法裏有內省的或演繹的和實驗的或歸納的兩種；應用的見地，一方有被動的或鑑賞的和能動的或創作的對待，一方又有知的和情的對待。在社會學等方法裏應用的見地，又有藝術的起源、本質、發展等種。至於先驗的方法裏，依現狀說，又可區分心理的、論理的、目的觀的各種；應用的見地也有主觀的、客觀的、價值的各種。晚近美學者應用各種方法到各種見地上所構成的學說自然是異常繁雜，以下各節祇依着下面一個表裏的統系列舉出一部分來。



二

從被動的鑑賞方面說美意識特殊的地方，最是感情效果的顯著。所以着眼到主觀方面的學者多數要舉感情來作他的特質，或者從感情方面去尋求原理；在思辨的美學裏便也就有美感的名稱。從英國的裴恩（Bain）德國的克爾赫曼（Kirchmann）明白地將美的根據歸到情緒上面，以後更成立了一派「感情美學」Gefühlsaesthetik。晚近來這裏面的主要學說可以概括做三類：第一是快樂說，第二是感情態度說，第三是感情移入說。從這三類理論的順序看來，可說是從內容的特質漸漸改變向活動的形式方面。

快樂說的來源較古，像康德所說無關心的快感，席魯（Schiller）、斯賓塞（Spencer）所說遊戲的快感，都好說是種快樂說。却是用快感的原理組織一種美學，要算從主張「永續的快感說」的馬夏爾（Marshall）開始。稍後的這類學說

可以注意的是美國桑泰耶那 (Santayana) 的「遊離的快感說」他說美意識是種價值意識。美的價值判斷又純粹是種直接經驗，絲毫不夾雜着利害的打算。這和道德的判斷恰相反對。一方是自發的遊戲活動，一方是從必要生起的事務活動；一方是自由的發展，一方是壓迫的拘束。所以兩方面的結果便成了樂和苦的區別。所謂美，也祇是種快感。美雖是快感，但快感不必都是美。這裏的區別並不在康德以來所說的「無關心」上面，因為美術品的鑑賞裏都隱約含着慾望的關係。這又不在平常所說的「普遍性」上面，因為各人的性情不同，對象的價值和內容絕不會完全一致的。要區別美的快感，必須從認識方面去說。我們將零碎的感覺印象構成一種實在的認識，不容說那些實在的性質都是主觀方面各種的客觀化。就在那裏面的一種是快的感情。那感情本來是繫屬主觀的，這時却遊離 projection 了成功對象的性質，於是覺得他美。所以美的定義可以說，是被思惟做一種事物性質的快感。●這種快感就由遊離的條件纔行成立，實際上和以

下所說的感情移入很有幾分相近。

再進一層的快樂說要算英國包桑寇 (Bosanquet) 的感情具象說。包氏以爲

「美的經驗」一方面是種有限制的快感，應當具備三種的條件：第一是永續的，第二是相關的，第三是共同的。總括起來說一句，便是以後能一樣的生起，人們會一樣的感到，這樣具現在對象裏面的一種感情便是美的感情。這感情最要緊的性質便在具象的一層。像人們平常所有的悲喜不過是「肉體和精神」的一時反動，那對象也不過是使人聯想到悲喜的一種思想，從他引起的經驗也沒有怎樣的擴充，進步。要是我們對於悲喜的經驗材料（便是對象）有種構成想像形的能力，從他所生起的感情便也純然不同。那感情依着對象的法則，並且有永久性，有秩序、調和、意味，簡直是種新創造。從對面說，生起這樣感情的對象，在我們統覺和想像裏，可以說是感情的具象。就因爲要在統覺和想像裏纔成立，那種具象

祇是種「假象」(semblance)從別一方面說這却是更高的實在便是物的靈魂和生命。至於在「美的經驗」裏和具象的感情對待的態度那是種靜觀的(contemplative)依着對象實際理會的態度。①

快樂說的立論是要從感情的過程性質等方面去規定美的快感的特色；但進一步也可以抹殺這些區別，直接從經驗的樣式上面去說，這便成立了感情態度說。主張這種理論的是勞利拉(Laurila)。他說美的感情是在美的態度裏所經驗的感情。美的態度便是觀照現象自身並沈潛在他感情效果裏面的態度。所以他的結論形式是：美的態度是觀照的態度同時又是感情的態度。從消極的方面推想這自然和論理的態度（或認識），實際的態度（或意志）沒有關係，要從積極的方面推想，這也不外美意識的要素在量的方面是感情為主。②

① Bosanquet: Three Lectures on Aesthetics. 1915.

② Laurila: Zur Theorie der aest. Gefühle (Zeitsch. f. Aest. und allg. K. IV.)