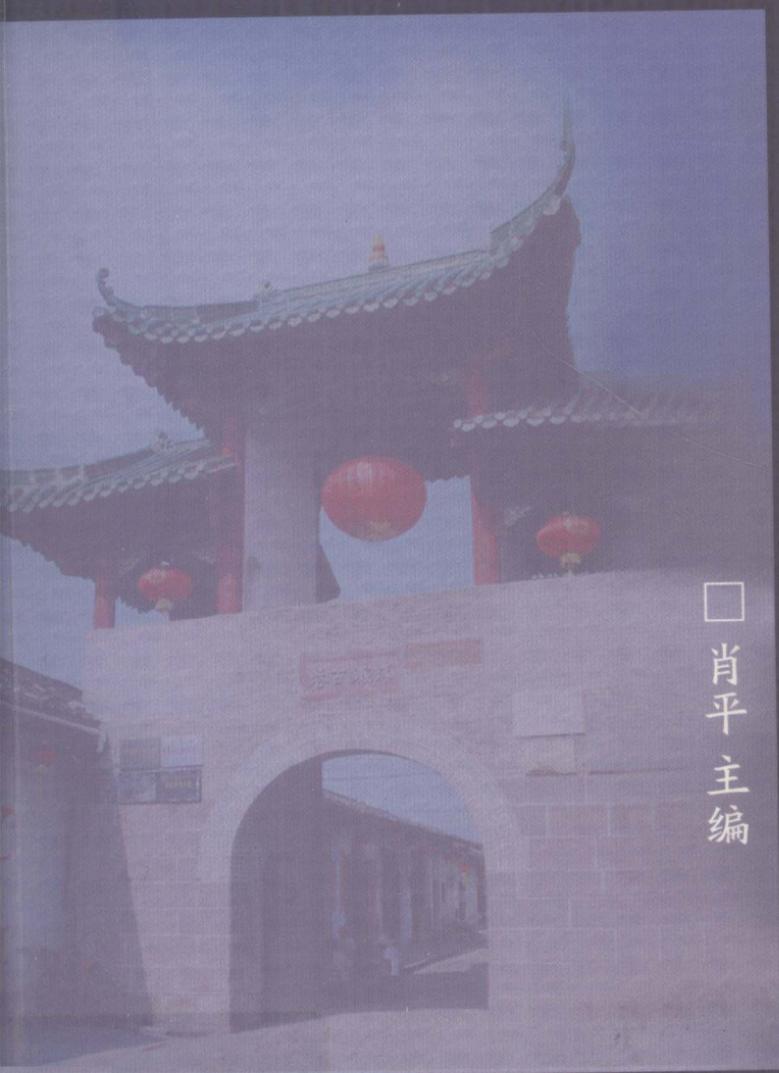


珠玑古巷论因明

——首届全国因明学培训班论文集

□ 肖平 主编



中山大学出版社

珠玑古巷论因明

——首届全国因明学培训班论文集

□肖平主编

江苏工业学院图书馆
藏书章

中山大学出版社
·广州·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

珠玑古巷论因明：首届全国因明学培训班论文集/肖平主编。
—广州：中山大学出版社，2009.5

ISBN 978 - 7 - 306 - 03307 - 9

I. 珠… II. 肖… III. 因明 (印度逻辑) —文集 IV. B81
-093.51

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 050262 号

出版人：叶侨健

策划编辑：葛洪

责任编辑：葛洪

封面设计：费萌

责任校对：葛洪

责任技编：黄少伟

出版发行：中山大学出版社

电 话：编辑部 020 - 84111996, 84113349

发 行 部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址：广州市新港西路135号

邮 编：510275 传 真：020 - 84036565

网 址：<http://www.zsup.com.cn> E-mail：zdcbs@mail.sysu.edu.cn

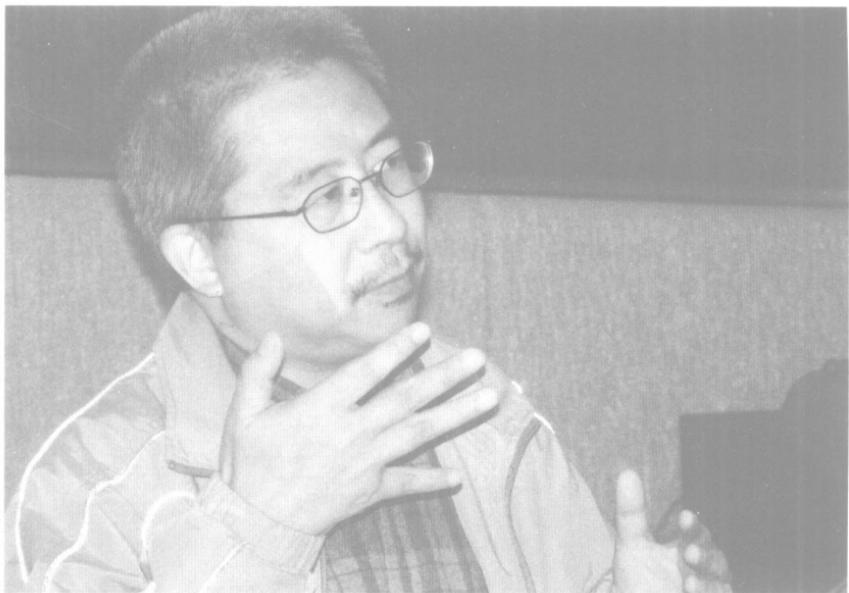
印 刷 者：广州中大印刷有限公司

规 格：880mm×1230mm 1/32 8.5 印张 220 千字

版次印次：2009 年 5 月第 1 版 2009 年 5 月第 1 次印刷

印 数：1 ~ 1500 册 定 价：25.00 元

本书如发现因印装质量问题影响阅读，请与出版社发行部联系调换



中山大学逻辑与认识研究所所长鞠实儿教授致开班辞



中国逻辑学会因明专业委员会主任张忠义教授在开班式上讲话



中国逻辑学会因明专业委员会顾问刘培育教授作主题发言



中山大学外国语学院肖平教授主持开班式

试读结束：需要全本请在线购买：www.ertongbook.com

目 录

开班致辞

- | | | | |
|--------------|-------|-----|------|
| 因明学与逻辑学 | | 鞠实儿 | (3) |
| 我们为什么要办因明培训班 | | 张忠义 | (8) |
| 广东的佛学、禅学研究 | | 惠如 | (10) |
| 因明复兴的历程 | | 刘培育 | (13) |

一、讲座篇

- | | | | |
|-----------------|-------|-----|-------|
| 国内外因明学研究现状 | | 郑伟宏 | (21) |
| 略论藏传因明的特征及其逻辑意义 | | 祁顺来 | (56) |
| 汉传因明叙要 | | 释刚晓 | (69) |
| 因明与现代科学 | | 张忠义 | (103) |
| 《遮逻迦本集·论议道轨》译注 | | 肖平 | (112) |

二、作来篇

- | | | | |
|-------------|-------|-----|-------|
| 法自相相违因的世俗解 | | 丁萍 | (127) |
| 试析龙树的“四句否定” | | 孙丽娜 | (131) |

珠 珑 古 巷 论 因 明

——首届全国因明学培训班论文集

- “现量”在唯识经典中的应用及其流变 程朝侠 (138)
因明的由来与佛教、论辩的关系探析 邢 杰 (154)
因明古籍叙要 钟 东 (164)
《文心雕龙》中的因明运用 李宇宁 (172)
论中印逻辑传统中的同一律 李宇宁 孙丽娜 (176)
浅析汉传因明在唐朝的发展 刘 艳 (184)
因明札记二则 张贤明 (191)
解读吕才的因明之缘 张晓翔 (206)
简述藏传因明的发展及运用 齐雪莲 胡玉忠 (218)
汉藏因明发展历程比较研究 桑吉加 (226)
浅谈应成论式可以是为自比量式 王金红 (242)
20世纪因明学在欧洲的发展 徐丽萍 (245)
法相宗在日本的流传与发展 陈曼玲 (250)

开

班

致

辞





因明学与逻辑学

鞠实儿

中山大学逻辑与认知研究所所长

非常高兴能在岭南历史文化胜地珠玑古巷举办这次首届全国因明后备人才培训班，我认为本次活动将对我们因明学乃至逻辑学研究以及国际文化研究起到很大的推动作用。为此，我由衷地感谢中国逻辑学会因明专业委员会、感谢中山大学佛学研究中心、广东禅文化研究中心，以及各位老师、各位同学们的积极参与，今天我主要想讲一下我们办这个培训班的动机、想法以及未来的打算。

首先，所谓逻辑，是人类所特有的一种思维现象，大猩猩群体中是否有逻辑我们现在还无法推断。人类主要是通过语言进行交流，两个人在一起通过一些行为，一些面部表情，一些符号来进行交流，或者是一些手势，一些物理的发音，那么通过这样一些广义的语言交流，人类才得以生存，才会构成一个整体的生存。在这样一种人类的相互交流过程当中，有一种特殊的交流方式，那就是讲道理。因为人们发现通过讲道理这样一种方式，使人们更容易相互协作，更容易联合起来达成某一目的，所以讲道理是人类进化到目前为止的一种特有的沟通方式，在动物之中还

没有发现。

那么，什么叫讲道理呢？我们这里暂时给出一个工作定义，就是说人之间的某一方通过一个由符号表达的过程，使对方依据他们所在的那个社会、文化环境的约定，自主地形成一个命题态度。首先是一个语言交流过程，我说话，就是一个语言过程，那么我们这种文明、群体、社团里面，有一种约定，我们是这样讲道理的，其中很重要的一个条件是，对方是自主地，即不受到威胁，自主地形成一个命题态度。命题态度是什么意思呢？打个比方，“天要下雨”，这是个命题，我对这个命题要有个态度，比如我相信它，或者我知道它、我害怕它，或者我认为它是真的。这就是命题态度，也就是说理。关于命题态度的定义我们到目前为止有过很多次讨论，基本上概括了我们所说的推理。比如说，在法庭辩论过程中，在日常生活辩论中也都是这样，在数学论证里面，我们都是通过一个符号的过程，即在科学这个符号环境里面的一个约定。

那么，人类在历史上形成了很多种不同的说理类型，最简单的就是在春秋战国时期，出于社会文化政治的要求，逐渐形成了一种对话、论辩、说理的方式。这种方式主要是春秋战国时期人们的一种说理方式，此外还有很多问题我们没有深入研究。同样在印度也形成了因明这样一种说理的方式，它产生于佛教不同教派之间相互申述自身教义的需要。那么希腊的情况如何呢？大家都知道，希腊有一个民主制度，有议会，在议会里要表达意见，这是第一个需求；另外就是战争，交战双方要讲道理，比如伯罗奔尼撒战争史。值得一提的是数理逻辑的产生，其动机也是因为要讲道理，大家都知道莱布尼茨就说过，两个哲学家讨论问题，

我们希望有一种方法，像数学那样，只要算就可以了。莱布尼茨提出数理逻辑的理想也就是为了讲道理。那么，当前西方逻辑学的主流也是要讲道理，也就是通常所说的博弈，你说一句话，我说一句话，像下棋一样，叫博弈逻辑。在更广泛的意义上把人与人之间的交流方式、人表达自己意愿的方式，用逻辑进行描述，这是当前逻辑发展的一般状态。

换句话说，人类社会现在发展到了一个很特殊的阶段，那就是讲道理的阶段。那么，历史上曾经出现过许多不同类型讲道理的方式，归纳起来大体上有三类，即中国的、印度的和古希腊的。至于阿拉伯人怎么讲道理，或者墨西哥人怎么讲道理，我们现在正在考虑这个问题。既然我们有这么多种讲道理的方式，有没有一种方式是超越的？或者说是标准的？有一种理念贯穿其中，我们对它是一种近似的关系。我在上一期《中国社会科学》上发表一篇文章强调，在我们中间并不存在一种普遍的、有效的方法来证明任何一种逻辑是合理的或者是不合理的，因为你要说一种逻辑超越另一种逻辑，成为一个模板，一个学习的榜样，那么你就要把道理讲给我听，为什么在人类社会当中会出现这样的事情，而我们并没有一种方法可以用来说明某一种逻辑是合理的、超越的，或者是不合理。所以正面的我们不能说某一种逻辑它具有超越的合理性，也不能说明它具有不合理性，也就是说，不存在任何一种有效的方法能对某一种逻辑作出合理的断定。

那么，我们能够做什么呢？我们只能在一定的条件下，一定的语境下，有条件地说明某一种逻辑合理或者不合理。也就是说，各种各样的说理方式和逻辑，他们的合理性均依赖于条件。来自中国的逻辑，来自印度的逻辑，来自古希腊的逻辑，他们只

有在一定的条件下才具有合理性。所以这里就有一个逻辑的平等原则，它的意义在于，在所谓普遍的绝对的理性面前，所有的说理方式都是平等的。那么既然它们是平等的，它们的合理性又依赖于条件，那么我们就有必要研究这些条件是什么。既然它们在某些条件下是合理的，那它们就有继续研究推广的必要性。

综上所述，我们的结论是，学习和研究因明，跟学习和研究数理逻辑在学理上是同等重要的一项工作。说到这里，我想已经从学理上、学术上把研究因明的必要性讲清楚了。大家不会再认为我们研究因明的人，是低人一等的，或研究的是逻辑的某种初级阶段，等等。这种担心是不存在的。当然，我们可以对这个问题做更加深化的研究和阐述，既然这件事情在学理上清楚了，我们就要去做，那么接下来就要考虑如何做的问题。我们中山大学是把因明作为一个项目来做的，首先已经投入了20万。最近我们学校又投入了30万来做这个逻辑学的研究计划，我们也即将投入20万来做逻辑学研究史，我们还准备建立一个“东方逻辑学研究中心”，肖平教授将带头来组织。那么，我们中山大学拥有这样一种理念，并且在为实现这个理念而展开各项工作，在逻辑学会因明专业委员会、佛学研究中心、禅文化研究中心的大力支持下，大家联合起来，来共同推进这项事业。我认为这个事情并不是一个权宜之计，也不是一个学科为摆脱自己的困境而做出的一个策略性的选择，因为有一个理念贯穿于其中，即这是人类社会所面临的共同问题。因此，我们不仅要投入大量的资金、精力，我们还要投入大量的激情，不仅要研究西方主流的，古希腊的所谓科学的逻辑，我们也要研究基于各种各样不同文化背景的逻辑。通过这样的方法我们才能够在学理上有所提高，而且促进

世界上不同民族间的文化交流，也就是所谓的“和谐社会”。以上是我要在开幕会上想说的话，最后要表达的是，我们衷心地希望因明培训班能够继续办下去。

我们为什么要办因明培训班

张忠义

中国逻辑学会因明专业委员会主任

尊敬的各位专家、学者、各位学员：

上午好！请允许我代表中国逻辑学会因明专业委员会对各位的到来表示热烈的欢迎，对中山大学逻辑与认知研究所和禅文化研究中心、中山大学佛学研究中心以及大雄禅寺为这次培训班付出的辛劳表示由衷地感谢。

我认为这次培训班是必要的、及时的，因为现在国内知识界对因明的了解还很不够，举两个例子来说。第一个是去年（2007年）我们在杭州举办首届因明国际会议，当时请了《人民日报》的记者来，他当天回去后写了一篇报导，其中说“因明是古代印度的伦理学（逻辑学）。”也就就说，记者对因明到底属于哪个范畴还不是十分清楚。我们这些做了二三十年因明研究的人，最后都变成了研究伦理学的，正如欧阳中石先生所感叹的，最后我们有无家可归这么一个感觉。再一个例子是复旦大学钱文忠教授在讲《大唐西域记》的时候，他在台上讲因明，下面打出的字幕却是“英明领袖”的“英明”那两个字。由此可见，社会上对因明还是很陌生的。因此，我认为办类似的因明后备人才班是

非常必要的。

办培训班的计划首先是由中山大学肖平教授提出来的，在西宁因明专业委员会上我们又专门讨论了具体的细节。除了这个培训班以外，专业委员会还制定了8项计划，那就是每年要开一次因明会议，每年出一期因明杂志，今年这一期我们正在排稿，由欧阳中石先生和巫白慧先生分别提名，提梵文、藏文和中文。甘肃民族出版社社长来电话讲，现在国家扶植民族刊物，这刊物以后有可能成为正式刊物。在这里我也希望各位能呵护本刊，踊跃投稿，类似的培训班我们以后还要继续办，接下来可能还要办梵文班，地点初定在燕山大学，也希望各位能踊跃参加。为什么要办这个班呢，就是去年（2007年）由罗炤先生的提议，有一个提案是报给国家政府部门的，说明了抢救因明文献的重要性，因此需要有一批懂因明同时通晓梵文的人才。我们因明专业委员会就决定由负责培训的肖平老师来负责此事，所以还希望各位积极参加，为了抢救因明绝学希望各位继续努力。谢谢各位！

广东的佛学、禅学研究

惠 如

各位法师、各位学者、各位同学：

大家好！在此因缘际会、诸事和顺的吉祥日子里，我们在座的天之骄子，暂别了大学的校园，感谢大雄禅寺，感谢中国逻辑学会因明专业委员会，感谢中山大学逻辑与认知研究所，感谢各位后援机构的法师、专家、学者，更感谢今天到来的各位同学们，大家的努力成就了这次如此殊胜的因缘。

我们现在所在的地方叫做珠玑古巷，所谓珠玑巷，它在历史上是一个重要的南北交通枢纽。大家知道，南粤大地历史悠久，有着自己独特的历史、语言和文化，有着我们自己的荣、辱、喜、忧。然而，由于历史上的话语权一直被中原两河流域所把持，所以我们始终处于被北方语境边缘化了的南蛮之地。我是南粤人，所以允许我站在这个角度说几句话。

或许是造物主的神奇吧，今天我们将能站在历史的两地交流，强势的北方文化开启、了解、进入我们南方文化的关口，而这次培训班是由中国逻辑学会主办的。在 21 世纪的今天，逻辑这个词大家并不陌生，在现在的主流意识里，它是强势的，它代表着正确、合理以及必须服从，而因明则是一个从 3000 多年前的古籍中翻出来的，在边缘文化中偶尔闪现出来的一个词，对在