

史话春秋

侯丕烈
● 编著

孝义 是魏国的

国本



山西出版集团

山西人民出版社

史话春秋

孝义是魏国的国都

侯丕烈 编著



山西出版集团
山西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

史话春秋:孝义是魏国的国都/侯丕烈编著. —太原:
山西人民出版社, 2009.8

ISBN 978-7-203-06560-9

I. 史… II. 侯… III. ①中国-古代史-研究-魏国
(? ~前 225) ②孝义市-地方史-研究 IV.

K231.07 K292.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 139610 号

史话春秋:孝义是魏国的国都

编 著:侯丕烈

责任编辑:傅晓红

装帧设计:昭惠文化

出 版 者:山西出版集团·山西人民出版社

地 址:太原市建设南路 21 号

邮 编:030012

发行营销:0351-4922220 4955996 4956039

0351-4922127(传真) 4956038(邮购)

E-mail:sxskcb@163.com 发行部

sxskcb@126.com 总编室

网 址:www.sxskcb.com

经 销 者:山西出版集团·山西人民出版社

承 印 者:太原泓兴印刷有限公司

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:9.25

字 数:150 千字

印 数:1-1000 册

版 次:2009 年 9 月 第 1 版

印 次:2009 年 9 月 第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-203-06560-9

定 价:58.00 元

如有印装质量问题请与本社联系调换

《史话春秋·孝义是魏国的国都》

编 委 会

顾 问：朱锦平 张旭光 郭保平 牛 牧

冯泰贵 李 安 任张广

主 任：李良森

常务副主任：杜洪涛 王正树 孟林生

副 主 任：王士礼 王志东 田雨海 吴晓娟

编 审：董裕中 田世全 田志成

杨 煊 张九珠 田云年

李天成 武正汉 张毓桂

题 字：武岚根

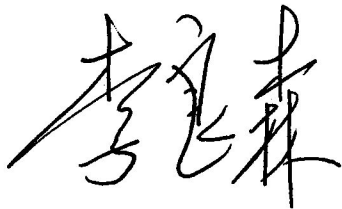
编 委：侯 燕 郭志成 张 政

侯丕烈 李金生 梁 静

李怡萍 范玉莲

策 划：政协孝义市委员会

序



伴随着改革开放的滚滚浪潮，在汾河岸畔悄然崛起一座新型美丽的城市——孝义市，她宛如一颗璀璨的明珠，镶嵌在三晋大地上，在世人面前熠熠生辉。

当今孝义人民在市委、市政府的带领下已经实现了“吕梁领先、三晋一流、全国百强”；又满怀豪情壮志向着宏伟的目标——“区域性中心城市”大踏步地向前迈进。

孝义历史悠久，人杰地灵。早在春秋末战国初就掀开过她历史灿烂的一页。据侯丕烈先生多年来的研究考证，认为“孝义是魏国的国都”，名平周。赵国还一度把孝义当作西都。三年前他已经编著出版了《史话春秋·卜子夏在孝义》，得到了有关专家学者的肯定。三年来，这位年过古稀的老人，又孜孜不倦地深化研究这一课题，他那种锲而不舍的精神使人感动。现在越来越多的史料、越来越多的文物、青铜器证实了魏国在孝义一百多年，把孝义当作魏国的国都。赵国占领孝义后，把平周（孝义）更名为中阳，在此后的五十九年把平周（孝义）当作赵国的“西都”。这一史实又被孝义、山西乃至全国各地出土的“平周”、“西都”等青铜布币得到了进一步的证实。

同时，在这块神奇的土地上还出现了一大批在中华民族发展过程中叱咤风云，作出杰出贡献的人物：西河孔子——卜子夏；战国枭雄——魏文侯；法家鼻祖——李悝；杰出军事家——吴起以及禽滑厘、段干木、田子方、公羊高、乐羊等等，他们都曾在孝义这块土地上演绎过生动的历史。确立这段历史，不但是我们打造区域性中心城市的光辉亮点，同时对确立孝义的历史地位、提高孝义人民的自信心和凝聚力都有着深远的意义。

历史的长河波涛壮阔地向前奔流，经过两千多年的风风雨雨、坎坎坷坷的



孝义,正进入一个新的历史发展时期。在中国共产党的领导下,在中华民族全面复兴的大好环境中,孝义人民必将在孝义历史上再次书写出最辉煌壮丽的一页,更大的福祉必将又一次降临给孝义人民。

2009年3月

(作者系孝义市市委书记)





序	/李良森	001
再说孝义何时置县		001
孝义县始建年代考	/张海瀛	002
平周即孝义古城		006
刘伟毅先生给侯丕烈的一封信		007
追寻平周的最古记载		008
秦朝时孝义去哪里了		009
《史记》中提到的平周、西河考述		010
魏国何年算建国		015
战国枭雄——魏文侯		017
西河孔子——卜子夏		022
魏文侯把国都从孝义迁到哪里了?		028
商鞅在孝义打了一仗		030

魏国为何迁都大梁	033
孝义人供奉吴起	036
也谈“学而优则仕”	039
孝义是魏国的国都	041
孝义还曾是赵国的西都	051
战国时在孝义叱咤风云的一批杰出人物	052
从古钱币说平周、西都	058
论文选辑	
(1)卜子夏与三晋儒学	/高专诚 060
(2)《魏国史话》辑录	/杨秋梅 088
(3)卜子夏“西河设教”辨	/吕世宏 099
(4)《中国全史·铜币的流通》辑录	108
(5)《山西通志·金融志》辑录	111
(6)北京朝阳门外出土的战国货币	/北京市文物工作队 114
(7)山西孝义张家庄古墓发掘记	117
(8)我与考古学	/郭沫若 134
附录	
晁福林先生给侯丕烈的一封信	138
李学勤先生会见侯丕烈	139
后记	141

再说孝义何时置县

张海瀛先生撰《孝义县始建年代考》分析阐述的十分精辟、到位。他认为：“就‘晋灭虢国、虞国，迁其民于此，建虢城’而言是有充分根据的。”但是，“始建于周惠王二十二年，即公元前 655 年，这种说法虽然有一定根据，但在历史地理学界是很难为学者所认可的。”

笔者认为《左传·宣公十五年》载：“赏士伯以瓜衍之县。”《春秋传说汇纂》载：“瓜衍之县，即山西省孝义县北十里之瓜城。”这里所说的瓜城应该是今孝义市古城北十里的大虢城村。也就是说宣公十五年(前 594)之前已有瓜衍县，这样才会有“赏士伯以瓜衍之县”的事情，这也是可以肯定的史实。那么瓜衍县的具体置县时间就应该是在公元前 655 年至公元前 594 年的 61 年之间，我们没有准确的置县时间的充分证据，只能是采用最合理的推断。《太平寰宇记》在谈到虞城与虢城之得名时写道：“虞、虢二城，相传晋灭虞、虢，迁其人于此，筑城以居之。”(其中虞城行政区划原属孝义，新中国成立后，于 1953 年划归了汾阳)。当时此二城是在广大的荒野上建的，地域包括今天的孝义、汾阳、灵石、

介休以及文水(部分)、离石(部分)、中阳(部分)、交口(部分)。在这广大的地面上建此二城，顺理成章应该是晋国的一个县，可能建此二城不久就正式称县，起名“瓜衍县”，晋国不会把此广大的地区只认为是个城，此二城没有分封的性质，具有郡县制下“县”固有的含义。所以我们还是把建城置县时间定为周惠王二十二年，即公元前 655 年为妥。



孝义县始建年代考

张海瀛

侯丕烈同志在“孝义市沿革考”中,认为孝义县始建于周惠王二十二年,即公元前 655 年,这种说法虽然有一定的根据,但在历史地理学界是很难为学者所认可的。

就“晋灭虢国、虞国,迁其民于此,建虢城”而言,是有充分根据的。春秋时期,各国攻伐不止,晋国与虞国为邻,早有吞并虞国之心,但因为虞国和虢国是盟国,无隙可乘,所以晋国始终不敢轻举妄动。对此,虞国的政治家宫之奇看得十分清楚,因此,坚决主张“虞虢联盟”。

虢国的宗庙社稷在下阳(今山西平陆县境内),史称北虢。周平王东迁时,西虢迁都于上阳(今河南陕县境内),史称南虢。《左传》载,晋献公十九年(前 658),晋国用“屈产之乘”与“垂棘之璧”送给虞君,请求借道伐虢。宫子奇识破了晋国的阴谋,深知晋献公送良马、宝玉,是“将欲取之,必先与之”,所以宫之奇极力劝谏虞君,绝对不能借道给晋军。但虞君贪财好利,终于接受了晋国送来的名马和宝玉,借道与晋国,而且还答应派兵做晋军的先头部队。就在这年夏天,晋国派里克、荀息率军会合虞国派遣的先头部队一起攻打虢国,占领了虢国的下阳。因为虢国的宗庙社稷在下阳,故下阳亡而虢亡。

晋献公二十二年(前 655),晋国又向虞国假道伐虢,宫之奇再次劝谏虞君,虞说:“虢,虞之表也;虢亡,虞必从之。晋不可启,寇不可玩。”《春秋·左传注》又说:“虞之与虢,唇之与齿,唇亡则齿寒。”(《史记》中华标点本,1647 页)但虞君依然不听,再次借道给晋国。宫之奇预料到虞国将亡,于是便带领他的族人离开了虞国。果然,就在这年冬天,晋军灭亡虢国后,凯旋回师,将晋军驻扎在虞国,然后乘其不备,发起突然袭击,轻而易举地将虞国灭亡,虞君终于做了晋国的俘虏。

晋献公灭虢、虞两国后,迁两国之民于孝义的大虢城,汾阳的小虢城及虞

城,此即今孝义的大虢城,汾阳的小虢城及虞城之由来。换言之,迁居今孝义的大虢城、汾阳的小虢城之虢国之民,乃是南虢和北虢的后裔。《太平寰宇记》在谈到虞城与虢城之得名时写道:“虞虢二城,相传晋灭虞、虢,迁其人于此,筑城以居之。”因此,如果说2005年是孝义的“大虢城”建城2660周年纪念,是有充分根据的。但如果说是孝义县创建2660周年纪念,则是难以成立的。

“县”,在先秦史籍中出现得很早,但稍加辨析就可发现它的涵义是有很大的区别的。我们所说的县,亦即本文所指的县,就是指行政区划而言的。而在先秦史籍中所说的县,则有两种涵义:其一,指“县鄙”、“都邑”;其二,才是指行政区划。在先秦史籍中所说的县,第一种情况是大量的,第二种情况正处在形成过程,所以常常是与第一种情况混杂在一起的。

《国语·楚语》说:“国有都鄙,古之制也”;《国语·齐语》说:“国,郊内也;鄙,郊以外也。”就是说,凡国以外的地区,都是鄙。国,指封国的国都;而鄙就是相对国都而言的较为鄙远而广大的地区。晋献公使太子申居曲沃,重耳居蒲城,夷吾居屈,《左传·庄公》二十八年即说:“群公子皆鄙,唯二姬之子在绛。”绛即国都。《说文》曰:“县,系也”,本是悬挂的意思。“县鄙”似有四鄙以国都为支点而悬系之义。“县鄙”这一复合名词频频见于先秦史籍。如《左传·昭公》十九年,郑子产说郑国将论为“晋之县鄙,何国之为?”次年,齐晏子又说:“县鄙之人,入从其政”,等等。

在春秋史籍中,有时“县”又泛指都邑。“邑”最宽泛的涵义就是聚落。《公羊传》桓公元年解释“邑”云:“人聚会之称也”。《左传·庄公》二十八年云:“凡邑有宗庙先君之主曰都,无曰邑。”

然而,不论“县”是指“县鄙”,还是指“都邑”,它们都是诸侯国君封赐给卿大夫的食邑。这些食邑,当然不可能在国都之中,而只能在县鄙之地。

卿大夫的这些食邑有两大特点:其一是这些食邑完全归卿大夫所有,国君不再干预;其二是这些食邑完全是父死子继的世袭制。这两点,就是作为“县鄙”和“都邑”的“县”的内涵与作为行政区划的“县”的内涵的原则区别。研究作为行政区划的“县”的起源,就是要探讨县邑如何由卿大夫所有演变为国君所有;“县邑”的首领如何由父死子继的世袭制演变为由国君任命的官僚制。从这两点出发来研究作为行政区划的“县”的起源,晋顷公十二年(前514)是一个特



别值得重视的年代。

晋顷公十二年，晋国的六卿即韩、赵、魏、知氏、范氏和中行氏，联合灭掉了祁氏和羊舌氏。《左传·昭公》二十八年载：“魏献子为政，分祁氏之田为七县，羊舌氏之田为三县。司马弥牟为郛大夫，贾辛为祁大夫，司马乌为平陵大夫，魏戍为梗阳大夫，知徐吾为涂水大夫，韩固为马首大夫，孟丙为孟大夫，乐霄为铜鞮大夫，赵朝为平阳大夫，僚安为杨氏大夫。”

以上这十个县大夫中，魏戍、韩固、赵朝、知徐吾四人是魏、韩、赵、知四卿的“余子”，而其他六个大夫却都与六卿没有直接的亲族关系。魏献子之所以使韩、赵、知氏之“余子”为“县大夫”，既有平衡政局的需要，同时也带有某些分封的用意。但对其他六个县大夫任命，则已经完全突破了封赐食邑的旧框框，从而显露出了官僚制的端倪。贾辛、司马乌二人，是因为“有利于王室，故举之”；而司马弥牟、孟丙、乐霄、僚安则是“以贤举”，而且都是“受县而后见于魏子。”就是说，魏献子对于这六个大夫完全是任命，而不是分封。任命这六个县大夫后，又都见于魏献子。贾辛在晋见魏献子时，魏献子无一语及私事，俨如郡县制下守令辞别执政一样。更为重要的是，这些县已经不再是这些大夫的食邑了，因为他们都必须犹如后来郡县制下的令、丞一样，都要赴“县”治事。《左传·昭公》二十八年说：“贾辛将适其县，见于魏子”，魏子曰：“行乎，敬之哉，毋堕乃力”，说明贾辛是要到他所受的“县”里去管理政务的，而且是要不堕其力地管理政务，显而易见，贾辛已经变成了一个犹如后来郡县制下的“县令”了。这不能不说是“县”由“县鄙”和“都邑”向作为行政区划的“县”转变的一个重要里程碑。

就连魏献子对于其庶子魏戍成为梗阳县大夫，也不完全是分封的性质了，也已经在向官僚制转变过程中迈出了具有决定意义的一步。《左传·昭公》二十八年冬载：“梗阳人有狱，魏戍不能断，以狱上”。这说明魏戍在梗阳是直接审理案件的。由于梗阳已经不是魏戍的私人封邑，所以他对疑难之狱，就不能随意按照自己的意志进行处理，而是必须报告上去。这时作为执政大夫的魏献之，准备接受梗阳人送来的女乐贿赂，曲断此狱。但魏戍则又使两位大夫进谏，迫使魏献子不得不辞去梗阳人献上的女乐贿赂。这件事有力地说明，梗阳不但不是魏戍的私人封邑，而且也不是魏献子的私人封邑了。因为如果梗阳是魏献子的



私邑的话,那他接受梗阳人献上的女乐,是根本谈不上受贿的。由此可见,这时的梗阳,已不是某个大夫的封邑,而是晋国国君直属的行政区域了。

由此可见,除了韩固的马首、赵朝的平阳、知徐吾的涂水可能还保留有分封性质残余外,其他六县已经完全摆脱了分封的束缚,具有郡县制下“县”所固有的涵义。事实表明,昭公二十八年(前 514),在晋国确实出现了作为行政区划的“县”的建制。

当然,新县制的产生与旧封邑制的废除,并不是一刀切齐的,而是你中有我,我中有你的。《左传·哀公》二年记赵简子与范氏、中行氏决战时誓曰:“克敌者,上大夫受县,下大夫受郡。”这里的“受县”、“受郡”,都还有很重的分封制的残余,但就整个晋国而言,这些从赵简子那里“受县”、“受郡”的上、下大夫,不过是准封邑而已。倘若赵氏与魏、韩一旦突破晋国国君控制而独立,并进一步剥夺这些大夫对“县”、“郡”的世袭权,这样的“县”与“郡”就立即转化成了直属赵国国君的“县”和“郡”了。在这样的历史条件下,在春秋战国之际,通过“三家分晋”的历史演变,先进的县制在晋国就日益发展并成熟了起来。所以说《左传·昭公》二十八年关于晋国县制的记载,是研究春秋县制产生年代不可多得的、极有价值的文献史料,也是目前历史地理学界大家公认的看法。关于孝义县始建于周惠王二十二年,即公元前 655 年的说法,在历史文献中是找不到犹如《左传·昭公》二十八年关于晋国县制的史料,因而不为历史地理学界的专家学者所认可。



2007.12.17

作者系原山西省社会科学院副院长

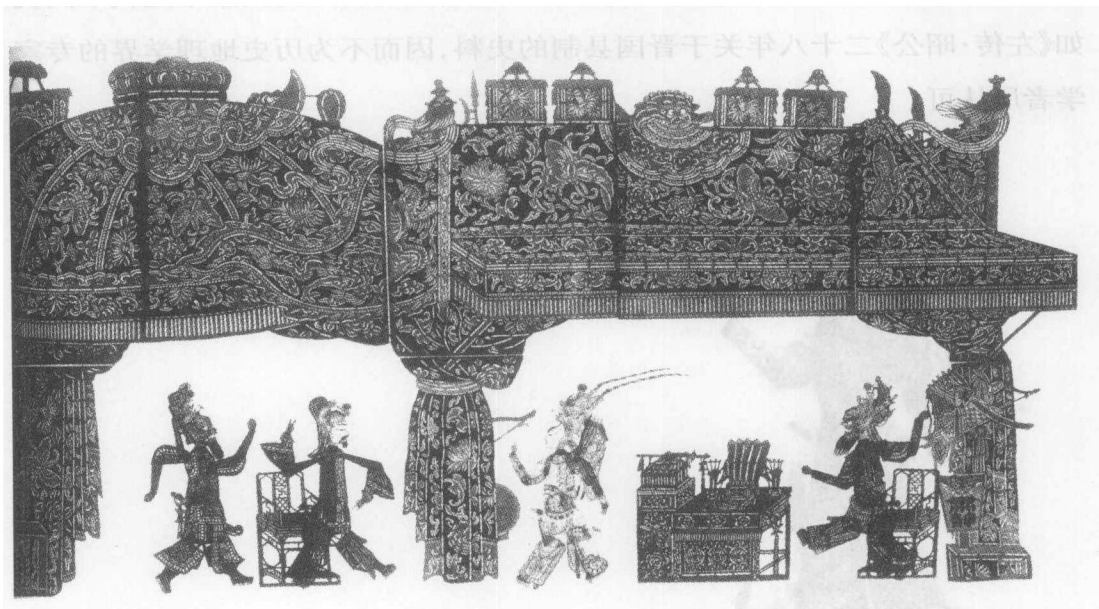


平周即孝义古城

《汉书·地理志》载：“西河郡有平周县。”《后汉书·下》载：“平周，武帝置，属西河郡。”《十三州志》载：“古平周县，在汾州介休西五十里也。”《史记·魏世家》载：“襄王十三年，秦取我曲沃、平周。”《正义》也引用了这一条。

笔者著《史话春秋·卜子夏在孝义》认为：阙駟《十三州志》于北魏初(385)左右撰写，原著已佚，有《辑本》。疑《辑本》把邬城与介休的地望混为一地，把“邬城西五十里”改为“汾州介休西五十里”。汾州于北魏孝昌二年(526)，由蒲子城徙来西河，也就是说《十三州志》撰好后一百四十年，汾阳才有汾州的称谓，明万历二十三年(1595)升为汾州府，故治在今汾阳市，晋朝时并没有汾州。笔者认为古平周是今介休邬城店西五十里的孝义古城。

2007年10月



刘纬毅先生给侯丕烈的一封信

丕烈先生：

您的结论是正确的，今补充一些根据，供参考。

顺祝

大安，

刘纬毅

2007.12.21

平周即孝义古城

《汉书·地理志》载：“西河郡有平周县”。《史记·魏世家》正义引《十三州志》称：“古平周县，在汾州介休西五十里也。”按，《十三州志》为北魏初年阚骃撰。其时，汉邬县至西晋末年废入介休，北魏太和十九年复置，北齐又废入介休。《清一统志》汾州府载：“邬县故城，在介休县东北今为邬城店。”另据光绪《山西通志》、《汾州府志》和《山西历史地图集》，今介休西五十里并无古城遗址和任何文字记载，而邬县故址与孝义相距恰好五十里。因此，侯丕烈先生著《史话春秋·卜子夏在孝义》认为：《十三州志》把邬城与介休的地望混为一地，有一定道理。《十三州志》的文字，似应改作“古平周县，在汾州介休旧邬县西五十里”为宜。

《山西通志》副总纂
三晋文化研究会副会长

刘纬毅

刘纬毅先生给侯丕烈的一封信



追寻平周的最古记载

《中国历史地图集》1996年版谭其骧主编的“诸侯称雄形势图(前350)”,是根据金文、《诗经》、《左传》、《国语》、《古本竹书纪年(辑本)》、《战国策》、《山海经》、《禹贡》、《史记》等史料编绘,并选取了部分考古遗址入图。

图中标有平周,也就是说孝义古城在公元前350年以前就有了,笔者推断是在魏献子在晋国朝中执政时的公元前514年,他在瓜衍县虢城南十里建宗庙社稷,建都名平周。平周城就是孝义古城,已经得到权威专家的肯定。

从上述经典书中,我们知道《史记·魏世家》载:魏襄王十三年“秦取曲沃、平周。”(前306)。这是我们知道的最早的记载。

《中国历史地图集》“诸侯称雄形势图(公元前350年)”,图中标有“平周”,是目前记载平周最古老的凭证。肯定地说其他史籍中还有“平周”的记载,需要我们去追寻。

我们再从《中国历史地图集》西汉、东汉的西河郡图中看,仍有“平周”,说明孝义在西汉、东汉仍称平周。过去因为唐李吉甫在《元和郡县志》云:“孝义县,本汉兹氏县地”。所以从唐至今一千余年人们都认为孝义在汉代是兹氏县。笔者在《史话春秋·卜子夏在孝义》中认为西汉、东汉仍应称平周,现在从《中国历史地图集》看,得到了肯定的印证。

参看:诸侯魏国称雄形势图(前350)(局部002)

秦朝太原郡(局部003)

西汉西河郡图有平周(局部004)

东汉西河郡图也有平周(局部005)



秦朝时孝义去哪里了

公元前 282 年,秦朝的军队攻占了赵国的中阳(今孝义古城)、兹氏(今汾阳巩村)二城,将兹氏城置兹氏县,但中阳城(孝义古城)却消失了。参看 1996 年版谭其骧主编的《中国历史地图集》,在“秦朝太原郡”中有邬县、兹氏县,没有中阳县(或平周即孝义),是入了邬县了,还是入了兹氏县了,是需要深化考证的课题。2005 年山西古籍出版社出版的张纪仲先生主编的《山西历史政区地理》297 页“山西省各市、县历代沿革表”中,将秦朝时孝义市填写为平周县,不知有何依据。笔者在《史话春秋·卜子夏在孝义》的“孝义市沿革记事”中也把秦朝时孝义称作平周,但从《中国历史地图集》中的“秦朝太原郡”看是没有平周的。笔者认为介休当时置了“界休”、“邬县”两个县,平周和邬县历来有瓜葛,入了邬县的可能性较大。看整个孝义演变,宋朝熙宁五年(1072),孝义并入介休,成为孝义镇前后十三年。1958 年又曾并入介休县三年,成为孝义镇。没有并入兹氏县(汾阳)的记载。但唐李吉甫《元和郡县志》载:“孝义县本汉兹氏县地”。笔者认为以孝义古城为准,孝义没有入过兹氏县,两汉时期孝义是平周,已经得到权威专家的肯定,从《中国历史地图集》看也证实了这个结论是正确的。可能当今孝义的部分地区划入过兹氏县,就现在从下堡、南阳到东西辛壁这里人的语系接近汾阳(巩村)人口音也可说明这一点。

