

Aus Wissen und Wissenschaft

— 13 —

GESAMMELTE ABHANDLUNGEN
ÜBER
CHINAS ALTERTUM

學藝彙刊 (13)

國故論叢

中華學藝社編輯



Aus Wissen und Wissenschaft
Gesammelte Abhandlungen
über
Chinas Altertum
The Commercial Press, Limited
All rights reserved

學藝叢刊
國故論叢一冊
中華民國十五年五月初版



(每冊定價大洋伍角)

(外埠酌加運費匯費)

編輯者	上海靜安寺路三二〇	中華學藝社
發行者	上海棋盤街中市	商務印書館
印刷所	上海寶山路	商務印書館

發行所

上海棋盤街中市

商務印書館

北京天津保定奉天吉林龍江濟南太原開封西安南京杭州蘭谿安慶蕪湖南昌九江
漢口長沙常德衡州成都重慶廈門福州廣州潮州香港梧州雲南貴陽張家口新嘉坡

商務印書分館

目次

漢族西來說考證·····	屠孝實
周秦以前古代思想之蠡測·····	郭沫若
評易·····	吳曉初
南華道體觀闡隱·····	屠孝實
荀子性惡篇平議·····	馮振
辯經原本章句非旁行考·····	伍非百
墨辯釋例·····	伍非百
墨辯定名答客問·····	伍非百
評梁胡樂墨辯校釋異同·····	伍非百
中國地圖學史·····	李貽燕

漢族西來說考證

屠孝實

歐美學者，考替格黎斯 (Tegris) 及歐甫刺底斯 (Euphrates) 兩河流域太古之居民，以爲屬於都蘭民族 (Turanians)。其居於北方者曰阿開提人 (Accadians)，其居南方者曰蘇默人 (Sumerians)，皆與漢族同一血統。據我國古籍考之，漢族之原住地，雖不能確證其爲替格黎斯及歐甫刺底斯兩河流域，然至少亦必在波謎羅高原一帶及今西域之地。波謎羅高原者，喜馬拉耶，崑崙，阿爾泰，興都庫斯，及撒里忙諸大山系之分支處，周千有餘里。穆天子傳所謂羣玉之山，平阿無隘，四徹中繩者也。遁甲開山圖曰：天皇被跡在柱州崑崙下。可爲漢族興於西方之證。太古文教未興，有傳說而無歷史。雖其言多怪誕不經，然真實事跡，往往賴之以傳。遁甲開山圖之說，殆卽陰陽者流本傳說而爲之者也。

呂氏春秋曰：昔黃帝令伶倫作爲律。伶倫自大夏之西，乃之阮隃之陰，取竹於嶰谿之谷，以生空竅厚鈞者，斷兩節間，其長三寸九分而吹之，以爲黃鐘之宮。按夏與廬通，卽廬，大屋之義。玉篇曰：廬，胡假切。今之門廬也。禮記檀弓見若覆夏屋者矣。劉熙釋名疏證曰：大屋曰廬。廬，幬也。并冀人謂之房。房，正也。屋之正大者也。他如楊子法言：震風凌雨，然後知夏屋之爲幬幪。漢書王吉傳：廣夏之下，竝作夏字。與檀弓同。波謎羅在波斯語義爲平屋頂，與夏字之訓暗合。太古之世，天下多水，而波謎羅地形獨高，有如屋頂，因知呂氏春秋所謂大夏者，殆卽指波謎羅高原而言。蓋西域之地，可當大夏之稱者，惟有此也。近人或以爲夏字象垂拱之人，乃漢族古時自謂之名稱。又其音與希臘相近，遂疑漢族與希臘同種。而呂氏春秋之大夏卽大希臘者，其說頗新穎可喜。惜漢族在人種學上之特性，如容貌骨幹之類，殊與希臘人不同。雖字音相似，未得卽據爲鐵證耳。大抵黃帝之時，漢族入中國未久，於此方物產尙多未悉，而大夏以西之地，乃祖先之舊治，文明之隩區，物產種別，耳熟能詳。故伶

。倫制律，采取竹材，必至大夏以西。不然東土地大物博，佳竹美材，可供定律之用者，固自不乏，又何勞遠涉爲耶？厥後禹受舜禪，建號曰夏，亦以生長西土，眷懷故鄉，故以舊邦之名，爲新朝之號，示不忘耳。

列子曰：黃帝晝寢而夢游華胥之國。華胥氏之國，在弇州之西，台州之北。不知斯齊國幾千萬里。拾遺記曰：春皇者，庖犧之別號。所都之國，有華胥之洲。合二說觀之，可知華胥之洲，實漢族之故土，亦卽呂氏春秋所謂大夏也。庖犧之世，漢族之大多數尙在西域。觀庖犧氏所創八卦，益知不謬。蓋八卦之中，有澤而無海，浸澤之大者，如裏海，鹹海（以上在中亞），巴爾庫里，鄂畢，淖爾，鄂爾淖爾，賽里木淖爾，巴爾喀，什羅布淖爾，哈刺布朗湖等（以上皆在新疆）皆在西域。及入中國本部，如甘肅，陝西，山西，河南諸省，則殊無洋洋之澤，足以聳人視聽者。若庖犧氏果生長於中國本部之地，則兌卦之象，應易澤而爲河矣。可知八卦之創，乃在西域。蓋一切思想無不以當人之經驗爲基礎也。

或曰皇甫謐稱伏羲生於成紀。遁甲開山圖亦有此說。何耶？曰華胥之洲雖不能確定其所在，然合古來紀載，推考漢族之原住地，及其漸次東遷之情狀，大約當在西域。以意度之，華胥殆伏羲之故國。而成紀者，其所生之地。按史記文帝本紀：十年，黃龍現於成紀。韋昭注云：成紀屬天水郡。以今地考之，漢之天水，卽甘肅之秦州。遁甲開山圖所謂仇夷之山，四面絕立，太昊之治者。按之圖書，亦作仇池。屬漢之武都郡。在天水之南。卽今之階州也。山海經云：太昊生咸鳥。咸鳥生乘釐。乘釐生後照。是始爲巴人。說與生成紀治仇池相通。蓋秦州乃關隴巴蜀之咽喉。而階州南臨漢中，據陰平之隘，亦入川之要道也。甘肅之地，直通西域。成紀去所謂華胥之洲，殆不甚遠。據當時情勢考之，漢族之一小部分，似已遷徙而東。其大部分則尙留西域。漁獵遊牧之人，居無定所。或者伏羲氏其生於成紀，長於華胥，而徙治仇池者耶？

漢苗二族，殆出同源。人類學家鳥居龍藏氏之說頗可徵信。蓋苗族之容貌骨幹，既似漢人，其語根亦殊相類。觀漢書西南夷歌頌漢德詩可知。不知歷幾何年月，

人口漸繁，土地不足，或因天災地變之故，不能安居，遂分爲兩支，遷徙而東。其取東北方向，出阿爾泰及崑崙之間，遵黃河而進者，爲漢族。其取東南方向，出崑崙及喜馬拉耶之間，沿長江而下者，爲苗族。苗族所經，多崇山峻嶺，磽确煙瘴之地。其時耕稼未興，以漁獵游牧爲生。川滇一帶，勢難久居，故蔓延較速。及漢族入中國本部時，苗人已自長江而北，進至黃河沿岸矣。兩族分離既久，感情漸疏，雖常有互婚之事，如黃帝之娶西陵，大禹之娶塗山，典籍所載，亦頗不鮮。然文化既已不同，習尚因之互異，而中原地隘，勢難兩存，於是同室操戈之舉，遂不可免矣。

漢族東遷之歷史，略可稽考。觀後昭始爲巴人之說，可爲漢族入蜀之證。至神農之時，漢族勢力已伸張至今之河南山東一帶，考帝王世紀炎帝都陳徙魯之文可知。及黃帝戰勝蚩尤，苗族始退居黃河以南。史記稱黃帝東至於海，登丸山。西至於空同，登雞頭。南至於江，登熊湘。北逐葷粥，合符釜山。而邑於涿鹿之阿。據此推之，則當時之政治中心，在今直隸，而山西，陝西，河南，山東諸地，亦在帝之統治下矣。然

中原之地，究屬新定，漢黎雜處，反側堪虞，非才雄德孚者，決不足以君臨元元，威服羣后。故昌意雖黃帝之嫡，以德劣而降居若水，竟不得在位。（此據山海經及帝王世紀二書。大戴禮中亦有昌意娶於蜀山氏之說，足以相證。）蓋若水在西方，漢族遷彼已久，勢力鞏固，種姓純而爲理易也。顓頊之世，九黎作亂，討平之。漢族之聲威益盛，然黃河以南，苗人之盤據負固者，尙衆。漢族雖占優勢，猶未能完全統治之。帝堯在位，苗復蠢動，戰而克之，丹水之南，順者撫而懷之，逆者驅而逐之。故書有黎民於變時雍之說。於是黃河以南，無復苗人勢力。顧其族入處中國，爲日已久，根深蒂固，未易卒拔，且亦有相當文化，欲其於數稔之中，完全同化於漢人，必不可得。故虞舜執政，竄之於三危，三危者，卽今之喀木衛藏。蓋取其梟傑頑強，尤不易馴者，屏諸中國本部以外，使歸其初遷之舊巢也。

以上所述，僅據我國古籍所載史事，約略陳之。疏謬之處，殆不能免。蓋古物多湮，未經發掘，不有實驗，何從取徵？且地名沿革，待考者亦尙不少，特此區區，寧成定

論此考古之士，所以諱言上世而付之不問不議者也。然學術之精神，在能闡幽發昧。若徒就人之所熟知者，駢舉而臚列之，則是匠人之務耳。豈爲學之道也哉？故上世之事雖多湮滅，不易稽考，吾人仍宜注意研究之，不得畏難退嬰，以寡陋自甘。蓋穿鑿附會固不可，而苟且取巧，尤非學者所應出也。予於中國之史地古物，素養尚淺，未敢多所主張。至於太初之思想宗教，則略曾從事搜討，其間頗多與西土相同，可資爲史事之旁證者，雖考訂未詳，諸多簡陋，然在文化凋敝，學藝方興之世，或亦足爲稽古者之一助也。茲請略就研究所得者，分條列論，與海內博學之士一商榷之。

(一) 光明崇拜 阿利安 (Aryan) 民族，故居中亞，約在今之突厥斯坦 (Turkistan) 一帶。其後種族漸衍，分支西遷，或入歐洲，或留波斯，或由波斯折南而徙居印度。今之歐美人、波斯人及印度人，大半皆阿利安族之苗裔也。據宗教學家邁克斯密勒爾氏 (Max Müller) 言，當阿利安族尚未分支以前，已有表示光明之語。其

語根爲狄扶 (Div) 照耀 (To shine) 之意。從語根狄扶轉爲狀詞豆伐 (Dēva)，明亮 (Bright) 之意。後更用豆伐爲名詞，以表曙色春光等一切光明之力。最後乃變而有神之意義。(參觀氏所著宗教起源講演集 Lectures on the Origin of Religion 第四頁至第五頁。) 希臘語之碩阿斯 (Zeus)，相當於梵文之狄阿斯 (Dyaus)。拉 丁語之主忒爾 (Jupiter)，相當於梵文之狄阿希忒爾 (Dyaushpitar)。(參觀同書第一百四十七頁。) 其語源蓋出於一云。按豆伐舊譯作提婆，亦曰梵天，印度 波羅門教中大神也。邁克斯密勒爾精通語言之學，於古代東方之文獻宗教尤爲研究，學識該博，議論詳贍，近代無出其右者。據氏說觀之，可知阿利安族當居中亞時，其最初所崇拜者實爲光明現象。後世之婆羅門教，波斯教，希臘教，及羅馬教等無不從光明崇拜中來也。考之我國古籍，光明崇拜，亦爲最古。觀伏羲推列三光，女媧製作充樂之說，可知不謬。(參觀春秋內事及帝系譜) 且自古以來，神明二字常相兼用。稱美之辭，亦每以明字爲形容。明字固從日月出也。更按說文，神祇禍福祭

祀等字凡關於信仰之對象人生之運命以及一切宗教上之儀式典禮者莫不從示。示爲會意之字。從上，三垂，日月星也。神祇禍福祭祀等字既從示生，則神之概念，及後世宗教，必自三光崇拜轉化而成，可無疑義。示之於神，亦猶阿利安語中狄扶之於豆伐耳。此種信仰，既在伏羲女媧以前，其時漢族尙在西域，未入中土可知。西域與中亞之地，相與毗鄰，上古之世，應有交通。就時地考之，漢族之三光崇拜，或與阿利安人之古教同出一源，亦未可知也。詳見拙著論文三光崇拜爲漢族最古信仰，說曾載北京大學月刊第三期。

(二) 天地開闢之神話 怪力亂神，孔子罕言。後世儒者，墨守先師遺旨，亦以務實際，崇事功，爲治學之正鵠；凡事涉迂怪者，輒屏而去之。道家則多注重理解，雖稍稍及上世事，而語焉不詳；且其所稱引，類皆酌施修改，以合己意。獨海上方士之流，好爲荒渺悠謬之說，古來神話，賴以稍傳。然而亡失者，已什九矣。以予私見所及，我國神話中最可信爲上古之遺者，莫如天地開闢之神話。述異記曰：盤古氏，天地

萬物之祖也。然則生物始於盤古。昔盤古氏之死也，頭爲四岳，目爲日月，脂膏爲江海，毛髮爲草木。秦漢間俗說，『盤古氏頭爲東岳，腹爲中岳，左臂爲南岳，右臂爲北岳，足爲西岳。』先儒說，『泣爲江河，氣爲風，聲爲雷，目瞳爲電。』古說，『喜爲晴，怒爲陰。』吳楚間俗說，『盤古氏夫妻，陰陽之始也。今南海有盤古氏墓，亘三百餘里，俗云，後人追葬盤古氏之魂也。』云云。此中諸說，頗有出入。秦漢間俗說，及吳楚間俗說二條，依其思想斷之，去古殆最遠。蓋五岳中之南岳，在大江以南；漢族之包舉江淮，考之歷史，當在帝舜之時；雖史記及新書有顓頊、帝堯南撫交趾之文。（註1）然衡山之名，始見禹貢；帝舜以前，未聞有登衡山者；故知頭腹手足化爲五岳之說，乃後人附會古傳，增益而成。此中較可信爲上世遺聞者，殆惟第一說先儒說及古說三則。

（註1） 史記五帝紀，『顓頊帝北至於幽陵，南至於交趾，西至於流沙，北至於蟠木。』新書『堯教化及雕

題蜀越，撫交趾，身涉流沙，封獨山，西見王母，訓及大夏，渠搜，北申幽都，及狗國，與人身鳥面，及僬僂。』

三五曆記曰：天地渾沌如雞子，盤古生其中，萬八千歲，天地開闢。陽清爲天，陰濁爲地。盤古在其中，一日九變。神於天，聖於地；天日高一丈，地日厚一丈，盤古日長一丈。如此萬八千歲，天數極高，地數極深，盤古極長，後乃有三皇。數起於一，立於三，成於五，盛於七，處於九，故天去地九萬里。此說與述異記微有不同。述異記所謂盤古，乃在天地之先，而此云同時。前者之思想，至爲質野，而此有陽清陰濁一變至九之說，可知爲伏羲以後之人，傳會易說而成者。

五運歷年紀所載，復與述異記及三五曆記不同。其言曰：元氣濛鴻，萌芽茲始，遂分天地，肇立乾坤。啓陰感陽，分布元氣，乃孕中和，是爲人也。首生盤古，垂死化身；氣成風雲，聲爲雷霆，左眼爲日，右眼爲月，四肢五體爲四極五嶽，血液爲江河，筋脈爲地理，肌肉爲田土，髮髭爲星辰，皮毛爲草木，齒骨爲金石，精髓爲金玉，汗流爲雨澤，身之諸蟲，因風所感，化爲黎甦。此說盤古氏在天地之後。所云遂分天地，肇立乾坤，啓陰感陽，分布元氣，乃孕中和，首生盤古，殆亦附會易理而成者。其四肢五體爲

五岳之說，與秦漢間俗說相似，尤可爲後出之證。

以上三書，雖同稱盤古，而其說互有出入如此；然予仍信爲古傳之遺者何耶？曰：三代之時，立國至衆，山川遼阻，交通不便；一種無稽之譚，欲其於數百年間，徧行遐邇，決不可能。且諸說詳略相差，開闢之先後順序，亦相歧異，尤可知爲經甚久之年月，各地不常往來，馴至如此者。自伏羲時代以來，（註2）漢族之思想，日趨細密；對於自然現象，漸能以精審之觀察，爲概念之說明；觀儒道兩派思想發達之跡，可知也。（註3）然一般民衆，修養未充，不能爲哲學上之思考，則仍守古來傳說而信奉之。蓋神話乃民衆思想之表現。（註4）其入人也至深，初非若哲學之以個人性格經驗

（註2）伏羲爲古書傳說中之人物，究竟有無其人，頗難懸斷，此就漢族發達史上之時代而言，非謂真有古帝曰伏羲者，曾君臨萬民也。

（註3）參觀易繫辭及莊列二子。

（註4）叔本華（Schopenhauer）嘗稱宗教爲民家之形而上學（Volksmetaphysik）。

及思考能力爲構成要素易於變動也。埃默森 (Emerson) 之言曰：顯示理法之程式，其愈卑近者，人人亦愈深，流傳之年月亦愈久。(The meaner the type by which a law is expressed, the more pungent it is, and the more lasting in the memories of men) 斯言頗有至理。故哲學之思想，雖常因時而替，而宗教神話之類，每能歷久不渝；雖在文明之國，而原始質野之神話，依然流行世間者，民衆心理富於保守性故也。盤古氏之神話，各書稱述，誠有不同，顧其中心之核，確相一致。來源之古，可以想見。

以予觀之，盤古氏之傳說，推其發生之時代，應在伏羲以前，或其同時。何則？據思想發達之通例，概念之說明，應在擬人說明以後也。蓋所謂說明者，不外用其已知，釋所未知。原人知識尙淺，其已知元中之最明確者，固無如一己之經驗耳。伏羲時代之八卦，於自然現象之解釋，已知應用陰陽等抽象概念；若八卦之創在前，則此項傳說，不應發生矣。

印度古典梨俱吠陀 (Rig-veda) 第十卷中，載有犧牲崩化之神話，與盤古開天闢地之傳說極相似；略謂古有神人，號爲丈夫，身長體博，碩大無朋。諸神設祭，用爲犧牲，身解而化，是生萬物。口爲婆羅門，兩手爲王族，兩膝爲百姓，兩足爲奴隸，月出於心，日出於目，因陀羅 (Indra) 阿耆尼 (Agni) 諸神出於口，其餘肢體，化成萬物。此說與盤古化身之神話，極相類似，又印度聖典百步祀書中有云：一切未萌，先有生主。生主動念欲化，乃產三吠陀，三吠陀創造大水，生主自入水中，化爲一卵。首出梵天，是爲造物之主，創造萬物。細繹其說，所云一切未萌，前之生主，頗類五運歷年紀中之元氣，而梵天出卵一節，尤與三五歷記所謂天地渾沌如雞子，盤古生於其中之傳說，恰相符合。按以上所述梨俱吠陀及百步祀書中之傳說，來源甚古，約在印度波斯兩民族，(註5)尚未分離之時。就大體之年代推之，彼時漢族亦留西土，尙

(註5) 波斯 印度兩民族皆屬阿利安人種。