

刘和平 著

改革与未来

——现代教育改革新论

白山出版社

GAIGE YU WEI LAI
XIANDAI JIAOYU GAIGE XINLUN

改革与未来

——现代教育改革新论

刘和平 著

白山出版社

1998.4·沈阳

图书在版编目(CIP)数据

改革与未来:现代教育改革新论/刘和平著——沈阳:
白山出版社,1998.4

ISBN7-80566-631-8

I. 改… I. 刘… II. 教育改革—中国—研究 N. G521

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 12584 号

白山出版社出版发行

(沈阳市沈河区二纬路 23 号)

邮政编码:110013

沈阳市光华印刷厂印刷

开本:787×1092 1/32 8.5 印张 177 千字

1998 年 4 月第一版 1998 年 4 月(沈阳)第一次印刷

责任编辑:周凤鸣

封面设计:康玉强

特约编辑:李丰朴

责任校对:崔传业

印数 1—3000

ISBN7-80566-631-8/G·72

定价:15.00 元

本书献给我攻读博士学位期间
尊敬的导师、敬爱的母校和给予我
关怀的国家教育部的领导同志。

——刘和平

《改革与未来》撰写组成员

主审：杨学谅、杨 忠

撰著：刘和平

内 容 提 要

本书在国际国内的学术领域中，首次突破性地概述和完整地分析了我国及全球教育改革的总体界貌，从九大侧面三十六个视角全方位翔实地揭示国际国内现代教育改革的源起、必然性、兴起的历史条件、发展阶段、演进过程、深化态势、当前的重点热点问题和跨世纪的未来趋向。作者以精练的文笔和独到的评述，力图开创教育文献的一股新风。

致本书的读者

依据历史唯物主义的教育观,教育乃是在各个特定的社会形态中用以专门培养人的一种社会活动。其根本目的则在于提高特定社会成员的素质,进而建构出所需人才资源的优化。随着社会政治、经济、军事、文化、外交、科学技术等宏观领域发生巨大变迁,受其制约的教育也便或迟或早地要产生与之相适应的变革。一方面,教育会相伴于其所来属的阶级,借用暴力的方式,砸碎旧的国家机器,通过社会形态的依次更替去实现飞跃。另一方面,教育的某些继承性因素,又会惯性地保存或残留下来,甚至盘根错节、肆意蓬生,形成滞后于社会发展的惰力。在先进的社会主义国家或受科学技术推动的开放性国度,针对这一状况,只能凭借社会历史新阶段的内部调节机制,运用适应生产力与生产关系、经济基础与上层建筑矛盾运动的规律,去促进自身的完善。这一自觉执行客观规律的行为反映到教育上,即是现代意义上的教育改革。马克思指出:“人类始终只提出自己能够解决的任务,因为只要仔细考察就可以发现任务本身,只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候,才会产生。”由此,这便构成了本书系统考察的逻辑起点。

作者

目 录

第一章 导 论.....	1
第一节 教育的科学命题.....	1
第二节 教育的实质.....	3
第三节 当代教育的特征.....	5
第四节 我国教育的任务.....	8
第二章 导致教育的内部依据	12
第一节 人才资源传统配置方式的现代不适应性	12
第二节 愈益僵化的教育组织形态	20
第三节 教育经典理论分析体系的空疏滞后	26
第四节 传统教育与现代教育的分界	38
第三章 推动现代教育的宏观动因	42
第一节 改革是 20 世纪的主题.....	42
第二节 高科技竞争所引发的机遇	49
第三节 教育战略地位的慧眼共识	60
第四节 新型人才观的趋同尺度	65
第四章 战后近五十年教育的演进轨迹	71
第一节 推波助澜的“三次浪潮”	71
第二节 世界教育的鸟瞰框架	79
第三节 改革拓深到“四个层面”	87
第四节 现代教育思想的云涌发展	91
第五章 主要发达国家的教育改革态势.....	107

第一节	美国教育改革的迭起	107
第二节	前苏联及转型后俄罗斯的教育改革	115
第三节	日本教育改革的介绍	121
第四节	欧盟教育改革的点评	130
第六章	我国教育改革的渊源背景	138
第一节	对我国教育改革必然性的理解	138
第二节	我国教育改革的决策过程	148
第三节	教育改革的梯型发展战略	157
第四节	教育体制改革的首当其冲	165
第七章	我国教育改革的概况	169
第一节	基础教育改革的转轨	169
第二节	职业技术教育改革的步伐	178
第三节	高等教育改革的热点	184
第四节	师范教育改革的综述	193
第八章	我国教育改革的全方位发展	199
第一节	教育改革牵动的范围	199
第二节	教学改革的活跃走向	209
第三节	改善德育滞后的状况	218
第四节	香港特别行政区的教育透视	226
第九章	我国教育改革的跨世纪预测	236
第一节	深化改革的整体“软着陆”	236
第二节	结构盘调指向“教育规模与集中度”	245
第三节	社会教育广泛铺开有待“建立高密度网络”	250
第四节	学历教育与非学历教育趋于“并驾齐驱”	254

第一章 导 论

——教育的科学内涵

第一节 教育的科学命题

改革一词，源于拉丁语的 *refomare*，最初的含义是重新定型的意思。经过语意在约定俗成中的渐次演变，其逐步被引申为带有革除、革新内涵的政治性术语。于欧洲历史上，率先正式启用该词的是 16 世纪德国的宗教改革运动。

在中国，据古籍记载，首见于《后汉书·黄琬传》：“复试之作，将以澄洗清浊，复实虚滥，不宜改革。”喻为去除、革除之意。现代，一般系指改变制度或事物的重大举措。严谨地讲，所谓教育改革，主要是指特定国家或革命阶级在自身发展的过程中，由于教育指导思想的转轨，以至对那些不适应其政治、经济、文化、科技等方面现状要求的教育体制及其各种问题，所进行的重大变革。这种重大变革，或是表现为理性自发地崛起，并形成广泛的推动力；亦或是在肯定既有的社会结构而不是推翻其社会制度的前提下，有领导、有目的、有步骤地予以展开。有的是国家只起扶植作用，有的则是政府直接干预。但是，改革毕竟是在有理论、有组织、有明确指向的共性中体现着前所未有的巨大改观。

由此，改革作为一种革弊树新的行为，体现着“生产关系

要适应生产力发展需要”的客观趋向。在性质上,其不同于以往历史中与旧体制保持千丝万缕联系的改良。两者的区别在于:

1. 改革是宏观的、整体的、全面的变革;而改良却是限于微观的、局部的、小范围的调解。

2. 改革是立意明确、雷厉风行、大刀阔斧地革除一切弊端战略措施;而改良却是政见暧昧、优柔寡断、保守拘谨的个别现状的改善。

3. 改革是反映跃进式的、致于质变的、涉及广泛联系的否定趋势;而改良却是保持渐进式的、囿于量变的、仅限于某些方面的适度变更。

4. 改革是积极的、趋于自我完善的一种推动和促进;而改良却是被动的、满足于细枝末节的修改和触动。

与此同时,改革在形式上,是一种从无序到有序的重组过程,其呈现的开放性,是表现为通过打破远离平衡态条件所欲再度实现稳定的变化状态。因此,改革与暴力革命虽然都属于“渐进过程的中断”,但是,它是一种以和缓的方式所作出的自我否定,亦有别于经典方式的“砸碎旧世界”的暴力革命。两者之间的区分度在于:

1. 改革体现的是社会结构冲破某种禁锢去能动地达到自身的根本性发展;而暴力革命却只是展示着两个敌对阶级的阶级斗争。

2. 改革运用的方式是社会体制的自我调整和自我创新;而暴力革命选择的方式则是是否它性的决裂和毁灭。

3. 改革的目的是特定社会的本身能够顺应历史发展的需要,使其生产力的解放有利于与日益增长的物质文化的需要

相适合；而暴力革命的目的则是对已经没落腐败的旧的社会制度予以摧枯拉朽，其主要是通过对生产关系的解放来实现生产力的解放。

4. 改革所循的过程乃是否定后的肯定，而且这种否定是相对意义上的自我扬弃，是寻求自我发展和完善的自身变革；而暴力革命则单一是否定，并且只能是绝对的、一次意义的、不可逆性的完全否定，是一个阶级推翻另一个阶级的必要的手段。

因此，我们说，反映到教育方面的变革，乃是对其滞后性方面的根除，而不是局部点滴改善的改良，或是“剥夺剥夺者”式的暴力革命。

第二节 教育改革的实质

当代国际国内的实践业已证明，在社会主义条件下或由于科学技术向生产力转化而呈现开放性的国度，都会受生产力这一活跃因素的推动，形成自觉与不自觉的改革动力。特别是当代经济、贸易的国际一体化，世界市场的广泛形成，资本、人才、各种有形生产手段、知识产权、信息库据、智囊决策等活性资源要素，愈益以加速度、深广度、多维度的扩散形式，在国与国之间、地区与地区之间，进行频繁的流动、往来，组建成复杂多变、牵一发而动全身的网络联系或关系。市场配置其基础手段的信号作用，国家宏观调控机制的有力涉入，区域性投资结构的改观，全球经济模式的重盘调整及其引发的重大波动或振荡，均会以或快或慢地传递、传导、输入、输出等形式，产生近期或中长期的影响和冲击。进而，由于生产力与生产关

系、经济基础与上层建筑的相互牵动关系,各自受其制约、拉动的不同区域、国度、体制层面、产业分类等便必然出现全球性的多米诺骨牌效应。于是,标志着世界范围的改革时代已经来临。

从这一意义上讲,改革也是革命的一种方式,是人类社会进步的标识。由于所采用的手段是和缓的,是在承认既有的社会形态,而不是推翻既有的社会制度的基础上所进行的改变社会自身种种弊端、以求实现吐故纳新的过程,所以,改革在社会发展进程中起着积极的动力作用。

在当今世界,同时并存着两种社会制度、形成三个世界的划分。因此,同样是改革,其在性质上显然是有差别的。但是,和平与发展是当代世界的主题,随着二战后于80年代起国际关系的第四次调整,联合国确立了各国独立自主、和平共处、民族平等、加强合作的国际准则,特别是在社会主义国家(主要是中国)的推动下,联合第三世界的国家,反对霸权主义、强权政治已是时代的主流。十一届三中全会后,我国又确立了对外开放的方针政策。所以,从这个意义上看,改革又是一种全球进步的共性问题,中国的改革乃是世界之改革的一个组成部分,是社会主义具有蓬勃生机的象征,亦是中华民族走向现代化、走向世界、走向未来的历史性飞跃。

我国改革的目的,既不是像美国那样,想称霸、搞强权;也不是像前苏联、东欧那样,要否定自己。我国改革的目的实质上是在社会主义条件下,实现自我更新,自我前进,解放生产力,推动社会全面进步与发展。而我国改革本质特征,又是社会主义的自我完善,革除种种弊端,形成建设有中国特色社会主义的体系。

第三节 当代教育改革特征

改革总是具有时代性,与以往历次教育变革的不同之处,则在于诸多的特征中,现代教育改革主要突出着两点:

一、国际上教育改革同时存在着两种形态

就范围而言,现代教育改革具有着广泛的国际性。世界各国——无论是发达国家,抑或是发展中国家,从美欧非,到亚太澳,一致都显现出教育的腾飞、教育的先行、教育的重视、教育的生机。现代教育再也不是以往政治经济单纯的附属品,也绝非是历史上“有限文明”的一部分人炫耀自身养尊处优的点缀物。现代大工业生产的普遍社会性和新技术革命带来的同线起跑性,使得教育的普及和权益的平等成为时代的必然。而国际间超级性的“中原逐鹿”之综合国力的竞争态势,又将教育要素激升为各国发展战略的前提条件。一个民族、一个国家,其屹身立世的现代基根,已摒弃昔日仅靠有形资产的依托和军事力量的追求,代之缘起的是整体国民素质的提高和愈益取决于知识分子的数量与质量。现实的忧患,百年的大计,皆归之为教育的大发展和大改革。因此,富国兴办教育,穷国更要奋起直追。这既是当代与未来的大趋势,又显现出教育改革两种形态的总流向。

从经济起因上看,近现代史中纵向角度的各国工业化道路的非齐性差距,本世纪二战后横向角度的南北带域关系的失衡性状态,均构成着教育改革的两种不同情况。综合国际发

展问题独立委员会和西方一些学者的划分,显然,目前在地球北纬 25 度到 65 度之间,存在着一条工业地带。从北美洲到中西欧,从前东欧到前苏联西部的现在几个独联体国家,从东北亚的日本、韩国、中国的台湾到大洋洲的新加坡、澳大利亚、新西兰,这些展现较高工业文明的带圈,基本上可算为“北方”,大约拥有 10 多亿人口,占世界人口的 1/4。但是,其收入却相当于世界总收入的 4/5;其他纬度的方域,包括南美边缘巴西这类正在迅速崛起的半工业国,组成欧佩克(OPC)的一些中东石油输出国,像非洲乍得、刚果、赞比亚、坦桑尼亚等及至南太平洋马尔代夫群岛这类贫穷的内陆和岛屿国家,加上走向现代化的中国在内,隶属“南方”,共近 40 亿人,占世界人口的 3/4,而收入仅及全球总额的 1/5。所以,尽管上述所有国家和地区不可避免地都要卷入教育改革的浪潮之中,但是,南北双方需要解决的教育问题、发展道路、重组结构、改革进程等均存在着一定的差异。甚至依据约翰·奈斯比特《大趋势——改变我们生活的十个新方面》一书的分析,居于发达国家之首的美国,本身亦有着从北到南的各州发展不平衡的问题。显然,该国同期教育改革中,也会存在各州之间的相对不一致性。

从政治导因上看,一国改革的基础主要是本国所处于的历史阶段的基本国情。从而决定着改革的目标、改革的特征、改革方面及其内容。教育的本质属性,表现着教育是一定社会政治、经济、文化、科学、技术、民族特点、国民状况的综合反映。鉴于世界各国的国情、制度、发展战略、人民的愿望均有所不同,所以,这些方面的种种差异反映到教育上,若是高度概括的话,也便决定了现代的教育改革并行存在着两种性质不同的形态。

二、现代教育改革具有理论指导性、阶段性和多样性的特点

(一) 理论的超前指导性

现代教育改革的突出特点是理论走在改革的前面,设计改革、指导改革、论证改革。

从本世纪中下叶起,由于科学技术的强劲发展,科学工具的现代化,人类思维方式的跃进变革和认知能力的大幅度提高,使得体现人类巨大能动性的知识体系迅速扩增,呈现急剧膨胀、乃至爆炸的局面。再加上现代科学研究的专业化和相互交叉渗透的趋势,格外地增添了人类的判断力、预见力和远景规划能力,因此,各种理论竞相为教育改革出谋划策,进行预限制性设计和论证。

(二) 改革呈现有序的阶段性

在现代社会,由于国家宏观调控机制的扩张,由于政府职能的转换,同时,也由于改革本身所具备的避免不必要的破坏性的功能特点,再加上上述所言及的人类的规划性和控制性能力的提高,各国在教育改革中都显示了极强的整体计划性和有序的阶段推进性。从而,使得教育改革持续协调地不断走向深入。

(三) 改革本身具备的多样性

。各国的多样化,不可避免地构成着教育改革的多样化。发展阶段的差距,无可非议地决定着教育改革的各自特点。本国国情的特殊性,势必导致教育改革的措施不会完全雷同。发展战略依据的类型有别,理直气壮地采取因地制宜的谋划。于

是,现代教育改革形成了万马齐奔、各有千秋的宏观流向。

第四节 我国教育改革的任务

以往对教育所肩负的任务的描述,总是建立在恒定的时点、既有的阐述和以求一劳永逸地予以概括的思维基础上。然而,教育改革却是一个动态的、发展的及其中在实践中不断深化完善的渐进过程。特别是当一国的教育一旦被置于战略地位时,教育改革任务的确定,便不可避免地具有着宏观的主流性、微观的阶段性和改革进程中的张量性。从这个意义上说,我国教育的根本性任务,乃是建立健全有中国特色社会主义的教育新体系。并且,由于我国社会主义的初级阶段将是一个较长的历史时期,党中央确定了三步走的战略方针,因此教育的任务在具体的实施中也就必然显示出相应的进展性特点。

十五大报告指出:社会主义初级阶段一个重要的特征,即是它将是“由文盲半文盲人口占很大比重、科技教育文化落后逐步转变为科技教育文化比较发达的历史阶段”。朱开轩同志在国家教委 1998 年度教育工作会议上进一步解释道:“这是一个贯穿初级阶段全过程的历史性艰巨工程和伟大事业,需要我们这一代、几代人甚至十几代人为之努力奋斗”的过程。我国教育根本性的长期任务,是建立在实现现代化基础之上的有中国特色的社会主义教育新体系,这个崭新的教育体系行将充分体现三个总体特点:

1. 教育与下世纪中叶以后我国步入发达状态相适应,根据“百年大计、教育为本”的科学规律和“三个面向”的总体设

想,实现全国国民不分阶级、区域、性别和民族一律充分享有较高的受教育程度、平等的受教育权利和机会,在“一国两制”的祖国统一的基础上,真正达到“有教无类”的教育理想和“知识为公”的教育目标,使我国的民族整体素质越升到世界前列,彻底摆脱近代史上“东亚病夫”和现在教育尚不发达的落后状况。

2. 依据“解放生产力”和“三个有利于”的判断标准,实现我国发达教育的全面发展和全面改观,建立多类形式、多个层次、多种规格、满足多方面受教育需求的教育网络,实行基础教育与高等教育多面接轨、职前教育与职后教育多角衔接、继续教育与终身教育多段结合、政府宏观调控与地方因地制宜办学多级并存的教育机制,确实形成能够完成培养“一个数以亿计”、“两个数以千万计”各类人才的教育规模。

3. 在继续坚持“四项基本原则”的政治保证的基点上,本着“和平与发展”、“扩大改革开放”精神,使我国的教育善于吸收世界新技术革命的一切先进成果,充分实现教育思想、体制、内容、方法、手段、人事分配制度诸方面的科学化和现代化,并面向国际开放化(不分种族、民族、地区和国度)。

在这一总任务的远景导向下,我国教育改革的具体任务,从已经走过的 20 多年改革历程和当前面临的首要工作看,基本可以归纳为下述几点:

1. 1985 年《改革的决定》中提出:“为 90 年代以至下世纪初叶我国经济和社会的发展,大规模地准备新的能够坚持社会主义方向的各级各类人才”;继而 1993 年《发展纲要》提出:“以建设有中国特色社会主义理论为指导,坚持党的基本路线,全面贯彻教育方针,面向现代化、面向世界、面向未来,加