



郝懿行集

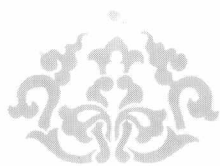
〔清〕郝懿行 著

安作璋 主編

五

齊魯書社





郝懿行集

〔清〕郝懿行 著
安作璋 主編

⑤



齊魯書社

圖書在版編目(CIP)數據

郝懿行集/(清)郝懿行著;安作璋主編. —濟南:齊魯書社,2010.4

ISBN 978-7-5333-2128-4

I. 郝… II. ①郝…②安… III. 郝懿行(1755-1823)—文集 IV. Z424.9

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2008)第 185488 號

郝懿行集(全七冊)

[清]郝懿行 著 安作璋 主編

出版發行 齊魯書社

社 址 濟南經九路勝利大街 39 號

郵 編 250001

網 址 www.qlss.com.cn

電子郵箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 山東人民印刷廠泰安廠

開 本 850×1168mm 1/32

印 張 193.25

插 頁 35

字 數 3870 千字

版 次 2010 年 4 月第 1 版

印 次 2010 年 4 月第 1 次印刷

標準書號 ISBN 978-7-5333-2128-4

定 價 980.00 圓

齊魯書社
PDG

總目

第一冊

前言.....安作璋 一

易說.....一

書說.....二九三

詩說.....三七九

詩問.....五〇七

詩經拾遺.....九五五

第二冊

鄭氏禮記箋.....一〇二三

第三冊

春秋說略 一六七七

春秋比 一九六九

證俗文 二一三七

第四冊

爾雅義疏 二六五三

第五冊

竹書紀年校證 三八〇一

汲冢周書輯要 三九五五

晉宋書故 四〇〇九

宋瑣語 四〇七一

補宋書刑法志 四二六一

補宋書食貨志 四二九七

寶訓 四三三五

海錯 四四六五

燕子春秋 四五〇九

蜂衙小記 四五三一

第六册

荀子補註 四五四七

山海經箋疏 四六六三

顏氏家訓斠記 五一四七

第七册

曬書堂集 五一九九

曬書堂文集 五二〇一

曬書堂外集 五四〇一

曬書堂別集	五四九三
附：曬書堂閨中文存	五五一三
曬書堂筆記	五五二五
曬書堂筆錄	五六一三
曬書堂時文	五八六三
曬書堂詩鈔	五九〇七
曬書堂試帖	六〇三三
曬書堂詩餘	六〇四八
附：和鳴集	六〇六三
附錄	六〇八五

竹書紀年校證

李念孔

點校

目 錄

《竹書紀年校證》序	三八〇五
《竹書紀年》通考	三八〇九
第一卷 五帝紀	三八一七
第二卷 夏紀一	三八三〇
第三卷 夏紀二	三八三八
第四卷 夏紀三	三八四四
第五卷 商紀一	三八五一
第六卷 商紀二	三八五七
第七卷 商紀三	三八六二
第八卷 商紀四	三八六七
第九卷 周紀一	三八七六
第十卷 周紀二	三八八七

第十一卷	周紀三	三八九五
第十二卷	周紀四	三九〇七
第十三卷	周紀五	三九二四
第十四卷	周紀六	三九三四
點校後記		三九五三

《竹書紀年》校證》序

《紀年》，《晉書·束皙傳》十三篇，《隋·經籍志》十二卷，題云《汲冢書》，并《竹書同異》一卷，卷即篇也。《汲冢書》即《紀年》之舊本，其《竹書同異》一卷，似是校書者之附著也。隋之十二與晉之十三蓋不殊，以《同異》一卷別在外故也。《唐·藝文志》十四卷，題云《汲冢書》，無《同異》一卷，蓋後之編書者雜入《紀年》中矣。《宋·藝文志》三卷，題云荀勗、和嶠編，其卷數幾減三倍于前，蓋由後人以意合之爾。今本又止上下二卷，不知復誰所合也。而晉、隋、唐篇卷之舊，遂泯然無復踪跡可尋。懿行病此久矣。然三卷、二卷既合乎其所必不可合，今之此本，仍分乎其不得不分，非好異也，以存古也。自黃帝至帝舜一卷，古遠文略也；帝禹至帝相一卷，治亂之次也；帝少康至帝廩一卷，備興衰也；帝孔甲至帝癸一卷，皆季世也；殷商成湯至雍己一卷，明繼聖之難也；太戊至陽甲一卷，存商也；盤庚至庚丁一卷，存殷也；武乙至帝辛一卷，殷終也；周武王至康王一卷，致太平也；昭王至孝王一卷，始衰也；夷王至幽王一卷，西周之終也；平王至貞定王一卷，春秋之終也；考王至烈王一卷，六國之勢成也；顯王至隱王一卷，東周之終也。凡十四卷，欲以少存晉以來篇第之舊，而與晉之十三篇則不合者，彼不數黃帝

至帝舜一篇也。杜預《左傳後序》言，《紀年》起自夏、殷、周，《束皙傳》亦言記夏以來至周，則與今本絕異。而《史記集解》：荀勗曰：「和嶠云『《紀年》起自黃帝，終於魏之今王。』」即又與今本同。然四子并晉初人，于是《竹書》方出，列在秘書，四子既親讀，何得同時所見便爾乖張？而勗獨被詔撰次，或預、皙未覩全篇，勗、嶠既同撰次，自宜以起自黃帝者爲定也。郭璞亦晉人也，其注《山海經》、《爾雅》、《穆天子傳》，每見援摭。而《黃帝》之篇曰：「昌意降居若水，產帝乾荒。」《顓頊》之篇曰：「帝產伯鯨，是維若陽。」《海內大荒經》注引之。葛洪亦晉人也，引汲冢中《竹書》，言「黃帝既仙去，其臣有左徹者，削木爲黃帝之像，率諸侯朝奉之。」見《太平御覽》。是洪、璞所見本，亦即起自黃帝，勗、嶠所編者也。故曰，預、皙所見未是全篇，信矣。然今本雖同起自黃帝，而燼簡斷札，殘缺實多，以唐宋人援引此書者校之，因脫隨補，即缺繕完，亦以存古也。而《新唐書·劉昫傳》引「齊人殲于遂」、「鄭棄其師」，劉知幾《史通》引「執我行入」、「鄭棄其師」、「隕石于宋五」，諸如此句，并直錄《春秋》經文，而「執我行入」句，似有缺脫。又，《開元占經》亦多引《紀年》，其言或怪異，又所引皆不見于今本及它書，此類疑皆好事者爲之也。至汲冢得書之年，杜預、束皙俱當時親見，杜云「太康元年」，《束皙傳》則作「二年」，不同者，杜欲述平吳之事，故遠繫元年，《傳》據得書之實，故指言二

年也。而《史記·周本紀》《正義》曰：《汲冢書》，「晉咸和五年，汲郡汲縣發魏襄王冢，得古書冊七十五卷」。夫以太康爲咸和，自晉歷唐，數百年間已成巨錯，況古書茫昧，閱數千年，科斗失真，魯魚踵謬，文字是非，又孰從而正之！嘉慶十三年四月，棲霞郝懿行撰。

《竹書紀年》通考

杜預《春秋後序》：「太康元年三月，吳寇始平，余自江陵還襄陽，解甲休兵，乃申舒舊意，修成《春秋釋例》及《經傳集解》始訖。會汲郡汲縣有發其界內舊冢者，大得古書，皆簡編科斗文字，發冢者不以爲意，往往散亂。科斗書久廢，推尋不能盡通，始者藏在秘府，余晚得見之。所記大凡七十五卷，多雜碎怪妄，不可訓知，《周易》及《紀年》最爲分了。《周易》上下篇，與今正同，別有陰陽說，而無《彖》、《象》、《文言》、《繫辭》，疑于時仲尼造之于魯，尚未播之于遠國也。其《紀年篇》，起自夏、殷、周，皆三代王事，無諸國別，惟特記晉國起自殤叔，次文侯、昭侯，以至曲沃莊伯，莊伯之十一年十一月，魯隱公之元年正月也。皆用夏正建寅之月爲歲首，編年相次。晉國滅，獨記魏事，下至魏哀王之二十年，蓋魏國之史記也。推校哀王二十年，太歲在壬戌，是周赧王之十六年，秦昭王之八年，韓襄王之十三年，趙武靈王之二十七年，楚懷王之三十年，燕昭王之十三年，齊湣王之二十五年也。上去孔子卒百八十一歲，下去今太康三年五百八十一歲。哀王于《史記》，襄王之子、惠王之孫也。惠王三十六年卒，而襄王立，立十六年卒，而哀王立。古書《紀年篇》：惠王三十六年改元，從一年始，至十六年而稱惠成王卒，即

惠王也。疑《史記》誤分惠成之世以爲後王年也。哀王二十三年乃卒，故特不稱諡，謂之今王，其著書文意，大似《春秋經》，推此足見古者國史策書之常也。文稱「魯隱公及邾莊公盟于姑蔑」，即《春秋》所書邾儀父「未王命，故不書爵，曰儀父，貴之也」。又稱「晉獻公會虞師伐號，滅夏陽」，即《春秋》所書「虞師晉師滅下陽」，先書虞，賄故也。又稱「周襄王會諸侯于河陽」，即《春秋》所書「天王狩于河陽」，以臣召君，不可以訓也。諸若此輩甚多，略舉數條，以明國史皆承告據實而書時事，仲尼修《春秋》，以義而制異文也。又稱「衛懿公及赤翟戰于洞澤」，疑「洞」當爲「洄」，即《左傳》所謂「熒澤」也。「齊國佐來獻玉磬，紀公之甌」，即《左傳》所謂「寶媚人也」。諸所記多與《左傳》符同，異于《公羊》、《穀梁》，知此一書，近世穿鑿，非《春秋》本意審矣。雖不皆與《史記》、《尚書》同，然參而求之，可以端正學者。又別有一卷，純集疏《左氏傳》卜筮事，上下次第及其文義，皆與《左傳》同，名曰《師春》，師春似是鈔集者人名也。《紀年》又稱殷仲壬「即位居亳，命卿士伊尹」，仲壬崩，「伊尹放太甲于桐，乃自立」也。伊尹即位，放太甲七年，太甲「潛出自桐，殺伊尹，乃立其子伊陟，伊奮，命復其父之田宅而中分之」。《左氏傳》「伊尹放太甲而相之，卒無怨色」。然則太甲雖見放還，殺伊尹而猶以其子爲相也。此說大與《尚書》叙說太甲事乖異，不知老叟之伏生或致昏忘，將此書亦當時雜記，未足以取審也。爲其粗有益于《左氏》，故略記之，附《集解》之末焉。」