

贵州省教委 1998—1999 年度科研课题

游来林 著

实用写作

问题研究

贵州人民出版社

实用写作问题研究

游来林 著

贵州人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

实用写作问题研究/游来林著. - 贵阳:贵州人民出版社,2000.6
ISBN7-221-05161-5

I. 实… II. 游… III. 汉语-写作-研究 IV. H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 29737 号

书名:实用写作问题研究

著作人:游来林

责任编辑:王吉祥

封面设计:杨 昆

出版:贵州人民出版社出版发行

地址:贵阳市中华北路 289 号 邮编:550004

印刷:贵阳快捷激光印刷厂

开本:850×1168 毫米 1/32

字数:330 千字

印张:13

版次:2000 年 6 月第 1 版

印次:2000 年 6 月第 1 次印刷

印数:1-1060 册

书号:ISBN7-221-05161-5/G·1977

定价:20.00 元

序

王强模

对于写作的研究,前人今人都付出过智慧和心血,取得了令人瞩目的成就,深深地影响着写作学科的建设,积极地推动着民族写作事业的发展,对于提高人民群众的写作水平起着巨大的作用。写作学的研究当然还会继续下去,还会不断深入,还将取得新的成果。不过,人们也看到,在成千上万部的写作研究论著中,精品还为数不多。有的差不多是“重复劳动”;有的虽想“自立门户”,却根据有限,不易使人信服;有的则“高楼深院”,难以让普通人“登堂入室”。有识之士早想另劈蹊径,搞出新的套路,既在研究上显示深度和广度,又在操作上让众多的写作爱好者真正心领神会,从而悟出“门道”,愿意加强写作实践,以提高表情达意的能力。只是,想归想,至今仍无重要著述问世,这不能不留下深深的遗憾。

现在,摆在我面前的这部《实用写作问题研究》,使我的心头突然闪亮起来,莫非人们早已翘首以盼的有新的套路的写作研究著作就是它?

游来林同志我们早已相识。他的人品和文品,我是钦佩的,他对写作事业的执著、对写作问题的研究的锲而不舍,我是深知的。他得到贵州省教委 1998~1999 年度科研课题,就想从“问题”上找寻对策,要显出点“标新立异”的姿态,从而让成果在社会上、主要是在高等学校上引起反响,取得认同。两年多孤灯冷坐的煎熬,终于洋洋洒洒出了一大本写作的研究专著。——是的,有新路径,有实用价值和学术价值的书,摆在了我的面前。

来林在《绪论》中开宗明义地说,这部书着重讲“不应该这样写”。而这“不应该这样写”的研究,正是此书的基本特色。

“应该怎样写”和“不应该这样写”，是写作研究的两个方面，合起来则是一个整体。以“不应该这样写”为基本内容，又适当照应“应该怎样写”，使研究不带片面性，使人们实践时不致出现偏颇，这是来林撰稿时颇煞费苦心之事。还好，在他的笔下，兼美了，有了特色的突显，同时又顾及其他方面。他考虑问题之细微、深入，手笔之自如、周密，是难能可贵的。

“不应该这样写”，并不是孤立的问题。人们提笔写作，何以常常犯毛病呢？有时候明知不应该这样写，却偏偏走了“死胡同”，撞到了“南墙”。“不应该这样写”的问题一直缠绕在笔头上，让人纳闷，心烦，甚而百思不得其解。这部书，就恰好要解开这疙瘩，找出因由，对症下药，使人们的写作自觉地去掉“不应该”，而走上“应该”的大道。这个研究，费时费力，就决非朝夕之功了。

来林的研究功夫令人肃然起敬，他抓准了切入点，找到了关键和要害，写起来让我们豁然开朗。原来，他把“不应该这样写”的研究，放在整个写作行为系统的基础之上，把写作活动视为一种过程。这样，其研究也就不再是孤立的静态的封闭的，而是呈互相联系、不断发展、完全开放的形态。而这个过程，主导者是写作主体，能不能使写作行为（过程）符合写作规律，使写作成品具有良好的效益，全然由作者决定。因而，解决“不应该这样写”就只能求诸作者自己了。这部著作对于“不应该这样写”的研究，就大体落脚在写作主体上，包括写作主体的人格、情操、生活阅历、知识素养、思维方式、表达基础等，挖根掘源，务使“不应该这样写”的毛病从写作主体上祛除。这样的研究，就显出作者独具的慧眼，所具有的功力了。

研究“不应该这样写”的难度，还在于能不能获取广泛而有充分代表性的例证。“拿出证明来”！这往往是读者的呼唤，同时也往往是研究“不应该这样写”的学者难以解决的问题。第一手资料、第二手资料缺一不可。来林是教学第一线的人物，又是有心

人,理所当然地搜集有学生的及至社会上的第一手资料(实例),经过他筛选,活生生的实例出现在篇页上。第二手资料也不能少,单是他转引转述的例子就有好些。他并不掠人之美,凡二手资料均有出处,这是他严肃治学的表现,也可看出他搜集资料的勤苦和广泛。不论从哪方面得到的资料(实例),都能紧扣观点,观点和材料协调一致,这就能使观点有牢固的基石,让人接受,又得到实例的启发,避免走写作上的弯路、歧路、错路。

这部书好读,易学,语言流畅,文思通达,条理井然,对于深奥的问题,力求讲得通俗、浅近、好懂,不作过多的理论探讨。提出的问题都有针对性,解决问题的思路也切合实际;从写作实际出发,解决写作中存在的问题。——我相信愿意从事写作的人们读了这部书后,是会有收获的,就是对于从事写作研究的人士也会有启发和借鉴的作用。

“金无足赤”。这部书的不足之处在于沿用老体例。根据来林的学识,是可以有创造性而又科学的体例出现的。但作者未如此。我推测其原因,可能是作者考虑到由于人们对“八大块”(主题、材料、结构、表达、文风、语言、修改、文体)较熟悉,而且,所搜集材料也多按此排列整理,一旦变化,将会出现诸多不便。如果是这样,用意当然无可非议。并且这部著作,用的是“老瓶”装上“新酒”,这“新酒”又相当醇厚甘美。但是,若以新的包装出现,拿出新体例,岂不更惹人喜爱?

此外,对于文体的分类,也似有可商榷之处。

来林嘱我作序,我自知力不从心,本应婉言谢辞,无奈来林十分真诚,我也就勉为其难了。读了这部著作,满怀喜悦,便说了以上的一些话,也想向广大读者作为推荐之意,权当序言了。不当之处,请来林和专家、读者批评指正。

2000年3月30日晚
贵阳南明河畔寓所

目 录

序.....	王强模(1)
绪 论.....	(1)
第一章 概 述	(10)
一、“诗外功夫”不够.....	(10)
二、“诗内功夫”欠佳.....	(12)
三、实践不够.....	(14)
第二章 文章的主旨	(17)
一、主旨不明确.....	(17)
二、主旨不单一、不集中	(26)
三、主旨不正确.....	(32)
四、主旨不鲜明.....	(47)
五、主旨不新颖、不深刻	(56)
六、主旨不适合需要.....	(61)
第三章 文章的材料	(65)
一、内容空洞,言之无物	(65)
二、材料堆积,缺乏精选	(69)
三、不会“点”、“面”结合	(73)
四、材料失真失实.....	(85)
五、材料陈旧.....	(93)
六、材料与观点不统一.....	(94)
七、不善于剪裁,文章详略不当.....	(103)
第四章 文章的结构.....	(110)
一、段落、层次混乱.....	(110)

二、段落划分不协调	(121)
三、不重视开头	(126)
四、结尾草率、画蛇添足	(137)
五、过渡与照应欠妥	(146)
第五章 文章的语言	(157)
一、不符合文体	(157)
二、语言不准确	(162)
三、语言不简练	(171)
四、语言不生动	(192)
第六章 文章的表达	(208)
一、叙述中表达不清	(208)
二、未分清说明与议论、叙述的区别	(215)
三、主次不分、喧宾夺主	(223)
第七章 文章的标题	(231)
一、题文不当	(231)
二、标题一般化,缺乏吸引力	(238)
第八章 文章的修改	(253)
一、质量太差,屡改无效	(253)
二、改不得法,不如原作	(257)
第九章 常用公文写作	(264)
一、格式不对	(264)
二、“文种”乱用	(270)
三、未抓住重点	(277)
四、未注意公文语言特点	(287)
第十章 计划写作	(291)
一、不明确、不具体	(291)
二、不实事求是	(298)
三、面面俱到,未突出中心和重点	(300)

第十一章 总结写作	(303)
一、未总结出规律性的东西	(303)
二、未抓住中心和重点	(307)
第十二章 拟订经济合同	(313)
一、未资信审查	(313)
二、不合法、不合理	(315)
三、不明确、不完善	(320)
第十三章 调查报告写作	(327)
一、未掌握调查报告特点	(327)
二、未抓住重点	(336)
第十四章 新闻写作	(349)
一、缺乏新闻价值	(350)
二、可读性差	(360)
第十五章 学术论文写作	(380)
一、缺乏创见性	(380)
二、未抓住重点	(385)
后记	(400)
主要参考书目	(402)

绪 论

中国是一个文章大国,从古到今,文章无数。自有了文章,也就有了总结、探讨写文章的经验,教人们怎样写文章的文章。这样的文章,从古到今,也是无数的。郭绍虞先生主编的《中国历代文论选》,仅主要是从总结文学理论发展的历史及其规律方面,选取在总结文学创作经验方面有一定见地的论文,就选编了三大本,上百万字,涉及到的文论作者数十位。虽然这些文论,在当时并不都作为教材,但作为写作教材的,仍数量可观,曾有专家认为:“如果要编一部中国教材史的话,毫无疑问,在所有的教材中,写作教材的数量首屈一指。”(潘新和:《姗姗来迟的训练类教材》)

先秦时期,孔子就自编了“六书”,即《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》作为言语及记事的教材,教他的弟子们怎样知书达礼,怎样为人处事,怎样言语及写作。比如他说:“不学《诗》,无以言。”(《论语·季氏》)又说:“质胜文则野,文胜质则史。文质彬彬,然后君子。”(《论语·雍也》)同期的言语教材还有《荀子·正名》、《墨子·小取》、《韩非子·说难》等。南朝梁昭明太子萧统编撰了一部被称为“标志着写作教材的规范化”的教材《昭明文选》,影响广泛,流传至今。同期刘勰的《文心雕龙》更是一部划时代的巨著。南宋时期的谢枋本编的《文章轨范》,精辟地揭示了“凡学文,初要胆大,终要小心,由粗入细,由俗入雅,由豪荡入纯粹”的写作规律;比谢枋本得略早一些的真德秀也编了一本《文章正宗》,其后的陈騤著有《文

则》，李耆卿著有《文章精义》，对后世影响都较大。元朝倪士敏著《作义要诀》，具有较强的应用性和可教性。该书摘引各家有关的作知识，论及一些一般的写作道理，并描述了审题、冒题、原题、讲题、结题等写作程序。到本世纪二十年代，陈望道著有《作文法讲义》，高语罕有《国文作法》。特别是夏丏尊、刘薰宇的《文章作法》，被称为“写作教育上训练类教材的开山之作”。刘半农于五四文学革命初期发表了《应用文之教授》，比较全面系统地阐述了应用文写作教学的有关问题。到当代，写作教材更是汗牛充栋。1995年，有关人士称：“目前写作学界出版的成果，光专著就有二千多种”，这还不算难以统计的单篇论文。

上述关于写作的文章，影响和培养了多少人？无可计量，功不可没。但这些文章，几乎主要是从正面“应该这样写”的角度去研究去阐述的。鲁迅曾经指出：

“凡是有志于创作的青年，第一个想到的问题，大概是‘应该怎样写？’……

在不难推想而知的种种答案中，大概总该有一个是‘多看大作家的作品’。这恐怕也很不能满文学青年的意，因为太宽泛，茫无边际——然而倒是切实的。凡是已有定评的大作家，他的作品，全部就说明着‘应该这样写’。只是读者很不容易看出，也就不能领悟。因为在学习者一方面，是必须知道了‘不应该那么写’，这才会明白原来‘应该这么写’，如何知道呢？惠列赛耶夫的《果戈里研究》第六章，答复着这个问题——

‘应该这么写’，必须从大作家的完成了的作品去领会。那么，不应该那么写这一面，恐怕最好是从那同一的未定稿本去学习了。在这里，简直好像艺术家在对我们用实物教授。恰如他指着每一行，直接对我们这样说——‘你看——哪，这是应该删去的。这要缩短，这要改作，因为不自然了。在这里，还得加些渲染，使形象更加显豁些。’

这确是极有益处的学习法,而我们中国却偏偏缺少这样的教材。”(《切介亭杂文二集·不应该那么写》)

鲁迅先生这段话,除了指出中国缺少“不应该这样写”的教材外,还指出了只有知道了“不应该这样写”,才会明白“应该这样写”。至于怎样知道“不应该这样写”,鲁迅的意思是要从大作家们的“未定稿”中去学习领会,这应当是重要的一方面;其实还有另一个重要的方面:研究失败的文章,或者即使成功但仍存在一定问题的文章,探索其中“为什么会失败?”“为什么仍有问题?”的原因,总结出其中的规律——即对写作中存在的问题进行较系统、较深入地研究,是更能够知道“不应该这样写”的。从古到今,或为当时所用,或流传下来的——我们称之为成功的文章自然数不胜数。但失败的、或者即使已流传下来但仍存在这样那样问题的文章也不计其数。仅就当前来看,一些报纸杂志的用稿率,仅为百分之十,有的甚至只有百分之一左右。这些失败的、有问题的、不被采用的文章,就是本书研究的对象。

二

上述所提到的教人们怎样写文章的文章著述,虽然主要是从总结写作经验,从“应该这样写”的角度来著书立说的,但在阐述“应该这样写”的同时,不少文章也涉及到了“不应该这样写”——即涉及到了写作中存在的问题,只不过不系统、不专门论述罢了。

如,关于文章的内容与形式关系问题,孔子不仅说过:“言之不文,行之不远”(《左传·襄公二十五年》记孔子的话),更重要的是他提出了“文质彬彬”的主张。《论语·雍也》云:“子曰:质胜文则野,文胜质则史,文质彬彬,然后君子。”这里就讲到不应该“质胜文”或“文胜质”。“质胜文”指的是质地(内容)胜过文采或文采不足,那文章就粗野、俗气,不形象不生动,这当然是不好的;“文胜质”则相

反,即内容杂乱或不扎实,徒有华丽的辞藻,这也是不好的。孔子的原意是讲人的品行修养,但暗含着完美文章的文质思想,后人借用于说明文章的内容与形式的统一。可见,孔子讲到的“文质彬彬”——这是从“应该”的角度说的,同时他也从“不应该”的角度指出了“质胜文”或“文胜质”的问题。墨子强调文章的实用价值,认为应该“先质而后文”(《墨子闲诂》),而不应该“以文害用”(《韩非子·外储说左上》引语)。梁代刘勰提出文质并重的主张,认为“文附于质”、“质待于文”——优美的文辞,必须表现正确的思想感情;而正确的思想情感,又有赖优美的文辞来表现。但两者又是有主次的,文章之美,起决定作用的,是“情”而不是“采”,是内容而不是形式本身。因此,他认为应该“为情造文”,而不应该“为文造情”。他指出,“为文造情”之所以令人厌弃,是由于“心非忧陶”,甚至“言与志反”,本末倒置,必然削足适履,遗真逐伪,文章就“淫丽而烦滥”了。(《文心雕龙·情采》)

又如,唐代刘知几在《史通·叙事》中指出:叙事应该“文约而事丰”,而不应该“虚加炼饰,轻事雕彩”以及出现“烦句”“烦字”。他在文中举了一例:“《汉书·张苍传》云:‘年老口中无齿。’盖于此一句之内,去‘年’及‘口中’可矣。夫此六文成句,而三字妄加,此为烦字也。”宋代苏轼崇尚自然,主张作文应该有充分的表达自由,打破一切格套,所谓“吾文如万斛泉涌,不择地而出”;不应该矫柔造作,形式拘泥。他指出:“儒者之病,多空文而少实用……今程试文字,千人一律,考官益厌之,未必得也。”(《答王庠书》)

再如,清代章学诚针对当时文坛上的桐城派和随园派中的形式主义倾向以及给诗文创作造成的恶果,写了《古文十弊》一文,分析了文人作文中的十大通病,诸如:“妄加修饰”、“八面求圆”、“削趾适履”、“不达十势”、“画蛇添足”等等。

值得指出的是,写作中的问题一直都是存在的。比如,在古代,形式主义文风问题一直存在,各个朝代为了其封建政治和经济

需要,对形式主义文风也进行过斗争。如隋代,“时俗词藻,犹多淫丽”,隋文帝杨坚不得不“发号施令,咸去浮华”(《隋书·李谔传》)。唐代,唐高祖李渊虽曾发布旨在改革公文文风的《诫表疏不实诏》,但“唐太宗功业雄卓,然所为文章,纤靡浮丽,嫣然妇人小儿嬉笑之声,不与其功业称。”(宋·王应麟《困学纪闻》)魏征在《群书治要序》中说:“竞采浮艳之词,争驰迁诞之说,骋末学殖博闻,饰雕虫之小技,流宕忘返,殊途同致。”到唐代中期,韩愈、柳宗元等倡导、发起“古文运动”,以反对六朝以来骈俪化的形式主义浮艳文风,恢复先秦两汉的散文传统,取得了显著成绩。宋代,内容空泛,追求词藻典丽、声律谐美、浮艳柔弱的文风再度泛起。范仲淹在《上时相议制举书》中就说,当时“文章柔靡,风俗巧伪”。欧阳修为此发起和领导了一场古文革新运动。……可见,写作中的问题是客观存在的,人们也在程度不同地、不断地研究,解决这些问题。

到了现代,研究写作中的问题,从“不应该这样写”的角度教人们怎样写作得到了更多的注意:除了各类写作著作中继续零散地谈到写作时易出现的问题及一些单篇论述写作问题的文章外,五十年代《中学生》杂志办了一个“文章病院”专栏,1980年开辟“作文病例”,是“文章病院”的继续。1982年《中学生》杂志编辑了《文章病院》一书,书中共收入作文病例分析文章三十二篇,重点告诉读者“不应该这样写”。叶圣陶先生1965年出版了一本“语文小丛书”——《评改两篇报道》。1979年叶圣陶、吕叔湘、朱德熙、张志公、周振甫、徐仲华六位名家共同出版了《文章评改》一书。1990年郑兴东、陈仁凤主编出版了《不要这样写——对百篇新闻写法的商榷》一书等。但总的来说,比起从“应该这样写”的角度研究及出版的著作(1995年,写作界出版的专著就有二千多种)和发表的文章来,从“不应该这样写”的角度去研究的毕竟太少太少,出版的著作,发表的文章也太少太少。特别是缺乏从“不应该这样写”的角度对写作规律进行系统化的研究,故也缺乏这方面的著作。

三

为什么要研究写作中的问题,从“不应该这样写”的角度去研究写作?鲁迅先生已讲得很清楚,就是:必须知道了“不应该这样写”,这才会明白原来“应该这样写”。

我们知道,文章需要修改是写作的规律之一。《论语》就记录了孔子所述郑国外交辞令的制作过程:子曰:“为命,裨谌草创之,世叔讨论之,行人子羽修饰之,东里子产润色之。”可见“修饰”是写文章的必经过程。这是因为客观事物是纷繁复杂的,一个人由于精力有限或学识欠缺等等原因,写的文章难以完整全面地反映客观事物。刘勰《文心雕龙·指瑕》篇说:“古来文才,异世真驱。或逸才以爽讯,或精思以纤密。而虑动难圆,鲜无瑕病。”其意思是说,自古以来,不管是谁,也不论其有多么大的才华,在他们的写作实践中,由于种种原因,很难处处周全,因此作品很少没有毛病。因而,要使文章客观准确地反映事物,就必须修改掉文章中的毛病。这些毛病,正是“不应该这样写”但却写了出来的东西,正是写作中的问题。改掉这些东西,解决这些问题,好文章才能出来。经常修改,写作能力就会不断提高。

宋代朱弁在《曲洧旧闻》卷四中说:“黄鲁直于相所国寺得宋子京唐史稿一册,归而熟视之,自是文章日进。此无他也,见其窜易句字与初造意不同,而识其用意所起故也。”黄庭坚从宋祁修改的一册史稿里,看到了“窜易字句”——改掉“不应该这样写”而写出来的东西的经验,文章才大有进步。据说陈师道的文章写得不错,就是因为他看了曾巩给他修改的稿子之后,“遂以为法”的结果。

前面提到的五十年代的《中学生》杂志开辟的“文章病院”专栏,由于着重介绍了“不应该这样写”,使中学生们更了解了“应该这样写”,写作能力提高较快而深受读者欢迎。叶圣陶等名家出版

的著作《文章批改》相当畅销。而郑兴东、陈仁凤主编的《不要这样写》一书,1990年5月出版,虽仅是针对新闻体裁,从一个特定的角度对新闻写作的“理”做了一些探讨,却大受读者青睐,到1997年4月该书已第5次印刷。

香港理工学院中文及翻译系针对全港大、中、小学中文水平普遍低落的情况,于九十年代初创办了“写作诊所”。学生自动来“诊所”报名接受辅导,每次都带着文章来接受教师的批改。教师在批改中,对文章的“评语多分点列出错误的地方或问题所在之处”,“所写的评语尽可能一针见血将错误的地方指出”。对于问题特别多的文章,则采取个别辅导方式,与学生一同改正,让学生在导师的引导下,清楚地认识自己的错误,以免以后再犯。实践证明,“写作诊所”的成效是突出的,“大多数学生完成了作业,改进了中文的写作能力,并对以后如何自学中文也有了一些认识。他们不但掌握了一些写作技巧,还对自己语文方面的长处和弱点有了清楚的认识。”如杨昆冈教授亲自辅导的43名学生中,“34名已有显著进步,以令人满意的成绩离开‘诊所’”。另9名学生也有进步,只是成绩不能令教师满意。(杨昆冈《“写作诊所”的教学经验》)

美国的不少高校很重视培养学生的写作能力,课堂教学中不仅有效地利用范文让学生参考摹写,而且常常针对写作中存在的问题,采用课堂讨论法,作“不应该这样写”的讨论:教师“将学生每人写了3页稿纸的习作复印多份,带到课堂发给学生进行讨论。作后由教师总结,并针对习作的弊端,讲授修辞技巧,使教学生动活泼”。学校还充分利用优越的教学条件,在课外创建了“写作中心”。学生遇到写作中的困难,如修改论文或论文提纲,或审阅草稿等,可随时得到“中心”值班教师的当面指导,深受学生的欢迎。(于秋洋《美国高校的应用写作教学》)

四

从以上论述可归纳以下几点：

1、自有了写作后，在写作实践的长河中，有成功的经验，也必定有失败的教训。写作学不仅要总结成功的经验，教人们“应该这样写”；也应当研究存在的问题，总结失败的教训，教人们“不应该这样写”。

2、从古至今，写作界在总结写作成功经验方面，成就是辉煌的。但在研究写作存在问题、总结写作失败教训方面还相当薄弱，至今还很少有从“研究写作问题”的角度；即从“不应该这样写”的角度，系统地、深入地研究写作中存在的、带有普遍性的、涉及到写作基本规律、基本理论问题的著作。

3、从“研究写作问题”的角度，即从“不应该这样写”的角度去教人们写作，成效是明显的，并且越来越受到重视。

在这样的背景下，《实用写作问题研究》一书将试图在前人成就的基础上，较系统、深入地研究写作中存在的、带有普遍性的问题，探寻产生问题的原因、提出解决问题的办法。

本书研究的重点是“实用写作”中存在的问题。“实用写作”是对应“文学写作”提出来的。在现代文体分类中，由于标准不一，角度不同，因而对众多的文体有不同的分类。本书采用的是以内容和功能为标准的“二分法”，即把文章（广义）分为文学文体和实用文体。本书主要研究写作实用文体时存在的问题，故称为《实用写作问题研究》。

本书主要分为两部分，第一部分，主要研究写作主体在提炼、确立、表达主旨中，在选材用材中、在安排结构上，在运用语言以及使用表达方式上存在的问题。第二部分，主要研究常用文体写作时存在的问题。正如众多的写作学著作虽然主要从“应该这样写”