

新课程教学设计

◎ 案例 + 评析 + 设计与再设计

丛书主编 毕田增 周卫勇
本书主编 王德俊

语文

初中

首都师范大学出版社

新课程学科培训教材

新课程教学设计

——案例+评析+设计与再设计

初中语文

丛书主编：毕田增 周卫勇

本书主编：王德俊

3/16

首都师范大学
评析

首都师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新课程教学设计/毕田增,周卫勇主编. —北京:首都
师范大学出版社,2004.4

ISBN 7-81064-701-6

I. 新… II. ①毕… ②周… III. 课堂教学-课程
设计-中小学 IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 028500 号

新课程教学设计·初中语文

王德俊 著

责任编辑:岳 博

封面设计:丹 马

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 传 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 www.cnup.cnu.cn

E-mail cnup@mail.cnu.edu.cn

北京市艺辉印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2004 年 4 月第 1 版

印 次 2004 年 4 月第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 10.5

字 数 206 千字

印 数 1-10000

定 价 12.00 元

前言

新课程怎样教?新课程怎样设计?什么样的课堂是新课堂?这些问题都是走进新课程的中小学教师经常遇到和思考的问题。

新课程是一种理念,更是一种行动。广大教师经过新课程的通识培训,已经基本解决了关于新课程认识层面的问题,但把认识转化为行动,还需要真正解决实践层面的问题。多数教师反映,虽然对新课程能说出很多观点,但是在实施新课程的时候仍然感到困惑或不知所措。这就告诉我们,教师要真正走进新课程,走进新课堂,需要实践的学习和实践的体验。新课程的实践又能反过来深化教师对新课程的理解,并在实践中检验认识的正确性。教学设计是教师对课程实施的设想、策略、方案,是教师将教育理念付诸实践的起点,是教育理念与教学实践的界面。新课程的教学设计应该成为新课程实践培训的切入点,成为联系课程观念与课程行动的桥梁,成为实施新课程校本教研的重点。

按照传统的教学设计理论,教学设计是指在实施教学活动之前,在分析教学主体状况和教学任务的基础上,在整合教科书等教学资源的基础上形成教学活动方案的过程。这样的教学设计是预设的、固定的,就像施工的图纸。但是,新课程依据现代建构主义理论,把教学设计看做是对课堂教学进行积极建构的过程。教学设计具有预设成分,但它是动态的,教学过程中还要“生成”许多设计。因此,本书既重视教学活动之前的“前设计”,又关注教学活动过程中基于交流和创生进行教学调整的“中设计”,更看好教学过程结束之后基于反思的“后设计”。这种“设计——实施——反思——调整——再设计——再实施”的过程,才是新课程教学设计的新走向。正因为如此,丛书的书名确定为《新课程教学设计——案例+评析+设计与再设计》。

教学设计的对象是人,其设计的主体也是人,而人的活动是最复杂、最难以把握的,加上影响教学过程其他因素的复杂性,教学设计是一项复杂的工作。能应对这种复杂局面的恰恰是教师的教学机智,而教师的教学机智(也称“实践智慧”)也在设计和实施的同时得以提升。因此,《新课程教学设计》丛书的直接目标就是实现中小学教师的专业发展,提高教师驾驭新课堂的能力;间接目标则是使参加培训的教师能用新课程的理念设计教学活动,使新课程真正落到实处,推进新课程的实施;深层次目标是引导中小学骨干教师和教师培训者关注实践,学会在实践中学习,感悟行动研究的意义和方法。

《新课程教学设计》丛书对各级培训院校的培训者的发展也有重要意义。在以前的培训活动中,基本上是传授知识,基本上采取单向传授式的教学方式。新课程理

念逐步深入人心,学生的学习方式开始发生根本性的转变,这势必促使教师转变自己的学习方式,被动接受式的培训方式必然要受到广大教师的抛弃。因此,培训者也会遇到转变培训观念、变革培训模式、转变自身角色的问题。新课程理念下的教师培训应该是研究型培训,培训内容应与教师的生活(主要是教育教学活动)紧密结合起来。而要实现这一转变,培训者必须首先做一个“一线教师”,首先走进新课程的实践,认真研究新课程在实施中出现的问题。学习中小学教学实际,这对于培训者来说,既是机遇,也是挑战。与中小学教师一起学习新课程,研究新课程的教学设计,可以说是这个机遇的大门。

校本教研已成为广大教研培训教师的热门话题。而校本教研的实质是立足教学实践,研究教学行动,改善教学行动,实现专业发展。培训者和中小学骨干教师应通过对新课程教学设计的探索深入到行动研究中去,在实践中体验校本教研的精髓,加快自身的专业发展。

“新课程教学设计”是一个实践性很强的课题。丛书编写的宗旨是为教师提供案例、思路、相关理论等资源。《新课程教学设计》的主要内容涉及教学设计的基本理论和方法,教学的目标设计、内容设计、过程设计、媒体设计、评价设计以及整合教学资源等方面的重要问题。为了使丛书更有针对性和操作性,编写时采取了“抛锚式”“案例式”展现的方法,每个课题或单元锁定一个问题(像船舶的抛锚),然后通过“案例展示”“理论对话”“实践与反思”等内容板块围绕这个问题从不同层面进行分析和讲解。

《新课程教学设计》丛书另配有电子版。电子版依据全书的编写体例,用视频、音频手段展示文字媒体难以表现的过程、情境以及教学过程中师生的情感体验等内容。电子版以发生在课堂里的真实故事为案例,以教师开展校本教研的形式揭示问题,设计方案,反思结果。

我们相信,《新课程教学设计》能够在您设计、实施新课程的时候,助您一臂之力。

编者谨识

二〇〇四年四月 于京华

目 录

前 言	(1)
绪 论	(1)
第一章 教学目标设计	(5)
第一节 教学目标的功能	(5)
第二节 教学目标的分类	(8)
第三节 教学目标的陈述	(11)
第二章 教学方法的设计	(22)
第一节 语文教学的基本方法	(22)
第二节 语文教学法的一般方法	(36)
第三章 阅读教学过程设计	(70)
第一节 阅读教学教什么	(70)
第二节 阅读教学的模式	(83)
第三节 阅读教学中的“对话”	(89)
第四章 作文教学过程设计	(102)
第一节 作文训练应与文章产生的自然程序一致	(102)
第二节 写出感悟	(112)
第三节 作文与课文	(121)
第四节 作文与综合性学习	(125)
第五章 口语交际教学设计	(131)
第六章 综合性学习教学设计	(141)

初中语文

第一节 综合性学习 (141)

第二节 自主、合作、探究 (149)

参考书目 (160)

后 记 (161)

绪 论

怎样才能搞好教学设计?

让我们先说说成功者的例子吧。

唐江澎,江苏省特级教师,1963年生,1980年参加工作。虽然不是业绩显赫,但颇有名气,课好,文章也佳。为什么?

他1979年高中毕业,因身体的原因落榜。赋闲时辅导了几个高考落榜生,不料这几个人第二年全都考上了,有一个还夺了“状元”。名声在外的唐江澎在一个偶然的会被锡山高中请去任教,且教高三毕业班。老校长鼓励他:“只要把你怎么学的告诉学生,让他们达到你的水平,你就成功了。”老校长的饱含人生体验、极富哲理的话成了唐江澎的座右铭,他从个人“怎样学”的体验中去寻求“怎样教”的门径。他成功了。

教学中,他一方面系统自学大学课程,什么电大、夜大、函大,攻了一门又一门。与此同时节衣缩食,购置图书,订阅杂志,并整理出三种自用的教学资料索引,积累了2000多张教学资料卡片。他称这些是培根固本。同时苦练硬功。练“嘴”上功夫,自修《朗诵学》;搜集著名播音员、电影演员的录音带,跟着读,对比着琢磨;参加演讲比赛。练“手”上功夫,坚持写作,笔耕不辍,时有文章发表,屡获征文奖项。

他不是天才,不是超人,教学中遇到无数的问题和困惑,这些都触发了他的思考。于是他啃起了一本又一本艰涩难懂的理论专著。蔡元培“国文要旨在通解普通文字,能自由发表思想,并使略解高深文字,涵养文学之兴趣,以启发智慧”的话使他对语文有新的认识和理解。理论引领他首创“体悟教学”,受到专家的好评。

他的成功得益于他的读书,得益于他的写作。

我没听过他的课,但看过他的“教学实录”和他的文章。有这样的功底自然会涌出好的教学设计。

唐江澎走的路,也是老一代特级教师走过的路。

钱梦龙老师走的就是这样一条路。语文教师不知道钱老师大名的,全国也不会有几个。他80年代初上的一些课,如《愚公移山》、《故乡》等,十分经典。二十几年后的今天读这些课的实录,依然令人赞叹不已。

钱老师1951年初中毕业之后教初中语文,1956年又教高中。那时,没有“教参”,每篇课文都要自己读懂,读透,才走进教室。这就是他的课颇受欢迎的原因。钱老师没上过大学,完全是自学成才。他的成功得益于此。他说:“自学语文的经历帮助了我,使我找到了一种自以为比较合理的教学思路,教师尽量少讲而鼓励学生‘自己学习’。”他认为,语文课上的“教”,无非就是教会学生读文章。因此,语文教师首先要自己会读文章,然后把自己读文章的思路和方法“教”给学生,并指导学生在“读”的过程中逐步摸到门径,拿起文章也能思有其路,读得其法。所以他的教学“不直接讲授课文而着眼于引导启发,学生不是默默听讲而是致力于自己读书”。

钱老师的课那么好,他是怎么设计出来的?得益于读书,得益于钻研教材。这正如他的一篇文章中的标题:“会读”才能“善教”。“善教”就是设计并实践“怎么教”。

在早期的特级教师堆里有一个现象令人深思,像钱梦龙、魏书生是初中毕业生,宁鸿彬是中师毕业生,于漪大学毕业,但她是学教育的。他们都有一个自学的经历。他们博览群书,精通教育理论,这是他们成功的关键所在。现在的语文教师,大都是大专、本科毕业,但他们的教学却平平常常。这与他们的学问是“听”来的而不是自学得来的有关。李镇西是很有成就的年轻语文教师,当有人问他为什么会取得这些成就时,他回答说,可能是比别人早读了一些书,多读了一些书。那些有名气的年轻的语文特级教师,都是有一番自学的经历的。读书是成功的语文教师所走过的共同道路。他们从“怎么学”的体验中悟出“怎么做”的思路。苏霍姆林斯基建议教师要建立起自己的藏书,使之成为自己的老师,每天去向它们请教。这样,“每过一年,你的科学知识都变得更丰富”,若干年以后,“教科书在你眼里看来就浅显得像识字课本一样了”,教学就会得心应手、运用自如了。

《阿Q正传》是高中课文,其教学重点和难点一直是要向学生讲明作者的写作意图:“画出沉默国民的魂灵”、“暴露国民的弱点”,让读者了解长期封建统治所造成的可怕的国民的愚昧,意在“引起疗救的注意”;总结辛亥革命失败的教训,批判它的妥协性和不彻底性。我们的语文课上的文学教育一直以来总是这样教学生去认识他

人,批判社会,总是让文学形象向别人走去。

对此周燕提出异议,认为这是文学教育的误区,主张引导学生从作品中读出自己、认识自己,这才是文学教育的真谛之所在。在《阿Q正传》的教学中,应该实现从“阿Q向别人走去”到“阿Q向自己走来”的转变。作者用她学来的理论论证了这一观点,并列举了这样一个例子:一位高中学生说自己读了第二遍《阿Q正传》,发现自己和一些朋友有与阿Q类似的心态。

据此,作者对鲁迅《故乡》一文的一个片断的教学作了新的设想。

“我”与童年伙伴闰土在分离二十余年后相见,闰土此时“脸上现出欢喜和凄凉的神情;动着嘴唇,却没有作声。他的态度终于恭敬起来了,分明的叫道:‘老爷!——’”这时作者写道:“我似乎打了个寒噤;我就知道,我们之间已经隔了一层可悲的厚障壁了。”

以往的语文课上到这里往往告诉学生这是旧社会对人性的扭曲,造成了闰土愚昧落后的奴隶性。而用“引导学生从作品中读出自己”这一观点来指导教学,教师首先就要引导学生理解作者以及他笔下的“我”此时此地的心情,往日亲密的伙伴成了一个在你面前低声下气的奴仆,美好的童年岁月烟消云散,“我”站在厚障壁外,惶惑、悲哀、无奈……仅仅如此还不够,教师还必须引发学生的感受力,使每一个学生读出自己的情感体验。每一个学生都有自己的童年,都可能有多年后与昔日伙伴重逢的经历,也都可能有不同的心灵故事,这些都是作家及其笔下的心灵与学生心灵的相契点。能不能引导学生在闰土的身上读出自己呢?能。①

教师应该把问题引向学生自己,引起他们对自己的思考。这是一个很好的设计。

没有“引导学生从作品中读出自己”这一理论,教学中就只能继续过去的“人性的扭曲”与“愚昧落后”了,怎么会有“读出自己”的全新设计?

我每年在基层学校听课近百节,好的设计凤毛麟角。这与教师读书少是有关系的。现在的语文教师主要读两本书:语文课本和“教参”。苏霍姆林斯基说,一个语文教师每年不读五六本书,就不好当语文教师了。而我们的语文教师五六年读一本书的也不是很多。

我曾听过一位老师的这样一节课,她讲的是《看云识天气》。读完课文后,她让学生找出文章的中心句,三个学生找的中心句各不相同。这位老师有点儿急,说:“我说一个,大家看对不对?”老师说出来后,同学们大声说:对。下面就是牵着学生

① 《语文学习》,2004年第1期

的鼻子走了,让学生说说理由。其实,这样的问题很好处理,可以让学生再读一遍课文继续找,或者让其他学生说说不同看法,或者让这几个学生各自讲讲理由等等,都是可以的。学生对所读的内容产生不同的看法,本来是教师引导学生自主学习的契机,但这位老师把它放过了。什么原因?是教师的理念出了问题。理念是由理论决定的,所以,还是一个读书的问题。

设计教学如同构思文章,不能老生常谈,要有新意;设计教学要针对问题,发现问题要有慧眼。“新意”“慧眼”,是见识,不是天赐的,都是从书中来的。设计教学,如同设计建筑物。芸芸众生的建筑,一般的设计师就可以操作,但一座优秀的建筑,不是谁都可以完成的,其中不仅包含了设计者非同寻常的设计功底,更包含了设计者超群的理念和丰厚的文化修养。语文教师要有好的设计,就必须有全新的理念和丰厚的文化修养。这就必须读书,既要读文学,也要读理论;既要读古典,也要谈现代;既要读中国,也要读外国。读书可以提高理论水平,读书可以提高人格境界,读书可以改变理念。有了这些就有了综合素养和创造能力,搞出一节好的教学设计不在话下。其实,果真像苏霍姆林斯基说的那样读书,一辈子上的课也都会是好课。

要有好的设计,扎扎实实地读点儿书是关键。

编者

2004年3月

第一章

教学目标设计

第一节 教学目标的功能

※ 案例展示

教学目标是预期的教师指导下学生学习活动的结果或所要达到的标准。对教师来说是教的标准,对学生来说是学的标准。这些标准或要求应该是具体的而不应该是抽象的,应该是清楚的而不应该是模糊的,应该是可检测的而不应该是不着边际的。语文教学存在的教师的教学理念、教学内容、教学方法等问题,从教学目标的设计就可以看得出来。我们看到的教师教案的设计,网站发布的教学设计,乃至语文教学杂志上发表的教学目标的设计,问题很多。这说明设计者对教学目标功能的认识十分模糊。下面的几个例子就是比较典型的。

【例1】

《〈乡愁〉诗二首》教学目标

培养学生鉴赏诗歌的能力,进而对诗歌作出正确评价。

【例2】

《醉翁亭记》教学目标

让学生懂得并学会在受到挫折不幸时,应持积极乐观的人生态度,具有旷达的情怀。

【例3】

《大自然的语言》教学目标

1. 初步了解一些说明文的基础知识,学习本文运用事例说明问题的方法。
2. 学习按照人们认识事物由浅入深、从具体到抽象的一般规律来安排文章顺序的方法。
3. 了解什么是物候和物候学,了解物候研究对于发展农业生产的重要意义。

【例4】

《孔乙己》教学目标

1. 采取重点突破、以点带面的方法,用一课时完成对课文的分析。
2. 重点分析课文中人物的几个片断,从外貌、动作、语言等方面入手,把握人物的性格和小说的深刻思想内涵。
3. 引导学生学习运用比较手法进行文学作品阅读和欣赏。

❖ 问题研讨

话题一 教学目标有确定教师教什么、学生学什么的功能

这话听起来可笑,老师上课还能不知道教什么?但从上述的一些例子中确实可以看出,教者并不十分明确教什么。例一,语文教师是要在“培养学生鉴赏诗歌的能力”上下功夫的,但是,这是课程的目标,而不是这一节课的目标。这一节课教师要做什么?学生应该会什么?从教学目标确实看不出来。让学生“进而对诗歌作出正确评价”,能做得到的吗?什么样的评价是“正确评价”?例二,“让学生懂得并学会在受到挫折不幸时,应持积极乐观的人生态度,具有旷达的情怀”,这更像思想品德课,不大像语文课,而如果不看课题,怎么会知道这是《醉翁亭记》的教学目标?再说,一节课就能做到“让学生懂得并学会在受到挫折不幸时,应持积极乐观的人生态度,具有旷达的情怀”的话,那真的是“六亿神州尽舜尧”了。例三的“了解什么是物候和物候学,了解物候研究对于发展农业生产的重要意义”的目标则更像是地理学科的目标了。例四中的1和2讲的是怎么做,3讲的是做什么,对学生应达到的要求和标准基本没提。这恐怕还算不上教学目标。所谓“培养能力”的教学目标是抽象的,很难让人知道教师做什么,学生会做什么。而没有学生具体的“做什么”的教学,肯定是低效率的教学。

教学目标有确定学生学习内容,引导学生学习的功能。学生在教师的引导下,可以心无旁骛,全神贯注地完成学习任务。由于目标的明确,学生可以自我

检测是否完成本节的课业。例如,“能找出描写句,并说出好在哪里”的目标,可以使找得到、说得出的学生明确自己成功了,也可以使找不到、说不出的学生,知道自己的差距。

话题二 教学目标有指导教师选择与运用教学方法的功能

如果教学目标定位于知识传授,宜用启发式的讲授法,如果教学目标定位于能力培养,宜用默读、讨论和发现法。讲诗歌宜用朗读法;讲说明文宜用默读法;讲小说、童话、戏剧用复述法、分角色朗读法,效果或许更好一些。如果让学生质疑,宜默读;如果让学生情感体验,宜朗读。那些教学方法不当的教学,常常是教学目标定位不准的教学。确定例二那样的教学目标,不仅教什么是模糊的,怎么教也必定是主观的、随意的。“能找出描写句,并说出好在哪里”这样具体的目标,不仅能使教师明确教什么;还能使教师明确怎么教。

话题三 教学目标有检测教学效果的功能

看一节课是否成功有许多标准,但其中最客观、最重要的标准是教学目标是否达成。教师要想知道学生是否学会本节内容,应围绕教学目标设计检测题,以此了解情况,以便改进教学。领导听课当然也要看教学目标是否达成。这就要求教学目标是可检测的。上述四个教学目标如何检测?

以教育目的、课程目标代替教学目标是普遍的问题。教育目的、课程目标是学生在学校读书期间应达到的水平,它相对于教育宗旨是具体的,但是相对于教学目标又是抽象的。教学目标是一节或几节课中学生要达到的要求或标准,它要体现教育目的、课程目标,它是具体的。课程目标是方向目标,是指导思想,教学目标是教学要达到的标准;课程目标体现社会客观要求,教学目标要完成课程目标的要求;课程目标是指令性的,教学目标是自主性的;课程目标是稳定的,教学目标是灵活的;课程目标是原则的,教学目标是具体的;课程目标对所有的教学活动具有指导意义,教学目标对特定的教学活动起具体的指导作用。^①提高学生的阅读能力是课程目标,通过理解句义理解主题是教学目标。提高欣赏、评价能力是课程目标,能识别哪些句子是美的,能说出美的句子美在哪里是教学目标。例一、例二都是属于以教育目的或课程目标代替教学目标的问题。一堂课能培养出“鉴赏诗歌的能力,进而对诗歌作出正确评价”吗?一堂课能“让学生懂得并学会在受到挫折不幸时,应持积极乐观的人生态度,具有旷达的情怀”吗?例三“学习本文运用事例说明问题的方法”和例四“学习运用比较手法进行文学作品阅读和欣赏”中的“学习”就是模糊的,学习了,可能会,也可能不会,要不要学生“会”?怎么知道学生会不会?例四中的“把握”,怎么检测?

① 区培民:《语文教师课堂行为系统论析》,第189~190页

第二节 教学目标的分类

案例展示

【例1】

《皇帝的新装》教学目标

培养学生的想象能力。

【例2】

《从百草园到三味书屋》

1. 领会课文按空间顺序安排材料的写法。
2. 理解课文中运用对比突出中心的写法。
3. 学习抓住特点、具体而有序地描写景物的写法。

【例3】

《羚羊木雕》教学目标

1. 理解倒叙手法的运用及其作用。
2. 学会分析记叙文的构架与思路,掌握记叙文写作的一般规律。
3. 学习本文,使学生理解文章的中心思想,以真诚无私的友爱为贵,正确处理好与同学、朋友的关系。

上述教学目标的设置都是有问题的。例一,是认知领域中的能力方面的目标。能力是分层级的,能力是通过具体行为表现的,这样表述不仅过于抽象,而且类别单一,这与语文的课程目标不一致。例二的目标,虽然是三个,但是一个层次,都是学习、掌握本文的写作方法。例三,混淆目标的分类,“理解文章的中心思想”是认知领域的目标,“以真诚无私的友爱为贵,正确处理好与同学、朋友的关系”是情感领域的目标。情感目标表述也不确,“正确处理好与同学、朋友的关系”显然不应该是语文

教学的目标。

❖ 问题研讨

话题一 语文教学目标是怎样分类的

区培民先生在《语文教师课堂行为系统论析》一书中指出：“目标涵义和用语的‘泛化’成为课程实践化的一大障碍，造成教学行为的‘似是而非’。”确实如此，教学目标中“培养……能力”的表述比比皆是，而能力是分层级的，每一层级又有不同的项目，培养哪一方面的能力？而能力是通过学生具体行为表现来体现的，如果没有学生的具体行为，说明教师心中无数，这就必然导致教学的主观随意，还谈什么教学效率？

语文教学目标通常分三类：认知领域、情感领域和技能领域。每一个领域又有细分项目和要求，下面作具体说明。

1. 认知领域 认知领域的目标通常分五个层级：认知、理解、分析综合、运用、欣赏评价。

每个层级大体包括如下内容：

认知：字词识记；汉语知识；文章知识；写作知识；文学知识及文化常识等。

理解：词语理解；句子理解；文章内容理解；文言文翻译；复述；举例说明等。

分析综合：指出重要词句在语言环境中的意义和作用；指出各种表达方式；区别不同文体和不同文学样式；说明写作方法的特点；说明写作意图，概括中心思想；提出疑问等。

运用：构造句子；用有关知识解释说明；对课文的内容和表达有自己的心得；运用掌握的阅读规律自己读懂课外书籍；缩写、扩写、续写、改写；运用已学知识独立作文等。

欣赏评价：阅读文学作品有自己的情感体验；品味作品中富于表现力的语言；能提出自己的看法；能通过自己的思考作出判断等。

2. 情感领域 教学中情感领域的目标设计比较抽象，往往都是“培养……感情”之类，教学实践中很难操作。区培民先生在《语文教师课堂行为系统论析》一书中的“情感领域的阅读教学目标分类”相对认知领域来说虽然不是很明晰，但是比较好操作一些。综合《语文课程标准》的要求和区先生的分类作如下描述：

接受：能欣赏名言佳句，对文章所阐述的思想有同感；阅读中能进入作品所描述的情景之中，有进一步体验的愿望；能按教师的要求口头或书面答问等。

反应:能说出从文章中获得美(哲理美、形象美、结构美、语言美等)的体验;能产生阅读共鸣;朗读能准确地表达出作品的情感;能模仿情节中角色的言行及文章写作特点;说话、演讲注意表情和语气,有感染力等。

价值倾向:对课文所描述对象的正误、是非、美丑能鉴别;对课文所显示的真善美能产生某种价值感和认同感;能看出作文中对真善美的赞扬和对假恶丑的反感等。

品格形成:能根据自己的价值标准,对课文作出某种情感反应;能把课文中某个人物形象内化为生活偶像,能把课文中的某个哲理内化为生活的准则;能听出讨论的焦点,并有针对性地发表意见;写作中能写出自己的独特感受和真切体验等。

3. 技能领域 技能领域的目标主要包括如下的内容:查字典、书写、朗读、默读、口语交际等。

查字典:能熟练地使用字典,会用多种检字方法。

书写:在使用硬笔熟练地书写正楷字的基础上,学写规范、通行的行楷字,提高书写速度。

朗读:能用普通话正确、流利、有感情地朗读,能读准轻重、快慢、语调与语气。

默读:阅读一般现代文每分钟不少于 500 字。

口语交际:能注意对象和场合文明得体地进行交流;能根据对方的话语、表情、手势等,理解对方的观点和意图;能清楚、连贯、不偏离话题地表达自己的观点;讲述见闻,内容具体,语言生动;复述转述,完整准确、突出要点;能就适当的话题作即席讲话和有准备的主题演讲,有自己的观点,有一定的说服力;课堂内外讨论问题,能积极发表自己的看法,有中心、有根据。

话题二 教学目标设置的多样性与层次性

工具性与人文性的统一是语文课程的基本特点。语文课程的工具性是多方面的,语文课程的人文内涵是十分丰富的,综合性很强。课文不同,特点不同,学生学习的重点也不同。学生对语文材料的反应往往是多元的。因此,教学目标的多样性是必然的。把《皇帝的新装》的教学目标仅仅定为“培养学生的想象能力”一项,是不妥当的。例如,要不要学生讲述或复述故事情节?再如,学生对故事总会有自己的看法吧?对其中的人物也会有自己的看法吧?对文中的表达也会有自己的体验吧?这就有了多样性。多样性的教学目标,有利于学生发展。学生的语文程度也是不同的。不同层次的教学目标,有利于不同水平的学生在各自的基础上发展。应该有最低要求标准。