

(资本论)专题研究丛书

马克思生产劳动理论 与当代现实

陈永志 著

厦门大学出版社

《资本论》专题研究丛书

马克思生产劳动理论 与当代现实

陈永志 著

厦门大学出版社

1991.5

《资本论》专题研究丛书
马克思生产劳动理论与当代现实
陈永志 著

*

厦门大学出版社出版发行
福建省新华书店经销
福建第二新华印刷厂印刷

*

开本850×1168 1/32 7.875印张 2插页 189千字
1991年5月第1版 1991年5月第1次印刷
印数：1—1000册
ISBN 7—5615—0390—3/F·69
定价：3.80元

编者的话

恩格斯在为马克思整理和出版《资本论》续卷时说：“这书将成为他的纪念碑，这是他自己树立起来的，比别人能为他树立的任何纪念碑都更加宏伟。”当然，大家知道，恩格斯在无意中，把自己的名字永远铭刻在纪念碑上了。

从今天看起来，这座纪念碑比当时更加宏伟，因为《资本论》全部原理所要证明的东西，在世界社会主义体系的建立和发展壮大中得到了实现。然而，当今世界发展的潮流以及我国和其他社会主义国家正在进行的改革，严峻地提出了在进一步运用《资本论》理论中如何坚持和发展这部巨著的基本原理的任务。但是，坚持和发展的前提在于学习；不深入钻研是谈不上运用，以及在运用中如何坚持和发展的。

为此，1983年在纪念马克思逝世一百年的时候，我们组织了部分教师，撰写《资本论》专题研究丛书。我们希望有一个学习马克思主义的高潮出现。

丛书内容以专题研究为主，首先要求学习《资本论》中有关专题的理论，以达到完整、系统和准确的掌握；其次，要求理论联系实际，即对当代资本主义经济

发展的新情况、新问题的研究，对在社会主义条件下加以运用的指导意义的探讨，以及对国内外论坛上有代表性的各派观点（不是写与个人争论的论战性文章）的评论；最后，要求作者提出自己的见解，鼓励百家争鸣。

与一系列专题相适应，我们准备撰写二十多本专著，包括《资本论》中的唯物史观和辩证方法，劳动价值论和剩余价值论诸基本原理以及部门经济理论，等等，此外，还有恩格斯对创立、阐扬和发展《资本论》理论的贡献，以及对当代资产阶级政治经济学家批判《资本论》的反批判。第一批书稿约八本，定在1987年下半年至1989年上半年之间，由厦门大学出版社出版。其它书稿将紧接着继续分批出版。

我们感谢许涤新同志为丛书写了序言。

感谢厦门大学、经济学院以及各系领导对丛书的写作和出版的关怀和支持。

罗郁聪、蒋绍进、李绪蔼同志担任丛书的组织和审编工作。

我们坚信《资本论》的立场、观点、方法和基本原理，仍是当今无产阶级革命和社会主义建设的行动指南！

《资本论》专题研究丛书编委会

1986年10月1日

序

《资本论》是无产阶级革命导师马克思的划时代的巨著，是马克思政治经济学理论的科学大厦。

马克思在《资本论》中第一次揭示了资本主义生产方式运转的核心，即资本和雇佣劳动之间的深刻对抗，发现了剩余价值规律和资本积累规律，从而揭示了资本主义生产方式内在的基本矛盾的发展及其最终走向灭亡，揭示社会主义、共产主义生产方式取代资本主义的客观必然规律。毋庸置疑，由于《资本论》的写作和问世，不仅使社会主义从空想变成了科学，而且成为“工人阶级的圣经”，启迪教育了一代又一代的无产阶级和劳动人民，使社会主义又从科学走向实践，特别是从俄国十月社会主义革命开始的几十年来，已经有一系列国家先后实现了从资本主义到社会主义的转变。这充分显示出《资本论》的强大生命力。当然，一百多年来，资本主义经济制度也处在发展变化之中，它从自由竞争阶段走向垄断即帝国主义阶段，特别是经过三十年代大危机和第二次世界大战后几十年来，所谓的现代资本主义经济，的确也出现了一些在马克思时代所没有遇到、或者初见端倪但在《资本论》中尚不能充分展开的新情况和

新问题。然而，资本主义的基本经济制度及其内在基本矛盾和社会基本阶级结构并没有因此而发生根本性质的变化。所以，只要资本主义的经济制度在地球上存在一天，《资本论》的基本原理就决不会“过时”或“失效”。

必须指出，马克思在《资本论》中不仅科学地揭示了资本主义生产方式的产生、成长和灭亡以及为社会主义、共产主义生产方式所替代的客观必然性，不仅科学地揭示了人类社会普遍适用的经济规律、商品生产的一般规律和社会化大生产的共同规律；而且对于社会主义、共产主义生产方式的许多根本性问题，还提出了天才的科学预见。当然，马克思主义并不是教条。建设社会主义是前无古人的开创性事业，不可能从《资本论》里去寻找“现成答案”。党领导我国人民进行经济体制改革，“建设有中国特色的社会主义”，需要把马克思主义的普遍真理同中国的具体实际密切结合起来；需要以马克思主义政治经济学的基本原理为指导，实事求是，在实践中勇于探索，不断总结经验，以推进社会主义建设事业；并在理论上发展马克思主义政治经济学。这是马克思主义者责无旁贷的历史任务。

已故的我国著名马克思主义经济学家、《资本论》汉文版全译本的译者郭大力、王亚南同志，解放前都曾在厦门大学任教，讲授马克思主义经济学。解放后，王亚南同志又出任厦大校长历时达十九年之久，对厦大开展《资本论》的教学、研究和人才的培养等方面，都有重

要贡献。现在，厦大经济学院响应邓小平同志关于要学习马克思主义理论的号召，在加强马克思经济学基本理论的学习的基础上，着力贯彻理论联系实际 的方针，组织本院的教学与研究人员编写一套《〈资本论〉专题研究丛书》，共计二十余册，由厦门大学出版社负责刊行。我相信，它的出版，必将有助于促进我国对《资本论》的学习与研究的深入开展，必将有助于繁荣经济科学园地，提高学术理论水平，普及马克思经济学知识，推动我国社会主义经济的不断发展，故乐为之序。

許滌新

1986年9月21日

前 言

在经济思想史上，和创造国民财富直接相关的生产劳动与非生产劳动问题，一直为人们所关注。特别是政治经济学成为一门独立的学科以来，经济学领域中几乎每一个派别，都对这一问题进行过研究，并作出各自不同的解释。长期以来，围绕着这个问题，不同学派的争论不休。在西欧，有重农主义者与重商主义者的对立，有古典学派与庸俗学派的论战，还有马克思对资产阶级经济学的批判。在我国，关于社会主义条件下生产劳动与非生产劳动问题的讨论，也历经了两次高潮，但至今不同意见尚未统一，分歧仍然很大。长时期的纷争，表明了研究这个问题的重要意义，同时也显示出问题本身的复杂性。

作为政治经济学史上的一个重要课题，历经了若干世纪的探索和争鸣，自然著述繁多，硕果累累。但其中关于马克思生产劳动理论的研究成果，大多数是以论文的形式出现的，有些则是散见在教科书的有关章节中，专门的论著至今仍较为鲜见。本人不揣冒昧，试图通过汲取国内外学者的研究成果，在这方面作一初步的尝试。

摆在读者面前的这本小册子，是本人在硕士研究生毕业论文的基础上，经过几年来的教学实践，不断修改和充实而成的。它不是对生产劳动与非生产劳动问题的全面探讨，也不是对经济学领域中各有关学派不同见解的综合评介，而是对马克思生产劳动理

论和当代生产劳动问题的专题研究。本书着重于理论分析，但并没有脱离现实。它力求对马克思的生产劳动理论作完整准确的阐释，并注重联系实际，探索当代资本主义和社会主义生产劳动的新问题。在理论与实际的结合上，努力使课题的研究具有科学性和现实感。

在小册子的写作过程中，始终得到我的导师蒋绍进教授和罗郁聪教授、李绪嵩教授的关心、指导和帮助。初稿完成后，罗郁聪教授和蒋绍进教授分别审阅了全稿，提出了许多宝贵的意见，谨此一一表示衷心的感谢。厦门大学出版社的领导和有关同志，对小册子的出版给予热情的支持，也在此一并致谢。

由于课题本身的复杂性，加上本人水平的限制，书中缺点和错误在所难免，敬希读者指正。

作者

一九九一年元旦

目 录

前言

第一章 马克思生产劳动理论的形成过程…………… (1)

一、初步探讨阶段…………… (1)

二、系统研究阶段…………… (7)

三、最终确立阶段…………… (13)

第二章 马克思对斯密生产劳动理论的评论…………… (21)

一、斯密关于生产劳动与非生产劳动问题的论述…………… (21)

二、马克思对斯密生产劳动理论的评论…………… (28)

第三章 生产劳动的物质规定性…………… (40)

一、从单纯劳动过程考察的生产劳动…………… (40)

二、物质生产领域与非物质生产领域的划分…………… (49)

三、物质生产领域与非物质生产领域的内部考察…………… (69)

四、物质生产领域与非物质生产领域的关系…………… (82)

第四章 生产劳动的社会规定性…………… (88)

一、构成生产劳动社会规定性的相关因素…………… (89)

二、考察生产劳动社会规定性的出发点…………… (94)

三、资本主义生产劳动的本质特征…………… (100)

第五章 生产劳动的总体考察…………… (109)

一、生产劳动是物质规定性与社会规定性的统一	(109)
二、对马克思几段论述的理解	(115)
三、生产劳动的内容与形式	(122)
四、对歌女、教师、作家等人劳动性质的考察	(128)
第六章 对庸俗经济学生产劳动理论的批判	(136)
一、关于“具有交换价值的劳动”的性质问题	(136)
二、关于“节约劳动”的性质问题	(140)
三、关于利润的来源问题	(142)
四、如何看待生产劳动的社会形式问题	(145)
五、关于“创造效用的劳动”的性质问题	(149)
六、关于决定生产阶级与非生产阶级之间比例的因素问题	(152)
第七章 当代资本主义社会的生产劳动问题	(157)
（一）新技术革命的主要特点	(157)
（二）新技术革命条件下的资本主义生产劳动问题	(161)
（三）“第三产业”的评析	(185)
（四）当代资本主义社会的生产劳动与非生产劳动问题	(191)
（五）当代资本主义社会的劳动价值论	(191)
（六）当代资本主义社会的剩余价值论	(196)
（七）当代资本主义社会的工资论	(209)
（八）当代资本主义社会的利润论	(220)
（九）当代资本主义社会的资本论	(220)
（十）当代资本主义社会的社会总产品的分配	(226)
（十一）当代资本主义社会的改革和发展	(231)
（十二）当代资本主义社会的精神文明建设	(233)
（十三）当代资本主义社会的科学技术	(233)

第一章 马克思生产劳动理论的形成过程

马克思的生产劳动与非生产劳动理论，是他的剩余价值理论的重要组成部分。马克思在创立剩余价值理论的过程中，曾经致力于生产劳动与非生产劳动问题的研究。他运用辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点和方法，批判地继承了资产阶级古典学派尤其是亚当·斯密的生产劳动理论，并对其进行了伟大的变革，从而在政治经济学史上创立了真正科学的生产劳动与非生产劳动理论。这一科学理论的创立，经历了长达20多年的艰苦探索。从整个理论体系的形成过程来看，大体上可以分为三个阶段：19世纪40年代至50年代处于初步探讨阶段；19世纪60年代初期是系统研究阶段；19世纪60年代中期则是最终确立阶段。为了全面地理解和把握马克思的生产劳动与非生产劳动理论，我们有必要了解一下这一理论的大体形成过程。

一、初步探讨阶段

马克思对生产劳动与非生产劳动问题的初步探讨，具体体现在1844年的《经济学哲学手稿》、《〈政治经济学批判〉导言》和1857—1858年的《经济学手稿》中。

在1844年的《经济学哲学手稿》中，马克思对资产阶级经济

制度和资产阶级经济学进行了批判性的考察，同时对自己的哲学经济学观点作了综合的阐述。这些阐述涉及到对资产阶级经济学关于财富问题的评论，反映了马克思当时在财富问题上的独特见解。在手稿的第三部分“国民经济学中反映的私有财产的本质”中，马克思在评述魁奈的重农主义学说时指出：在重农学派那里，“全部财富被归结为土地和耕作（农业）。……而土地只有通过劳动、耕种才对人存在。因而，财富的主体本质已经移入劳动中。”^① 马克思赞扬说：“这里把过去的仅仅作为对象存在的外部财富的拜物教归结为一种极其简单的自然要素，而且已经承认——虽然只是部分地、以一种特殊的方式承认——财富的本质就在于财富的主体的存在；……是一个必要的进步。”^② 同时，马克思也指出了重农学派在财富问题上的偏颇观点：“由于他们宣布农业是唯一的生 产，他们对工业世界持否定态度”，“因此，劳动还不是从它的普遍性和抽象性上来理解的，它还是同一种作为它的材料的特殊自然要素结合在一起的，因此它还是仅仅在一种特定的、特殊的存在形式中被认识的。”^③ 接着马克思阐明了自己在这问题上的看法：“人们向重农学派证明，从经济学观点即唯一合理的观点来看，农业同其他一切生产部门毫无区别，因而，财富的本质不是某种特定的劳动，不是与某种特殊要素结合在一起的某种特殊劳动表现，而是一般劳动。”^④ 从这些评述中可以看出，马克思已经把财富问题与生产劳动问题联系起来考察，同时，在考察的过程中，又把一般劳动与特殊劳动区别开来。所有这些，反映了当时马克思在生产劳动问题上的最初思想。

1857年写成的《〈政治经济学批判〉导言》，隐含着马克思

①《马克思恩格斯全集》第42卷，第114页。

②③《马克思恩格斯全集》第42卷，第114页。

④同上书，第115页。

关于生产劳动理论的研究方法。这本小册子的第一部分，马克思在对生产的论述中概括指出：“摆在面前的对象，首先是物质生产。”^①“说到生产，总是指在一定社会发展阶段上的生产——社会个人的生产。”^②“生产也不只是特殊的生产，而始终是一定的社会体即社会的主体在或广或窄的由各生产部门的组成的总体中活动着。”^③“一切生产都是个人在一定社会形式中并借这种社会形式而进行的对自然的占有。”^④马克思关于生产的这些论述，包含着两个相互关联的涵义：第一，一切生产都是指人类对自然的占有，也就是人类利用自然、改造自然、占有自然物质，因此，生产指的就是物质资料的生产。第二，一切物质资料的生产都离不开一定的社会形式，都是在一定的社会形式中进行的。

在以后的经济学说中，马克思对生产问题的具体考察，也就是从这两方面进行的：一方面是人与自然之间的关系，另一方面是人与人之间的关系。

生产是这样，生产劳动也是这样。因为在马克思看来，生产劳动就是指生产物质资料的劳动，劳动过程就是生产物质产品的过程。在传统的物质资料生产中，劳动过程与生产过程是基本一致的（除农业部门之外），因此，研究生产的方法，同样适用于研究生产劳动。虽然在这里，马克思没有直接提到生产劳动问题，但可以说，研究生产劳动问题的思想方法，已经隐含在上面这些论述之中了。

1857—1858年的《经济学手稿》，记载着马克思生产劳动理论的重要内容。

① 其一，具体考察了资本主义的生产过程，反映了资本主义生

①《马克思恩格斯全集》第46卷上册，第18页。

②同上书，第22页。

③同上书，第23页。

④同上书，第24页。

产劳动的二重规定性。在这一手稿中，马克思第一次考察了劳动过程和价值增殖过程。劳动过程具有三个要素：原料、劳动工具和劳动者的劳动。原料是劳动对象，通过劳动会发生物质变换；劳动工具是劳动的现实的传导体，是实际用来达到某种目的的手段；而劳动则是人们合乎目的的活动。在劳动过程中，“原料被消费了，因为它被劳动改变了，塑形了；劳动工具被消费了，因为它在这个过程中被使用，受到了磨损。另一方面，劳动也被消费了，因为劳动被使用，被推动，……而且从活动形式转变为对象形式，静止形式，在对象形式中被固定，被物化；劳动在转变为对象时，改变着自己的形态，从活动变为存在。……过程的所有三个要素：材料、工具、劳动，融合成为一个中性的结果——产品。”①

如果劳动过程同时也是价值形成过程，那末，价值增殖过程就是超过了一定点而延长了的价值形成过程。它是工人的剩余劳动创造剩余价值的过程。马克思假设：如果维持工人整个工作日的生存，只需要半个工作日的劳动，那末，“工人只要劳动例如半个工作日，就可以维持全日生活，因而可以在第二天重新开始同一过程。物化在工人的劳动能力——就这种能力存在于作为有生命的物，或者说作为有生命的劳动工具的工人身上来说——中的只是半个工作日。工人生活一整天（一个生活日）是半日劳动的静止的结果，是半日劳动的物化。资本家通过同物化在工人身上的劳动——即半日劳动——相交换，占有了整个工作日，然后在生产过程中把这个工作日消费在构成他的资本材料上，从而创造出他的资本的剩余价值——按照我们的假定是半日物化劳动。”②这半日物化劳动没有花费资本分文，也就是说，资本没有付出任

①《马克思恩格斯全集》第46卷上册，第258页。

②《马克思恩格斯全集》第46卷上册，第298页。

何等价值物就得到这一价值。可见，价值能够增殖，只不过是工人创造了一个超过等价物的价值。

由于劳动过程是任何社会的生产所共有的，价值增殖过程是资本主义社会的生产所特有的，资本主义生产过程是劳动过程与价值增殖过程的统一。又由于劳动过程体现着劳动的物质规定性，价值增殖过程体现着劳动的社会规定性，因此，马克思对资本主义社会劳动过程与价值增殖过程的分析，实际上也包含着对资本主义生产劳动二重规定性的分析。

其二，概述了资本主义生产劳动的本质特征。在这一手稿中，马克思精辟地概括了资本主义的生产目的：“资本的合乎目的的活动只能是发财致富，也就是使自身增大或增殖。”^①正是价值增殖这一资本主义生产的目的，决定了资本主义生产劳动的本质特征，因此，马克思指出：“生产工人是这样的人，他的需要和要求仅限于能够为资本家带来最大限度的利益。”^②他还说：“在资本构成生产的基础，从而资本家是生产的指挥者的地方，劳动本身只有在被资本吸收时才是生产的。正如商品的一般交换价值固定在货币上一样，劳动的生产性也会变成资本的生产力。与资本相对立的、自为存在于工人身上的劳动，也就是在自己的直接存在中的、与资本相分离的劳动，是非生产的。”^③在马克思看来，资本主义生产劳动的本质特征不在于人与自然的关系之中，而在于人与人的关系之中，也就是在于劳动与资本的关系之中。劳动与资本相交换，从而劳动隶属于资本，并且为资本带来最大限度的利益——价值增殖，这就是资本主义生产劳动的本质特征。

其三，初步提出了资本主义生产劳动与非生产劳动的划分标

①《马克思恩格斯全集》第46卷上册，第226页。

②同上书，第230页。

③《马克思恩格斯全集》第46卷上册，第268页。