

如何進一步開展

教研組的工作

展開步一進何如
作工的組研教

編室究研學教處究研學教
印科版出處政行務教
月一年一五九一

編者的話

這本小冊子，係摘錄本校第七屆教務會議上有關教研組的發言、講話及總結編成的。目的是供本校內部教學工作人員學習與參考之用。

各教研組有些大致相同的經驗，爲了避免重複，未能把每個教研組的發言和總結全部選入；所以對個別的會略加改寫；又因爲時間關係，各組長的工作也比較繁忙，力學、自然地理、動物等幾個教研組的一些比較突出的經驗，只好暫由教學研究室同志爲了一篇綜合報導。

這本小冊子裡面提到的一些經驗，僅是初步的，對本校將來如何進一步開展教研組的工作提供一個參考。

目 錄

目前我校教育工作中的兩個重要問題（張如心）	一
關於教研組工作的幾個問題（何錫麟）	一一
中國通史教研組工作初步總結（智建中）	二二
名著選讀教研組工作概況（蔣錫金）	三七
社會發展史教研組的概況（丁克全）	五一
國文講讀教研組和本學期的「國文講讀」（國文講讀教研組）	五七
關於力學、自然地理、動物等教研組工作的綜合報導（教學研究室）	六五

目前我校教育工作中的兩個重要問題

張如心

這次教務會議主要的任務是總結過去教研組的工作經驗及研討今後如何改進的辦法，關於這一方面的問題，何教務長的總結報告中，一般的已有了說明，我在這裡僅就下列兩個問題發表一些意見，供大家參考。

第一個問題 如何進一步開展教研組的工作

首先我認為我們全體教員對教研組的工作任務和意義還應該有加深認識的必要。根據現在的工作情況來看，部份的教員對於這一問題是有認識的，但還有不少的教員，特別是許多新來的教員認識得很不够，因此需要結合過去的經驗再提出談話。

大家都知道，今年五月召開的第一次全國高等教育會議曾經解決了高等教育的幾個主要問題。首先會議根據國家建設的需要和入民政協共同綱領確定了新中國高等教育的方針和任務是以理論與實際一致的方法，培養『具有高度文化水平、掌握現代科學技術與成就的全心全意為人民服務的高級的國家建設人材』，同時『準備和開始吸收工農幹部 and 工農青年進我們的高等學校，以培養工農出身的新型知識份子』；其次，是通過了高等學校課程改革的原則與方法；除此以外，最重要的就是關於教研

組的組織和任務的規定。關於後者，會議通過的高等學校暫行規程的第四章曾經把它列為教學的基本組織並明確規定了它的職責為：（一）領導本組全體教師，討論及制定本組課目的教學計劃與教學大綱；（二）領導及檢查本組的教學工作和研究工作；（三）領導與組織本組學生的自習、實驗及實習。

全國高等教育會議這一指示的精神實質是什麼呢？就是為了貫徹新的教育方針與課程改革必須把教員組織起來，加強學習，實行互助才能很好地完成任務。因為教育方針與課程計劃是要通過一定的人來執行和貫徹的，而在學校教學工作中除了正確地決定方針與課程計劃之外，起主要的決定作用的就是教員。如果方針有啦，課程也改革啦，而不把教員很好地組織起來加強學習，實行互助，那末這些方針、計劃也還是不能實現的。所以高等教育會議關於實施全國高等學校課程改革決定的第八條也曾經這樣寫着：

「提高師資質量同培養新的師資是實施課程改革的關鍵，因此，全國高等學校的師資應努力加強自己的政治學習、業務學習及研究工作，應就各項主要課程組織教研組，由教師實行互助，改進教學內容與方法。」

我們學校自從有了教研組以來已經一年多了，這一年多的經驗證明了全國高等教育會議的指示是完全正確的和必要的。過去經驗指明：那一門課程的教師如果組織起來，加強學習，實行互助，那一門課程的教師質量也就逐漸提高了，教課的內容同方法也就得到不斷的改進，從而學生的學習成績也就比較好。

為什麼要組織起來加強學習呢？這是因為新中國是有史以來前所未有的新的人民民主國家，而服務於新中國的經濟、政治、國防、文化建設的高等教育方針也完全是新的，課程計劃也是按照新的教

育方針以及理論與實際一致的原則而改革過來的。我們現在高等學校開辦的社會科學及文學課程完全是用新的立場、觀點、方法來講授的；自然科學課程方面，雖然原有的許多好的知識都還是有用的，但是這些課程的內容也應該根據現代科學最新的成就有步驟地加以改革。至若新中國學校的教學方法那也完全是新的。因此，我們要把這些新的課程教好，把教材編好（這是一件大事），就必須組織起來，加強學習，不斷地提高自己的思想政治水平與業務水平。不學習是不成的。不僅過去在舊教育界服務過多年的教育工作者要很好地學習，就是參加過多年解放區文教工作的老幹部連我自己也在內也都需要好好地學習和提高，否則就無法完成新形勢下的新的任務。

爲什麼要實行互助呢？這是因爲這些任務的完成是不很容易的，並且我們每個人的能力和知識都是有限的，就是專家也還是有限的，因此必須採取「三個臭皮匠，湊成一個諸葛亮」的方法，在個人努力的基礎上，實行互助。

在社會主義蘇聯的高等學校，他們早就採取了這個方法，並獲得了輝煌的成就。例如蘇聯出版的許多有名的教科書：世界史、俄國史、戰爭史，甚至於全世界聞名的聯共（布）黨史，都是經過一批教師、專家實行互助，集體研究，編寫出來的。蘇聯這一寶貴經驗是值得我們很好地來學習的。我們應該承認集體力量大於個人力量，集體智慧高於個人智慧，這是一條不可移易的真理。

爲要很好地實行互助，相互學習，以達到取長補短，教學相長，我們的教師就必須有虛心學習的精神。我們過去一個時期有少數教研組工作搞的比較好，教學質量比較高，其原因之一就是因爲這一部分教師比較虛心，能經常吸取同仁甚至學生的許多好的意見；有些小組工作的成績之所以比較差，就是因爲這些小組的某些教員虛心學習的精神不夠。古人云：「滿招損，謙受益」，在這裡也得到了

證明。

再其次，團結互助，相互學習，取長補短，教學相長——這些都離不開堅持真理，糾正錯誤的批評與自我批評。我們不能這樣設想：改革舊教育，建設新教育，這樣一件莊嚴的事業（這是中國教育史上前所未有的偉大轉變）而可以不展開批評與自我批評就能够很好的完成的。經驗指明：恰好相反，批評與自我批評是教研組工作的生命綫，沒有批評與自我批評就不可能有健全的教研組生活，因而也就不可能達成改革舊教育建設新教育的任務。過去我們有些教研組不僅製定課程計劃編寫教材是經過大家反覆討論提出意見，而且還組織了同仁相互聽課，檢查教學，並批判地吸取了學生的意見，展開了批評與自我批評，因此學習和工作就很有生氣，教師的相互關係也搞得比較融洽。另外一些教研組因為大家客客氣氣，有意見不提，怕得罪人，或者被批評的人不願意接受別人好的意見而固執己見，自行其是，因此學習與工作就無法開展。這裡所談的批評與自我批評當然是指實事求是的與人為善的，這就是說：成績與進步應該發揚，缺點錯誤應該糾正，同時指出缺點錯誤是有根有據，經過分析，是「持之有故，言之成理」，而不是自以為是，主觀武斷；批評的態度應該是誠懇的，與人為善的，而不是冷嘲熱諷，鬧私人意氣；而被批評的同志則應該虛心傾聽，抱着堅持真理，修正錯誤，「有則改之，無則加勉」的態度。同時，我們在學術研究上應該提倡自由思想，大膽辯論，深入鑽研，追求真理的風氣，使大家敢於把自己內心的一切意見說出來，經過爭辯作出合乎科學真理的結論，以指導教學。這種實事求是的批評與自我批評，對於我們的工作，正像太陽光與新鮮空氣對於人們一樣是十分有益和十分必需的；而且從這一時期的工作經驗來看，它的確是進一步開展我們教研組工作的主要關鍵。

從這裡我們大家就可以更深刻地體驗到毛主席不久以前在人民政協全國委員會第二次全體會議上講的下列一段話：

『要達到鞏固革命統一戰綫的目的，必須採取批評與自我批評的方法。採取這種方法時所用的標準，主要是我們現時的根本大法即共同綱領，我們在這次會議中，即根據共同綱領，採取了批評與自我批評的方法。這是一個很好的方法，是推動大家堅持真理，修正錯誤的很好的方法，是人民國家內全體人民進行自我教育與自我改造的唯一正確方法。……我希望，全國各民族、各民主階級、各民主黨派、各人民團體，和一切愛國民主人士都採取這種方法。』

毛主席這一指示甚為重要。我們全體教育工作者應該很好地根據共同綱領的標準，特別是其中關於文教政策部份的標準，採取批評與自我批評的方法來改進我們的工作，一切符合於上述標準的應加以發揚，不符合的或不完全符合的應適當地加以糾正。這是開展教研組工作以至於整個教學工作的主要關鍵，也是我們全體教育工作者的自我教育與自我改造的基本方法。

應該明確地指出：教研組這樣的教學組織是新中國學校中所特有的，它在過去舊式學校中是從來沒有，而且也不可能有的；因在舊式學校的反動教育方針之下，教師不是被組織起來實行互助，而是各自為教，各行其是，甚至搞小團體、小宗派鬧不團結，不是提倡批評與自我批評，而是互相攻訐，互相排擠，或者明哲保身，得過且過。因此，我們要把這一新式的組織健全起來，很好地履行它的職責，就必須採用完全新的工作態度和工作方法，這就是認真負責的態度，團結互助，虛心學習的態度，批評與自我批評的方法。其中尤其是後者最為重要，因為不能採取批評與自我批評的方法，正是考驗我們全體教師對人民教育事業是否認真負責，虛心學習底主要標誌，也是測量我們教研組工作以

至一切教學工作的成績底主要尺度。

我們全體教育工作者不要害怕自己的知識不够，能力不够；更不要害怕我們思想上存有舊社會的影響（這是難免的），我們只怕自己不認真負責，不虛心學習，不願意採用毛主席所指示的批評與自我批評的方法來進行自我教育與自我改造。只要我們認真負責，虛心學習，經常採用批評與自我批評的方法來改造自己提高自己，則沒有知識與能力的，經過學習就可以逐漸獲得知識與能力，知識能力不够的也會逐漸提高，舊社會的思想影響也會在長期的自我教育與自我改造中逐漸得到批判和糾正。俗語說：「天下無難事，祇怕有心人」，那些敢於經常採取批評與自我批評的方法來改造自己提高自己的同志便是這種能够戰勝一切困難的有心人。各系的系主任及教研組長最主要的任務就是以身作則，以自己的言論和行動來影響全體教師學會這個新的工作態度與工作方法，使大家朝着這一方不斷地努力改進。過去不少的系主任及教研組長已經這樣做了，因而獲得了不少的成績，然而還有一小部份同志沒有按照這一精神來做或者做得不够，今後應有所改變。

爲了進一步開展教研組工作，校部應加強組織和領導。校部過去對教研組工作是重視的，在幾次的工作計劃中均會明確地強調過，但缺點是缺少深入的檢查及及時地總結經驗。校部今後應更多的關心教研組的工作，經常掌握情況，研究問題以便做到隨時幫助解決困難，及時總結交流經驗。

第二個問題 如何正確運用教學民主問題

什麼叫教學民主？如何正確運用？過去我們有什麼經驗？那些方面需要改進？這是當前教學工作中一個重要問題，需要在這裡說一下。

據我所知，現在正規學校中對教學民主有兩種不同的了解及做法。一種是提倡所謂「自學輔導」，過份強調學生獨立「自學」，忽視或者否定教師的主導作用與教育作用。如有的學校學生上課時，教師站在一邊，儘讓學生去自由地民主討論，或者把上課大部份的時間讓學生自己去討論爭辯，只留下很少的時間給教師作總結；或者，學生對課程有疑問讓學生自己去解答，教師只是從旁指導；有的學校對學生意見無批判的遷就，學校負責人及教師沒有一定的責任制和工作計劃。甚至個別學校爲了要決定某一字的讀法，採取了由學生舉手表決的方法來解決。

這種「教學民主」實際上是對教學工作的放任自流，是否定教師的主導作用與教育作用，它對於教學工作是有害無益的。

另一種，是承認教師在學校教學工作中的主導作用，同時並提倡教師應適當地採用民主的工作方式來批判地吸收學生的意見，加強與學生的聯系，以改進教學。我校過去所推行的教學民主大體上是朝着這個方向做的。

爲了更深刻地了解這一問題，我覺得對於學校的組織原則有說明的必要。新中國的學校（包括我們學校在內）的組織與管理原則應該是怎樣的呢？有人說是民主集中制，我認爲這種說法是不對的。如果是民主集中制，則學校校長及教師應該是由大家選舉的；學校應該定期召開代表大會由校長向選民作工作報告，經過選民批准……不是這樣，學校校長（及其他負責同志）不是大家選出來的，而是上級人民政府委任的；教師是校長聘請的，不是學生選舉的；學校校長受上級人民政府委託，代表上級政府來辦理學校，重要決定須向上級政府請示，經過上級批准，日常工作則由校長負全責；教師是受校長聘任對校長負責進行教育工作。這就是說，學校的組織與管理原則不是民主集中制，而是

校長負責制，以及在課堂教育上的教師負責制。

但是爲了搞好工作，學校校長及教師必須採取民主的工作方式，這就是說，應該向學校工作人員及學生吸取意見，集思廣益，以便更有效的推進工作。校長爲了「集思廣益，群策群力」，在行政上應該定期召開各種會議如校務委員會會議，教務會議等，吸收一定負責同志（校部負責同志、系主任、教師代表、教研組組長等參加，學生會及工會負責人列席），就學校工作中的許多重大問題同大家商量研究辦法，吸取意見。除此以外，還應該定期找下面的人員個別談話，了解情況發現問題吸取意見。根據過去的經驗，這樣的做法對於密切上下級的聯系，及時地了解情況，研究工作及總結工作經驗，有很大的作用。沒有這些行不行？那是不行的。但是上述的會議都是在校長及其他負責同志主持下，按照領導上的意圖，有領導有組織有計劃的進行，會議的決議要經過校長批准，而不是像工會的理事會或政府的委員會按照少數服從多數的原則來解決問題的。這叫做校長負責制加上民主工作方式。

教師對教課負完全的責任，但爲了搞好教學工作也必須採取民主工作方式，經常注意了解教學的情況，批判地吸取學生的意見（同仁的意見更應吸取），其方法和形式可通過課代表反映情況和意見（這是經常的方法），或者自己抽出時間參加一個小組詢問學生的意見，或者定期召開各種座談會（吸收學生中的積極份子參加）或全體學生會議（以某一門課程的需要吸收某一班學生參加，更普遍的問題吸收更多的學生參加）。通過課代表及上述會議，教師一方面可以了解教學的情況，吸取學生中有價值的意見，作爲改進教學的參考，同時另一方面，又可通過這些形式了解學生的具體思想動態，對學生進行有關於方針政策、學習態度、學習方法的教育，及時糾正學生中不正確的偏向。這樣就可

以使我們的教學工作完全建築在學生自覺的基礎上面，同時又使它能夠更加密切地結合學生的實際（如學生的實際文化水平，接受能力，學生的思想實際等等）。

但是這些會議必須是在教員或教研組組長負責主持之下進行，同時爲了開好這些會議，在事先應有所醞釀，有所準備，使會議有領導有組織有中心地來進行，而不是無領導的，漫無邊際的，讓學生自己去討論，因而得不到任何結果。其次，這些會議的決定必須取得教師或教研組長的同意（與整個系有關的問題還要經過系主任批准）而不是少數服從多數，或者無原則的遷就學生意見。這叫做教師負責制加上民主工作方式。

這種民主工作方式是教師在教育工作中爲人民服務的負責觀點與群眾觀點底具體表現。因爲教師在學校教育工作中是起主導作用的，教師給學生教課是一種嚴肅負責的工作，是對上級負責，同時也是對學生負責的（這兩方面不是對立的），所以爲了把課程教得更好，學生學得更好，除了上級正確領導與教師自己努力（這是主要的）之外，還必須加強與學生的聯系吸取學生有價值的意見，這樣做是只有好處而沒有任何壞處的。但是如果否定教師的負責制而去空談民主則會失去領導而走向放任自流，其結果對教學工作是有損無益的。這樣的做法不叫做有群眾觀點，而是對於群眾觀點的誤解。

我們學校過去的經驗證明：採取這種科學的民主方式是有不少的好處，學生通過課代表及各種座談會反映了不少情況，提出了不少建議（從教學計劃、教材、講課內容方法，甚至某些教師分析問題的立場觀點都有），這些建議對於改進教學工作是起了一定的推動作用。經驗指明：那一位教師能夠採取民主工作方式，批判地吸取學生的意見，那末他的課程講授內容和方法就比較地能夠適應學生的實際文化水平及接受能力，而得到不斷的改進，從而學生對於該課程的學習成績也就比較好。

另一方面，過去的經驗又告訴我們：學生的意見中的確有不少不妥當，甚至是錯誤的意見。如有學生對於學校方針認識不清，對於理論與實際的聯系缺乏正確的理解，因而有好高騖遠及脫離實際的各種錯誤想法，有的課代表反映的意見常常只是代表程度較高的學生，有的學生給教員提意見不是抱着與人為善的態度等等。這也是難免的。對此我們不能作無原則的遷就，對不妥當的意見應適當地加以解釋和糾正，對根本錯誤的意見和態度應嚴肅地進行批判和教育，不然會妨礙教學工作的進行。我們過去大體是這樣做了，今後仍應本此精神辦理。

再其次，我們有些單位召開的座談會是由課代表主持，這是不妥當的，應該由教師或教研組組長主持，屬於全系的學生座談會應由系主任主持。

這裡附帶的談幾句關於「師生座談會」的名稱。過去好些單位召開的教學座談會會命名為「師生座談會」，這一名稱多少含有師生雙方平等協商的因素在內。其實教師與學生，在政治上人格上固然是平等的，然而在工作上的責任上是顯然不同的，學生在學校的唯一任務是學習，而教師在職務上則負着教育學生的責任。因此，嚴格地說來「師生座談會」的名稱是不恰當的，今後不宜繼續採用。

總起來說，教師負責制的基礎上，加上民主工作方式的運用，就是我們所提倡的教學民主，也就是所謂的有組織有領導的教學民主。以往的經驗證明：這種民主工作方式的正確運用不僅不妨礙尊師與教師在教育上的負責制，而且可以更好地融洽師生關係和發揮教師的主導作用及教育作用。過去我們一方面教導學生尊重教師，另一面又建議教師採取民主工作方式，以加強師生的聯系。凡是這樣做的地方，那裡教學質量就比較高，從而教員的威信也比較好，師生關係也就比較融洽。這種民主工作方式，特別在從舊型正規教育轉向新型正規教育中有它顯著的推動作用，因此應適當地加以總結和發

揚。

最後還應該指出一點：這種科學的民主工作方式，民主的作風只有在人民的學校中才有可能被提倡與發揚，而在舊式學校是從來沒有過而且是不可能有的。過去中國封建社會裏頭的師生關係是一種等級服從的關係。當時的統治階級爲了貫徹其養士政策與愚民政策，因而把教師的地位提得比較高（天、地、君、親、師五尊中，師長被列爲一尊）；教師在學生前面是神聖不可侵犯的，學生對教師只是盲目的服從，而教師對學生反可以隨便打罵侮辱。在半殖民地半封建的社會，教師與學生的關係本質上沒有多大改變。這種風氣是與當時政治上的反動專制主義相結合的。現在我們是處在新中國的時代，我們的學校是人民的學校，因此學校中師生關係也就不能不隨着整個政治經濟制度的改變而有所改變，這是很顯然的了。

關於教研組工作的幾個問題

第七屆教務會議總結報告的第二部份 何錫麟

一、教研組在教學工作中的地位與作用

在政務院批准的關於實施高等學校課程改革的決定及中央教育部頒佈的高等學校暫行規程中，都強調了教研組的重要性，規程中明確規定了「教研組為高等學校教學的基本組織」。我們的章程中也有這樣的規定。對於教研組之所以成為高等學校教學的基本組織，對於它在教學工作中的地位與作用，我校教學工作人員雖然絕大多數在思想上已有認識（但程度不等），但尚有極少數人對之缺乏認識，如個別的人甚至認為是「奉命開會」，認為是「多餘」，是「負擔」等等。我校目前工作中的中心問題是提高教學質量，但如何去提高？用什麼去提高？由什麼人去提高？這裏面的問題就多的很。在民主主義教育方針的指導下面，製訂新的課程計劃，教員政治思想水平與業務水平的提高，改進講授的內容同方法，編寫和充實教材，改善學生的學習方法和端正學習態度，指導學生的自習、實驗、試教等等，都是為提高教學質量所需要作的工作。這些問題的解決，都不是某一個人的能力所能做到的，都要靠集體的力量。而這些工作又都是改進教學提高教學質量所必不可少的工作。「單幹」是解決不了這些重大問題的，個人的精力畢竟是有限的。但，單純依賴「外援」，依賴蘇聯的教材，依賴上級解決也是不行的。主要是靠自己，靠自力更生，靠集體互助。正如農村的生產互助組，可以大大的提

高生產力一樣，我們教師組織起來，同樣可以大大提高我們的教學效能和質量，可以改進我們的教學內容和方法。同一個問題，幾個人可以從不同的角度去鑽研、發揮，因之認識便可全面些。在「聯共（布）黨史簡明教程」第四章中提到：「古代人的所謂辯證法，就是以揭露對方議論中的矛盾，並克服這些矛盾來求得真理的方術。」以我校為例，地理系某一課程，經過教研組討論過的那一部分，講授時同學反映很好，沒有研究討論過的，同學意見就多一些。另外有的課程提綱經討論之後，觀點、立場的錯誤是大大減少了，重點也比較明確了。有的教研組甚至把列舉的例證也能加以討論。有的教員感到如果沒有教研組，課程便絕對教不好甚至無法教下去。不僅蘇聯的經驗而且我校本身的經驗，已證明教研組在高等學校教學工作上起着最重要和第一等的作用，是貫徹執行學校方針、提高教學效能及教學質量的最有效的組織；是保證教學，保證教好、學好的有力的組織。正因為這樣，它才能成爲高等學校教學的基本組織。因之在我校目前情況下，提高教學質量的中心一環，即在於健全與加強教研組。只要我們大家思想都搞通了，對教研組有了正確的認識，對人民教育事業具有高度的熱情，事情就好辦了。名著選讀教研組從不願意開會到要求開會，從不起作用到成爲目前我校最好的教研組之一的三個階段發展的經驗是值得我們學習的。教研組能否順利開展起來，成員對這個問題的認識與態度是一個關鍵。我們需要更多的研究和學習蘇聯關於這方面的經驗，及其他有關的文件。

二、如何把教研組工作提高一步

（一）教研組的現狀

在我校二十三個教研組中大體上可分爲三種類型：