



主 编 陈学恂
分卷主编 周德昌
王建军

中国教育史研究

ZhongguoJiaoyushiYanjiu

明清分卷



主 编 陈学恂
分卷主编 周德昌
王建军

中国教育史研究

ZhongguoJiaoyushiYanjiu

明清分卷

图书在版编目(CIP)数据

中国教育史研究. 明清分卷/周德昌, 王建军主编. 上海:
华东师范大学出版社, 2009
ISBN 978 - 7 - 5617 - 6625 - 5

I. 中… II. ①周…②王… III. 教育史—研究—
中国—明清时代 IV. G529

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 100014 号

中国教育史研究·明清分卷

主 编 陈学恂
分卷主编 周德昌 王建军
责任编辑 金 勇
审读编辑 吕振宇
责任校对 乔惠文
装帧设计 高 山

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电话总机 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537(兼传真)
门市(邮购)电话 021-62869887
门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 上海商务联西印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 22.5
字 数 364 千字
版 次 2009 年 12 月第 1 版
印 次 2009 年 12 月第 1 次
印 数 2100
书 号 ISBN 978 - 7 - 5617 - 6625 - 5/G · 4061
定 价 52.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

前 言

从明代开始到清代鸦片战争前的近五百年时间,是我国封建社会发展的一个重要历史阶段。在这段漫长的时期里,中国经济的演变、民族的融合、文化的发展,仍走着自己典型的东方道路。明、清虽为两个朝代,且一为汉族政权,一为满族政权,然而两个朝代都秉承着中国传统文化,不仅在加强君主专制统治方面前后相因,各具特色,而且在继承中国传统管理机制方面,有着极为相似的管理思路。

明中叶以后,中国封建社会已经完全烂熟而进入末期。新的资本主义经济关系开始萌芽,衰朽的封建生产关系及其强固的上层建筑多方阻挠并摧残着新生产力的生长,统治阶级内部矛盾重重,民族矛盾加剧,以农民为主体的反对专制统治的斗争掀起新的高潮,文化教育领域专制主义的钳制加强,西方自然科学知识源源输入,中外交往频繁。所有这些经济关系的新因素,阶级斗争的新形势,自然科学的新成就,中外文化教育交流的新局面等,都表现出中国封建社会末期的历史特点。

这一时期的教育发展也体现着这一历史特点。中国传统教育发展 to 明清时期,已经进入相当成熟的阶段。明清时期在继承中国传统教育机制方面将中国教育管理制度发展到十分完备的地步。无论是学校体制的构建,还是科举制度的完善;也无论是在官学管理方面,还是在书院官学化方面,其完备程度,甚至可以说达到了中国传统教育管理的最高峰。数千年的人类文明成果和丰富的教育经验累积在这一时期被纳入君主专制和文化专制的框架,使明清国家教育机制的功能进一步强化。许多使前人感到棘手的教育管理问题,明清两朝借助专制统治的高度控制手段得到了很好的解决。这些管理措施使明清教育系统具有强有力的调节和控制功能,对外部因素的干扰具有较强的抵御能力。我们可以看到,明清时期各种“异端”思想层出不穷,如,明代王守仁的心学、明清之际的实学思潮与反理学思潮、清代的汉学思潮、明清资本主义萌芽所带来的各种市民思潮、西方自然科学思想的传入等等。但它们都没有能在明清官学教育中产生影响,整个国家教育体系仍在科举制度的轨道上异常稳定地运行。

同时我们又看到,明清时期的这些完备的教育管理措施并没有把中国传统教育引向辉煌,而是导入了死胡同。学校办学目标的过分单一化最终导致了学校教育功能的丧失,八股取士模式的僵化最终葬送了选士制度的真正价值,人才培养和选拔机制的专制性最终成为毁灭人才、扼杀人才的利器。正是在这一点上,我们看到,中国近代教育改革的动因,并非仅仅来自近代西方文化教育的传入,根本的还是由于明清教育逐步腐朽没落所致。

正由于明清教育的专制特性,导致明清教育理论的发展又具有了时代特色。其表现集中体现为两个方面:其一,强调人的行为主体地位,突出人“心”对人的行为的支配作用,由此促成明代“心学”教育思潮的产生和发展,以及明清之际反理学教育思潮的涌现;其二,强调实学对人的发展的意义和作用,由此促成颜元、李塨为代表的实学教育思潮、乾嘉学派的实证主义教育思潮,以及西学教育思潮的产生。明清教育理论的这两种发展趋势都在一定程度上体现为对专制教育的批判和冲击,也在一定程度上反映了中国传统教育改革的先声。

由此看来,对明清教育史的研究,应把它放在中国传统教育发展进程的大背景下来考察审视。如果能够从中国传统教育的终结,以及中国近代教育改革的前夜这个大环节上定位,那么对明清教育史的研究就不仅具有历史意义,而且具有现实意义。

本书成稿于上世纪90年代初期,是国家哲学社会科学重点科研项目《中国教育史研究》中的“明清分卷”。在总的编辑方针“立足于断代研究,并突出其专题性”思想的指导下,本书力求在“新”、“专”、“深”三个方面下较多的功夫。

“新”:努力开拓明清时期教育史方面新的研究领域,发掘新的教育史料,吸收中国教育史学界的最新研究成果。

“专”:注重专题性研究,特别是加强对一些薄弱课题的探索。在内容上避免因求全、面面俱到而流于粗疏。在阐述上有些章节则较多着墨于细致的剖析和微观的刻画。

“深”:力图在前人研究成果的基础上,作进一步深入的理论分析和概括,提出自己的新观点、新见解和新视角,以求“推陈出新”。

本书的构架主要分为三大部分:

第一章至第四章着重阐述明清时期的教育制度。明清时期的官学、书

院、蒙学、科举考试制度除了具有保守、腐朽的一面外,在其发展过程中不断自我完善,具有若干特色。如:国子监管理严格,生员待遇优厚,创立“历事”制度等;书院发达,明末的东林书院的讲会,尤负盛名,阮元创立的“诂经精舍”和“学海堂”在培养考据训诂人才的实践中,形成了颇具特色的教学体制和方法;科举考试制度比前代更为完备,重视八股文为国家取士的标准;蒙学教材的丰富和多样化,蒙学教学理论著作的不断问世,为以前各朝所不及。

第五章至第七章着重研究明清时期王阳明学派、颜元李堪学派和乾嘉学派三个有较大影响的教育思想流派。明清时期为了适应封建主义君主专制中央集权统治的需要,统治阶级尊经崇儒,以程朱理学作为其文化教育的指导思想。但是在意识形态领域里,并非铁板一块。值得注意的是,涌现了不少新的学术、教育思想流派,并形成了新的学风,在中国的学术发展史、教育思想发展史上作出了重要的贡献。

第八章着重介绍明清时期的中外文化教育交流。“西学东渐”是这个时期中国学术和教育方面的重大事件。从明代后期起,西方传教士相继来华,通过介绍西方学术为其传教事业开路。他们介绍到中国的自然科学和技术,多为中国人首次接触和认识。他们介绍的西方各级学校的设置、规模、学习年限、课程、考试方法、教师资格等,开西方教育在我国传播的先声。

与此同时,一些西方传教士和学术界人士将中国古代的经典及有关孔子的著述翻译、介绍到外国去,把大批中国典籍带回欧洲,促进了中西之间文化教育的交流。

在本书原版出版的同时及以后这十几年的时间内,教育史学界在明清教育研究方面又涌现了众多的研究成果,如八卷本的《中国教育思想通史》、《中国教育制度通史》以及《中外教育交流史》、《中国书院史》、《中国科举史》等一批学术专著。这些专著在史料的拓展以及论述的深入方面都有很大的进步。在这段时间,我们自己在明清教育史研究的某些方面也有了更为成熟的认识。本书的这次修订,在一定程度上参考了这些研究成果。但由于时间所限,也由于既定框架的限制,这次修订也只是在原有基础上尽最大可能地作一些局部的修改,基本还是保留着原版的面貌。

分卷主编:周德昌 王建军

2009年2月28日于华南师范大学

目 录

前言 / 1

第一章 明清时期的国家教育机制 / 1

第一节 中国传统教育机制的功能 / 1

第二节 明清官学教育的发展 / 4

一、明初官学的昌盛期 / 4

二、明中叶后官学的衰败期 / 7

三、清朝前期官学的重振期 / 12

第三节 明清教育的宏观调控系统 / 16

一、建立高度集中的学校体制 / 17

二、提高官学的地位 / 20

三、管理权力高度集中于中央 / 23

第四节 明清教育的微观控制系统 / 28

一、加强思想钳制 / 28

二、健全教学制度 / 32

三、严格管理制度 / 37

第五节 明清教育机制的效能分析 / 41

第二章 明清时期书院的特点 / 51

第一节 明清时期书院的演变 / 51

一、明代书院的沉寂期 / 51

二、明代书院的发展期 / 54

三、清代书院的沉寂期 / 61

四、清代书院的发展期 / 63

第二节 明清时期书院的教学宗旨 / 68

一、考课式书院 / 69

二、讲学式书院 / 74

第三节 明清时期书院的教学管理制度 / 87

一、明清书院的讲会制度 / 87

二、明清书院的自学制度 / 90

第三章 明清时期的科举考试制度 / 96

第一节 明清选举取士的策略 / 96

- 一、选举取士与明清科举 / 96
- 二、治策重心,国家大典 / 98
- 三、严密监控,专制性强 / 104

第二节 新学产生前明清科举的走势 / 114

- 一、明初科举取士的反复 / 114
- 二、明代科举制度的确立和发展 / 118
- 三、清代科举制度的改良及其完善 / 121

第三节 明清科举定制的特点 / 126

- 一、明清科举定制的程式 / 126
- 二、明清科举考试的组织 / 129
- 三、明清科举考试的内容 / 131
- 四、明清科举考试的方法 / 132
- 五、明清科举考试的文体——八股文 / 135
- 六、明清对科举考试舞弊的防范和处理 / 136

第四节 关于明清科举的论争 / 138

- 一、明清科举制度的实际功能 / 138
- 二、明清科举的流弊 / 143
- 三、明清关于科举的论争 / 148
- 四、关于明清科举的评价 / 152

第四章 明清时期的蒙学 / 155

第一节 明清时期的蒙学教育制度 / 155

- 一、启蒙教育与明清蒙学 / 155
- 二、蒙学的任务 / 157
- 三、明清蒙学的办学体制 / 158
- 四、明清蒙学的管理制度 / 162

第二节 明清时期的蒙学教育理论 / 167

第三节 明清时期的蒙学教育实践 / 172

- 一、明清蒙学教育的内容 / 172
- 二、明清蒙学教育的方法 / 176
- 三、少数民族的蒙学教育 / 185

四、明清蒙学教育实践的得失评价 / 187	
第四节 明清时期蒙学的教材和教师 / 188	
一、明清蒙学教材的编写 / 188	
二、明清蒙学的教师 / 190	
第五章 王阳明学派教育思想的历史地位和影响 / 192	
第一节 王阳明的生平和教育活动 / 192	
第二节 王阳明学术思想的形成及其历史渊源 / 194	
一、王阳明学术思想的形成过程 / 194	
二、王阳明学术思想的历史渊源 / 197	
第三节 论教育目的、任务和教育内容 / 198	
一、论教育目的 / 198	
二、论教育任务 / 199	
三、论教育内容 / 201	
第四节 论教学 / 202	
一、“尽吾心”的教学宗旨 / 202	
二、论教学中的几种关系 / 203	
三、论教学原则和方法 / 207	
第五节 论德育 / 210	
一、“致良知”是德育的理论基础 / 210	
二、“存天理、去人欲”的德育任务 / 211	
三、“知行合一”的德育观 / 212	
四、论德育的原则和方法 / 214	
第六节 论儿童教育 / 217	
第七节 王阳明学派教育思想的形成和发展以及在日本的传播 / 221	
一、王阳明学派的崛起和确立 / 221	
二、王阳明学派的发展和分化 / 222	
三、阳明学在日本的传播 / 226	
第八节 王阳明学派教育思想的历史地位和影响 / 228	
一、王阳明教育思想在中国古代教育史上的主要建树 / 228	
二、褒贬不一,评价各异 / 230	
三、王阳明学术思想、教育思想对后世的影响 / 232	

第六章 颜元李塉学派教育思想的历史地位和影响 / 234

第一节 颜元的生平和教育活动 / 234

第二节 颜元学术思想的形成及其历史渊源 / 235

一、颜元学术思想的形成过程 / 236

二、颜元学术思想的历史渊源 / 240

第三节 颜元对传统教育的批判 / 244

一、指责传统教育败坏社会风气 / 244

二、揭露传统教育空疏无用,脱离实际,摧残人才 / 245

三、批评传统教育迷信书本、崇尚静坐造成的恶果 / 246

四、抨击以八股取土的科举制度 / 248

第四节 颜元论教育目标 / 250

第五节 颜元论教学 / 253

一、倡导以实践为教学思想的理论基础 / 253

二、主张以“实学”为教学内容 / 254

三、强调以“习行”为教学方法 / 258

第六节 颜元论德育 / 262

第七节 李塉对颜元教育思想的继承和发展 / 266

一、李塉的生平和教育活动 / 266

二、李塉对传统教育的批判 / 268

三、论教育对象和任务 / 271

四、论教育内容 / 272

五、论教学和德育 / 274

第八节 颜李学派教育思想的历史地位和影响 / 276

一、批判程朱、陆王理学,推动思想界、教育界摆脱传统教育思想的禁锢 / 277

二、倡导“实学”、“实用”的经世致用之学,开启一代新的学风 / 279

三、强调“实习”、“习行”,实现教育方法论的重大突破 / 279

第七章 乾嘉学派教育思想的历史地位和影响 / 281

第一节 乾嘉学派兴起的历史背景和社会条件 / 281

第二节 乾嘉学派学术、教育思想的历史渊源,学术派别、学术特点和教育活动 / 285

一、乾嘉学派学术、教育思想的历史渊源 / 285

二、乾嘉学派的学术派别、学术特点和教育活动 / 286	
第三节 戴震的教育思想和活动 / 288	
第四节 阮元的教育思想和活动 / 294	
第五节 乾嘉学派与科技教育 / 301	
第六节 乾嘉学派教育思想的历史地位和影响 / 304	
第八章 明代和清代前期的中外文化教育交流 / 306	
第一节 西方传教士与“西学东渐” / 306	
第二节 “西学东渐”与中国学术界、教育界 / 311	
第三节 “西学东渐”与中国教育领域的新趋向 / 317	
第四节 中国传统文化、教育思想向西欧的传播 / 327	
一、西方传教士与“中学西渐” / 327	
二、“中学西渐”与欧洲的“中国热” / 331	
第五节 儒学在日本的盛行 / 336	
参考文献 / 343	

第一章 明清时期的国家教育机制

明清时期是中国封建社会的最后阶段,也是中国传统教育发展的最后阶段。中国传统教育发展到明清两朝,可以说已经走到了尽头。但这只是问题的一个方面。另一方面,从国家教育体制及其管理措施来看,明清国家教育机制的完善又为以往各朝代所不能及。甚至可以说,从中央集权的角度评价,这一完善达到了中国传统教育制度的最高峰。那么,这一完善体现在哪些方面?这种完善又为什么没能给明清的官学教育带来积极的影响?

第一节 中国传统教育机制的功能

所谓国家教育机制功能,简言之,就是指国家对教育实行计划、组织、指挥、协调和控制的功能。自从人类社会产生阶级以来,教育就为统治阶级所垄断和掌握。中国古代社会,历代统治者都十分重视教育的作用。不论是学校教育尚处于萌芽状态的夏、商、周各朝,还是学校教育已逐渐成熟的秦、汉及以后各朝,统治者都充分调动了国家手段来协调和控制教育的发展。当然,由于历史条件的不同,各朝代所施用的手段是不尽相同的。在学校尚未独立的夏、商、周三朝,统治阶级办学于官府,对学校教育和学术文化实行绝对的垄断。春秋以降,私学兴起,打破了“学在官府”的一统局面,学术文化开始走向民间,推动了学校教育的独立进程,促进学校教育的发展。这一新的教育格局也给继往开来的国家统治者提出了一个新的课题,那就是国家应该如何有效地控制学校教育的发展。崇尚法治的秦朝统治者推行“以法为教,以吏为师”的教育方针,企图通过不办学校,禁锢学术,借助官吏的作用和法制的推行来实现对人民的教化,实行的是政教合一的教育模式。这一模式,虽然有效地实现了国家对教育的控制,但却极大地压制了学术文化的发展,窒息了学校教育的活力。代之而起的汉代统治者,经过多次选择,最终推崇儒术,兴太学、重选举,通过创办官学和选拔人才来制约和推动全国的教化,从而开启了以培养和选拔人才为主轴的教育模式。这一模式既能借助国家力量有效地协调和控制学校教育的发展,又能给学术文化的发展以一定的活动余地。实践证明,这一模式比较适合以自然经济为主体的农业社会,因而影响到以后各朝,成为中国传统教育的主要模式。

纵观中国传统教育机制的演变与发展,其功能的发挥主要体现在政治方面。具体来说,历代统治者主要从三个方面来调整国家教育机制的运行。

1. 协调选才与育才的关系

培养和选拔理想的人才,是关系到国家政权长治久安的大问题。自从西汉董仲舒在《贤良对策》中阐述了育才与选才的作用后,这两项任务就成为传统教育的两大支柱。按董仲舒的设想,“兴太学,置明师,以养天下之士。数考问以尽其材,则英俊宜可得矣”^①。就是说,把育才放在首位,才能为选才奠定良好的基础。然而实际情况却往往不尽人意。由于小农经济的分散性,中国古代社会的官学教育一直发展得不充分、不广泛,导致学校所培养的人才不能满足国家统治的需要,历代统治者主要只能依靠选士制度来补充官吏队伍。久而久之,在人们的心目中,选士的意义远远高于学校教育的意义,导致国家所选拔的人才不能达到统治者期望值。因此,如何调动国家手段来避免二者的关系走向极端化,使选才制度与学校制度有机地融合,以获取理想的人才,这成为历代统治者在调整国家教育机制方面所思考的核心问题。两汉的察举制、魏晋南北朝的九品中正制、隋唐以后的科举制,以及这些选士制度在执行过程中的种种损益与改革,都是历代统治者企图解决选才与育才的矛盾而采取的措施。北宋的三次兴学,尤其是王安石倡导的“三舍法”,典型地体现了北宋统治者力图协调二者关系的考虑。

2. 保证人才的德才素质

自古以来,德才兼备被视为人才素质的基本标尺。西汉董仲舒所倡导的“量材而授官,录德而定位”,正是继承了传统人才观的这一思想。西汉时定“五经”为官方教材,也表明了汉代统治者力图从德与才两方面来规范人才的素质。为了保证这一标准的落实,历代统治者不断借助国家手段来纠正选才中的偏差。两汉实行察举制,开始时并不十分看重文化考试,但是随着儒经在国家政治生活中的地位日益加强,察举制中的考试成分也日益加强,以适应国家对官吏儒学素质的越来越高的要求。当这一做法又向另一极端倾斜,人们穷于章句而热衷于沽名钓誉之时,魏晋南北朝的九品中正制则在一定意义上为了纠正这一偏差而产生。而当九品中正制又流于注重门第而弃德才于不顾之后,隋唐的科举制度便应运而生。以后历代统治者在科举考试上费

^① 《汉书》卷五十六《董仲舒传》,北京:中华书局1962年,第2512页。

尽心机,无非就是想能比较真实地考察出人才的德才素质。

3. 稳固国家统治的阶级基础

中国古代社会,地主阶级内部所盛行的门第观念带来了豪门与寒门的差别,甚至曾经演变成士族与庶族之别。豪门阶层在社会中享有许多的特权也是情理之中的事,但是如果过分地排挤寒门庶族,激化了中小地主与大地主之间的矛盾,必将危及国家政权的稳固。要解决这一矛盾当然主要是靠政治和经济方面的措施,然而教育的手段也是非常重要的一个方面。国家的人才政策和教育的重心倾斜于哪一方,对地主阶级的向心力影响极大。两汉时期门阀士族尚未成型,选才与育才的特权化还未成为主要问题。但到汉末魏晋,随着门阀士族的崛起,九品中正制明显地偏袒士族阶层,堵塞了庶族地主的进取之途,加剧了士族与庶族的矛盾与冲突。隋唐时期,为了改变这一状况,统治者开办了国子学、太学和四门学,照顾了地主阶级各阶层的利益和要求,并从体制上鼓励庶族地主奋发进取。尤其是在科举考试上,规定“怀牒自列于州县”的原则,在地主阶级内部创造了“机会均等”的条件,形成了“天下英雄尽入吾彀中”的凝聚力量。这对于团结士族地主和庶族地主起到了积极作用,扩大和稳固了国家统治的阶级基础。以后各朝在官学入学条件和科举录取名额上的改革,其主要着眼点都是基于这一考虑的。

由此可见,中国传统教育机制的运行,对选拔和培养封建人才,对维持国家统治的长治久安,是至为重要的。明清以前各朝代的统治者,对如何掌握教育作了许多的尝试和努力,力图使国家教育机制朝着集中和有序的方向发展。但由于时代条件的局限,他们的这些措施还都不很成熟,国家教育机制也还都不很完善,其功能的发挥显得被动、分散和无序,因而国家对教育的控制还显得不够有力。

明清国家教育机制的构建正是在继承前人的思考与实践的基础上进行的。数千年的人类文明成果和丰富的教育经验累积被纳入君主专制和文化专制的框架,使明清国家教育机制的功能进一步强化。许多使前人感到棘手的问题,明清两朝借助高度控制的手段得到了合理的解决。因此,不论是在国家教育的宏观调控系统层面,还是在学校教育的微观控制系统层面,都呈现出教育管理的整体性和有序性,从而保证了国家教育机制的正常运行。

第二节 明清官学教育的发展

明清两代(至鸦片战争前)长达四百七十多年,其官学教育的发展并不是平稳笔直的。它的沉浮,如同以往各朝代一样,是伴随着国家统治的盛衰而变化的。我们可以把这一发展轨迹大致划分为三个阶段,即明初的昌盛期、明中叶以后的衰落期、清朝(前期)的重振期。

一、明初官学的昌盛期

洪武元年(1368)正月初四日,朱元璋在应天即位,定国号为大明,建元洪武,正式宣告了明朝的建立。朱元璋起于布衣。这个当年横笛牛背的牧童,经过十几年的艰苦奋战,终于成了称孤道寡的皇帝,取得了君临天下的最高权力。为了能保住皇帝的宝座,让朱家子孙世代拥有这大好河山,明太祖充分显示出了他的统治才能。他总结了元朝灭亡的教训,继承了汉唐以来的统治经验,并结合自己的实际经验,在政治、经济、文化等方面进行了系统的大刀阔斧的改革,最终把一切权力都集中到自己手中,实现了中央对地方的高度控制。这些政策和措施,也在一定程度上保护了农民的生产积极性,对安定社会,医治战争创伤,繁荣经济都起到了一定的积极作用。以后的成祖、仁宗、宣宗基本上都继承了洪武时期的政策,吏治比较清明,并在一定程度上让老百姓休养生息,社会经济继续向上发展,因而出现了史家所称颂的“仁宣之治”。明初这七十年的稳定,使官学教育呈现出昌盛的景况。

在中国古代社会,明太祖称得上重教兴学方面卓有成效的皇帝之一。他虽然是老粗出身,但在仗剑讨乱的行伍生涯中,勤苦好学,手不辍书,每遇闲暇总与一帮儒臣道士讲论经史,列坐赋诗,因而到称帝之时,他已能阅读经史、批签奏章,尤其是对儒家传统治国思想有了大致的了解。他建国金陵,宫殿落成,不用前代丹青画壁之法,而令遍书《大学衍义》以供出入省览,显现出他以儒家思想治国的决心。因此,明太祖不仅在政治经济上注意排除元朝统治时期的某些落后因素的干扰,而且在思想文化上注重运用儒家传统思想来规范统治机制,使中国古代社会又纳入到正常的发展轨道。

明太祖重教兴学,首先是有感于教化在治国中的重要作用。他认为:“古昔帝王育人材,正风俗,莫先于学校。”^①早在1358年,他就命宁越知府王显宗“开郡学”。又在1365年,下令在元集庆路儒学的基础上筹建国子学。1367年,在筹建明朝之际,朱元璋就下诏明确指出:“今天下初定,所急者衣食,所重者教化。……明教化者,在于兴学校。学校兴则君子务德。”^②可见明太祖的治国方略是把兴学校与恢复经济放在了同等地位。其次,明太祖重教兴学,是深感人才在治国中的重要作用。他说:“贤才,国之宝也。……贤才不备,不足以为治。”^③然而,“天下官多缺员”^④是当时一个突出的矛盾,这对于决心在幅员辽阔的大明帝国建立起一套权力集中、运转自如的统治机构的明太祖来说,这一矛盾使他深感焦虑。尽管明太祖屡次派人“分行天下,访求贤才”,甚至在法律中强行规定“寰中士大夫不为君用”为一大罪名,其刑罚至凌迟、枭示、种诛等,当时就有人“被征不至,皆诛而籍其家”^⑤,但结果仍不尽人意。当时所征官员不仅在数量上,而且在质量上都远远不能满足明朝政权的需要,这就迫使明太祖下决心大兴学校,培养新的人才。洪武元年(1368),明太祖明确指出:“学校养贤育材之所。”^⑥次年,又强调说:“太学育贤之地,所以兴礼乐,明教化,贤人君子之所自出。”^⑦同时,在实践上,明廷不惜投入大量人力和财力,明太祖甚至身体力行,倡教兴学,从而奠定了明朝官学教育的基础。

明太祖办学,首先是抓了南京国子学的创建。洪武元年(1368),明太祖下令政府各衙门遣品官子弟和民之俊秀者入国子学就读。次年,太祖颁文谕国子学学官:“治天下以人材为本,人材以教导为先。今太学之教,本之德行,文以六艺者,遵古制也。”^⑧表现出对人才素质的特别关注。洪武十四年(1381)明廷又进一步扩大国子学规模,在鸡鸣山南改建国子学,后改名国子监。国子监“延袤十里,灯火相辉”,校内建筑仅教官、藏书楼、学生宿舍、食堂

① 《明太祖实录》卷四十六。

② 《明太祖实录》卷二十六。

③ 《明史》卷七十一《选举志三》,北京:中华书局1974年,第1712页。

④ 《明太祖实录》卷七十。

⑤ 《明史》卷九十四《刑法志》,北京:中华书局1974年,第2318页。

⑥ 《明太祖实录》卷三十四。

⑦ 《明太祖实录》卷四十。

⑧ 《明太祖实录》卷四十三。

等就有 2000 余间。学生人数一般都在 500 人至 2000 人之间,人数最多的洪武二十六年(1393)高达 8124 名,可见当时国子监的盛况。《南雍志》中说,当时南京国子监“规制之备,文教之盛,自有成均,未之尝闻也”^①。明成祖时期,又于永乐元年(1403)在北京永定门建北京国子监。永乐十八年(1420)迁都北京,改北京国子监为京都国子监。至此,明代国学便有了南北两监之分(亦称南北两雍)。

此外,明太祖还抓了地方学校的创建。洪武二年(1369),明太祖有感于长期的战乱所带来的世风日下的状况,特地下诏各地办学。他说:“治国以教化为先,教化以学校为本。京师虽有太学,而天下学校未兴。宜令郡县皆立学校,延师儒,授生徒,讲论圣道,使人日渐月化,以复先王之旧。”^②自此,明代府、州、县开始普设学校。为了保证地方学校办有成效,明朝政府规定:“府设教授,州设学正,县设教谕,各一。俱设训导,府四,州三,县二。生员之数,府学四十,州、县以次减十。师生月廩食米,人六斗,有司给以鱼肉。学官月俸有差。生员专治一经,以礼、乐、射、御、书、数设科分教,务求实才,顽不率教者黜之。”^③这就从教官编制、学生人数、学生待遇、教学内容诸方面对地方学校提出了具体要求,从制度上改变了以往各朝地方学校无严格制度,守令得人则兴、去官则罢的松散现象。洪武十五年(1382),“又颁禁例十二条于天下,镌立卧碑,置明伦堂之左。其不遵者,以违制论”^④,体现了明朝中央对地方学校的重视和控制。经过一段时间的努力,全国府、州、县皆建有儒学。《明史》中说各地儒学“教官四千二百余员,弟子无算,教养之法备矣”^⑤。另外,为了善施教化,明太祖下令于边疆和特殊地区设卫学,或令少数民族上层贵族子弟入国学。洪武十五年四月设云南大理府及蒙化等州儒学。^⑥十一月,谕普定军民府知府令诸酋长子弟入国学,使其学成而归,以化土俗。^⑦十七年,又设岷州军民指挥使司儒学和辽东诸卫学。二十三年,令西南夷土官

① 黄佐:《南雍志》卷九《谏训考·学规本末》。

② 《明史》卷六十九《选举志一》,北京:中华书局 1974 年,第 1686 页。

③ 同上。

④ 同上。

⑤ 同上。

⑥ 《明太祖实录》卷一四四。

⑦ 《明太祖实录》卷一五〇。