

研 究 性 学 习 的 实 施 与 管 理

应俊峰 王水发 著



研究性学习 的 实施与管理

江西教育出版社

PDG

序

当前,课程改革正以前所未有的规模和速度,势不可挡地在全国各地如火如荼地开展着。作为这次课程改革的一大亮点——研究性学习,也成了这次课程改革的热门话题。不少地区、学校都在积极探索、开发和建设,也取得了一定的开创性成绩,创造了一些可普遍推广的经验和切实可行的实施模式。但也存在不少困惑、问题与误区,这些都已经成为或将会成为进一步深入开展“研究性学习”的障碍。

“研究性学习我们早就进行了,无非是多开展些类似过去的科技小组、小发明小创造活动而已。”确实,以往的科技小组、小发明小创造活动不少也是以研究性学习方式进行的。但是,这并不等同今天所倡导的“研究性学习”活动。首先,目的不同。以往开展此类活动主要目的是为了出成果,而今天进行“研究性学习”活动主要目的是为了培育人,强调学生通过实践,增强探索意识和创新精神,学习科学研究的方法,发展综合运用知识的能力,培养社会责任感。其次,评价关注的重点不同。以往此类活动评价关注的是结果,可这次“研究性学习”则重在参与,关注过程,即使没有取得预期的成果(到了21世纪,中学生要取得发明创造的成果,从某种意义上讲,将越来越困难),只要能达到学习的目的,也要给予肯定。再次,参与的面不同。以往参加此类活动往往局限于部分甚至少数学生,而当前开展的“研究性学习”明确要求面向全体学生,强调全员参与。

“研究性学习很重要,但那是重点学校的事情,我们一般学校条件不具备,无法进行。”诚然,在我国,“研究性学习”是在重点学校中首先开展的,进行“研究性学习”活动,没有一定的基本条件作保证也是不行的。但是,这决非是重点学校的“专利”。我们所有学校经过

努力、积极创造条件都可以因校制宜、因时制宜、多种形式、富有特色地开发、建设各校的“研究性学习”活动。浙江省瑞安中学、江西省波阳一中、大庆市东风中学等一大批学校,其开展“研究性学习”的实践就是明显的例证。

“研究性学习对教师提出了更高的要求,我们学校教师还不适应,不知所适、没有方向,应等教师素质具备了,才能统一开展。”显然,开展“研究性学习”,教师是关键,教师素质的高低直接关系到“研究性学习”的质量和成败。问题的核心是让我们的学生去适应教师的素质,等待几年,等教师素质具备,才去进行“研究性学习”呢?还是让我们的教师去适应学生发展的需要,以“只争朝夕”的精神,“在干中学”,尽快地提高自身实施“研究性学习”的素质和能力。我们总不能为了迁就部分教师的现状、保护落后、等待这些教师素质的具备,而让我们的学生以牺牲几年时间的代价去等待适应教师的成熟吧!当然,各地开展“研究性学习”既不能因等待而贻误时机,也不能一刀切,要因地制宜、因人而异、分批推进、以点带面,及时总结推广先行者的经验教训,以及早形成良性循环。

还有把研究性学习课程的开发当作多开一门学科课程来对待,至于研究性学习、研究型课程等相关概念的混淆、混乱,那更是不胜枚举了。这些问题都迫切需要加以澄清,以使“研究性学习”能走上健康、科学的轨道,从而得到充分的发展。

在我国,“研究性学习”是在上海等地的重点中学最早开始实施的,他们在实施中积累了一定的经验,起了“领头羊”的作用。但是,这些学校一般办学条件比较优越,师质队伍优良,学生素质相对比较好……这就为顺利探索、开展“研究性学习”创造了一定的条件。但这在全国毕竟是部分甚至少数,少数学校参观考察后往往会发出“经验很好,但学不了”的感叹。为了消除人们这种困惑,本书中我专门选择了江西省波阳一中为例,深入探索、总结在这样一所地处中部地区的经济比较落后的县城中学是如何来开发、实施“研究性学习”。

它能做到的,全国大多数学校也同样可以效法做到,具有很大的普遍性和可推广价值。这些年,江西省波阳一中在分管领导王水发的主持下,对“研究性学习”进行了积极探索,摸索了一套适合本校特点的行之有效的“文本化管理”实施模式。虽然,这并不是实施“研究性学习”的惟一模式,但在目前的情况下,对广大一般条件的学校来讲,仍不失是一种可以借鉴的模式。

同时,王水发校长是一个富于思考、勤于实践的长期工作在基层中学第一线的实际工作者。他有一定的教学、管理工作经历,亲自主持了学校教育教学改革工作,积累了一定的经验。我在与他交往相处的过程中,虽以师生相称,但得益匪浅,教学相长也。我们理论研究者思考问题习惯于从大处着眼,从全局出发,往往比较理想化、脱离实际,容易追求概念的完整性、注重学术性,发表的论述往往是“空对空导弹”比较多;而基层实际工作者考虑问题比较务实,注意从实际出发,但又容易就事论事,埋头于具体事务,发表的言论往往是“地对地导弹”比较多。理论研究者与基层实际工作者两者的结合,相成相辅,优势互补,则可以相得益彰。发表的观点往往是“空对地导弹”比较多。既能够从全局出发,又能够立足本职。容易理论联系实际,而且两者各种不同观点的碰撞,往往也会迸发出许多智慧的火花。我深切地体会到:理论需要在实践中得到检验、滋养与发展;同样,实践也需要得到理论的指导、提炼与深化。当前,要有效深入开展教育科研活动,必须强调理论研究者与基层实际工作者两者的紧密结合。教育科研队伍结构是否优化,直接关系到教育科研成果质量的高低。这几年自己在教育科研上之所以能取得一些成果,全得益于此。一个理论研究者如脱离实际,犹如鱼儿离开了水,则一事无成。这本书的出版,得益于我与王水发校长的合作,也是我们俩集体创作之果。

研究性学习课程的开发,决不仅仅局限于开发一门新的课程而已。其意义无论怎么讲都不算过分,而且随着时间的推移,将逐见成

效。随着研究性学习的深入开展,势必会对当前的教育理念、教学模式、管理体制、考试评价、师生关系、教师进修、人才培养、学校特色建设以及学校、家庭与社会的整合等方面产生巨大的冲击。对深化教育改革,全面推进素质教育会起到牵一发而动全身的关键作用。

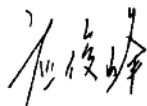
当前我们正在全面实施素质教育,而素质教育本身是一个发展的概念。它的内涵不是一成不变的,而是随着时代的变化、社会的发展、科技的进步,其内涵也随之发生变化,不断丰富,不断深化着。我们今天所要实施的素质教育决不是以往素质教育的简单重复、规模增加,而是一个否定之否定的扬弃过程。我们要面对 21 世纪知识经济的挑战,实施以德育为核心、以培养学生创新精神和实践能力为重点的素质教育,必须建立新的学习方式——研究性学习。因此,当前开发、建设研究性学习课程更显得紧迫,而且有一定的战略意义。

为了更好地全面实施新世纪素质教育,推进研究性学习,我曾经从学生层面出发,主编了《高中学生课题研究指导》一书(1998 年 8 月由上海科技教育出版社出版);以后,我又从理论总结、实践反思的层面上写作了我国第一本研究型课程的理论专著《研究型课程》(2001 年 4 月由天津教育出版社出版);这次我又力图针对当前学校开展研究性学习的实践困惑,从操作层面上,立足于实施、管理的角度,来作一些阐述,与王水发合作,一起完成了本书《研究性学习的实施与管理》的撰写。当然,研究性学习的实施模式不是惟一的,应该是丰富多彩的。我将在以后的日子里还将有关“研究性学习实施的丰富模式”、“研究性学习的方法指导”等专题继续作更深入的研究,力求能为推进研究性学习,做一些自己微薄的贡献。

多年来的实践证明:教育改革虽然困难重重,但是早改早得益,大改小困难,小改大困难,不改最困难。让我们每一个教育工作者,怀着对党的教育事业的忠诚和对学生的热爱,用我们的智慧和热血,去推进研究性学习和研究型课程的开发与建设,努力开创面向 21 世纪知识经济的以德育为核心、以培养学生创新精神和实践能力为重

16-5

点的素质教育新局面,造就数以亿计的社会主义现代化建设的劳动者、建设者、管理者和领导者。

A handwritten signature in black ink, appearing to read '陈宝峰' (Chen Baofeng). The signature is stylized with fluid, connected strokes.

2002年8月20日于教育部中学校长培训中心

中文摘要

教育部要求,2002年秋季全国所有的高级中学都将开设研究性学习。所以,从学校的角度来讲,怎样实施和管理好研究性学习,是一个迫在眉睫的现实问题。然而,基层学校的情况,包括教师和校长们对研究性学习的认识情况、研究性学习的开设情况和已经开设的学校的实施情况,都让我们深感忧虑。为此,我们以一个中部地区的经济比较落后的县城省属重点中学为个案,进行了两轮实验,试图从实践的层面来回答这个问题。

什么是研究性学习?为什么要实施研究性学习?怎样实施研究性学习?研究性学习如何评价?这是任何一所实施研究性学习的学校都首先要弄清楚的问题。故本文第一部分先着力阐述了研究性学习的内涵界定,研究性学习的目标定位及其比较研究,研究性学习的特点与内容要求,研究性学习与杜威的“问题教学法”、克伯屈的“设计教学法”、布鲁纳的“发现学习”及施瓦布的“探究式学习”的渊源关系,以及实施研究性学习的动因何在、意义何在。“怎样实施”和“如何评价”这两个实践性的问题,构成了本文的第二部分,也是本文的主体部分。这部分首先对我国发达地区、中等发达地区和欠发达地区的部分学校实施研究性学习的策略进行了简单的比较研究,提出了实施研究性学习的五个阶段:组织培训与宣传发动、指导选题与选聘导师、课题论证与开题评审、自主研究与监控指导、成果表达与交流总结。这五个阶段所体现的一个核心思想,就是“有指导的发现学习”(Guided Discovery Learning)。对于研究性学习的课程评价,本文先介绍了最新的国际课程评价观,接着分析了研究性学习课程评价的价值取向,最后介绍了一个来自学校实践的研究性学习课程评价

方案。第三部分是一个非常重要的关于“研究性学习文本管理”的问题。“两轮实验”的最大成果当属这研究性学习文本管理的探索及管理文本的开发。系列管理文本一共六册,系对应于学校研究性学习课程开发工作小组成员、年级组成员、班主任、责任导师、学生课题组和学生个人的使用手册。文本设计科学合理,操作性非常强,具有指导、记录和评价三大管理功能。本文第四部分则是针对当前学生在开展研究性学习活动过程中的实际困难,专门作了方法指导。第五部分则为学校实施研究性学习的方案介绍以及研究性学习典型案例分析,它包括结题报告、心得体会、评价报告等等。有活动类的,也有学科类的;有学生“原汁原味”的,也有指导教师写的;有个人心得,也有小组总结。

Abstract

The Ministry of Education demands that the Problem - based Learning (PBL) be required in every high school all over China in autumn, 2002. So it's an extremely urgent matter how the PBL can be well implemented for a school. However, as I am working at the grass - roots level, I've had a knowledge of the situation, including the understanding of the PBL from teachers and headmasters, the proportion of the schools offering a course in the PBL and how it is being implemented in the schools. I'm not optimistic about its prospects. The study focuses on a key high school subordinate to the province at a county seat in a less developed central area, where two rounds of experiments have been being carried out. It is trended to reply to the matter.

What's the PBL? Why and how should it be implemented in middle schools? How should it be evaluated? These must be got to know and made clear in the first place for any school where a course will be given in the PBL. Therefore, the first part of the paper exerts itself to expound the connotation of the PBL, the teaching objectives of the PBL and their comparative research, the characteristics and material requirements of the PBL, the thought origins between the PBL, Dewey's Problem - based Teaching, Kilpatrick's Project - based Teaching, Bruner's Discovery Learning and Schwab's Inquiry Learning, and the cause and practical significance of the PBL. The second part and body part consists mainly of the two practical problems "how to implement" and "how to evaluate". This part first does some comparative research on the practical strategies of the PBL of some

schools in the developed areas, the middle - level developed areas and the less developed areas of our country. And then based on the two rounds of experiments , the five phases in implementing the PBL are put forward, which are organizing, training, publicizing and launching, guiding to select problems and engaging tutors, task reasoning and program appraising, self - investigation and instruction, fruit expression and exchange. These five phases embody a core thought ——— Guided Discovery Learning. As for the curriculum evaluation of the PBL, the paper first recommends the newest international curriculum evaluation viewpoints, then analyzes the value tropism of the curriculum evaluation of the PBL, finally introduces a practical program of the PBL from the school. The third part is another important section ——— the managing text development for the PBL, which is the greatest harvest in the experiments, including six texts. These six texts are developed for school leaders, grade leaders, head teachers, tutors, research group and student individuals, which are designed with reason , work well and have three functions: guiding, noting and evaluating. The fourth part of the paper gives some instructions for problem - based learning to middle school students. In the fifth part, we can see some typical case analysis about the PBL, including summing - up reports, evaluation reports, experience and so on. It has not only activity cases but also subject ones, some by students and some by teachers, some by individuals and some by groups.

引 言

1996年,原国家教委颁布了《全日制普通高级中学课程计划(试验)》,组织编写了各学科教材,并于1997年9月开始在江西、山西两省和天津市进行试验。嗣后,《全日制普通高级中学课程计划(试验修订稿)》于2000年9月开始在十个省市试行,其中有一个标志性的亮点——首次将研究性学习定为综合实践活动的内容之一。2001年4月,教育部又下发了《普通高中研究性学习实施指南(试行)》,对研究性学习的实施提出了具体的要求和指导:(1)高中三年周课时累计9节,三年总授课时288节(仅次于语、数、外的课时要求,必修);(2)以学生的自主性、探索性学习为基础,从学生的学习生活和社会生活中选择和确定专题,以个人或小组合作的方式进行;(3)学生通过亲身实践获取直接经验,养成科学精神和科学态度,掌握基本的科学方法,提高综合运用所学知识、解决实际问题的能力。在研究性学习中,教师是组织者、参与者和指导者。

然而,“修订稿”实施前就有不少人担心。不少同志不理解,准备不充分,实施的阻力比较大。“普通高中新课程计划试验研究”课题组于2000年7月赴试验省市调研时,试验省市有的同志如是说——

- * 新一轮课程推广确实显得很仓促,改革的步伐有点太快了。前面的活动课程三年中老师们刚摸到门道,今年又出了一个研究性学习,这会让老师们有跟不上的感觉。
- * 研究性学习、社会实践活动课如何开展?如何才能不流于形式?
- * 下学期的研究性学习课程开得出吗?如何对研究性学习进行评价?

- * 新课程计划对教师和学校的要求过高,农村地区在实际操作
上近期内几乎很难达到。
- * 有些学校的领导都不知道研究性学习到底是什么,领导都不
知道,他怎么去支持老师?
- * 综合实践课的研究性学习到底是什么,需要有明确的指导。

“普通高中新课程计划试验研究”课题组的调研情况显示,基层
学校领导和教育行政干部大多不清楚什么是研究性学习,不理解
为什么要实施研究性学习,不知道怎样实施研究性学习,以及担心研究
性学习的评价问题。这些认识没有到位,操作程序又不太熟悉,研究
性学习课程的实施当然举步维艰,困难重重。而教育者况且这样,作
为受教育者的学生就更难以理解和接受研究性学习了,学生家长也
很难真正支持和配合学校的研究性学习工作。

“修订稿”试行后,研究性学习的开设情况如何呢?很显然,以上
担心并不是多余的。据文献记载,有人于2000年9月初,对苏州、无
锡、常州、镇江、南京等市20所高中(其中重点中学12所、完中8所)
进行了调查。调查表明,一些学校和人士对研究性学习的性质的认
识尚不正确,误认为这只是一项“软任务”,只作了一般号召,而未作
具体落实。一些学校还“正在酝酿”,存在明显的观望、等待心态,尤
以完中为多(见附表)。

部分高中研究性学习开设情况统计

开 设 情 况	省重点中学	完中	占被调查校 的百分比(%)
每周排足3节,且已正常实施	4	1	25
排在下午第三节课后,且不足课时	4	1	25
未列入课表,准备在双休日实施	2	4	30
号召过,正酝酿,未排课	2	2	20

(江苏省2000级高一年级要求每周安排研究性学习3课时)

发达地区尚且如此,其他地区的实施情况就可想而知了。

2001年6月8日,教育部又颁发了《基础教育课程改革纲要(试行)》。《纲要》明确指出:“从小学至高中设置综合实践活动,并作为必修课程,其内容主要包括:信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育。”再次强调高中开展研究性学习的必要性。

为了更好地贯彻《纲要》精神,切实推动学校开展研究性学习,我们决定对高中阶段的研究性学习的实施与管理作一实践层面的探索与研究。江西省波阳一中系江西省的一个欠发达地区省级重点中学,两轮课改均为试验学校。该校在生源、师资和学校设施等方面,在试验的十个省市的高级中学当中,均属中等偏下,以该学校作个案研究很有典型意义。

在实验中,我们首先通过大张旗鼓地对课程开发和实施的相关人员进行理论培训和宣传发动,来着手进行研究性学习的研究与启动。

目 录

序	I
中文摘要	I
Abstract	I
引言	(1)
第一部分 研究性学习的研究与启动	(1)
第一章 何谓研究性学习	(1)
第一节 研究性学习的界定	(2)
第二节 研究性学习的目标	(9)
第三节 研究性学习的特点与内容要求	(16)
第四节 研究性学习的思想渊源	(21)
第二章 为何实施研究性学习	(26)
第一节 实施研究性学习的动因	(27)
第二节 实施研究性学习的意义	(34)
第二部分 研究性学习的实施与评价	(39)
第一章 研究性学习的实施	(39)
第一节 组织培训与宣传发动	(43)
第二节 指导选题与选聘导师	(57)
第三节 课题论证与开题评审	(61)
第四节 自主研究与监控指导	(63)
第五节 成果表达与交流总结	(64)
第六节 研究性学习的实践反思	(65)
第二章 研究性学习的评价	(77)

第一节	国际新的课程评价观	(77)
第二节	研究性学习课程的评价观	(79)
第三节	研究性学习课程评价的实践	(81)
第三部分	研究性学习的文本管理	(84)
第一章	研究性学习文本管理的理性思考	(84)
第一节	研究性学习文本管理的意义	(84)
第二节	研究性学习管理文本的功能	(86)
第二章	研究性学习系列管理文本的样式	(88)
第一节	研究性学习开发手册	(88)
第二节	研究性学习管理手册	(107)
第三节	研究性学习工作手册	(115)
第四节	研究性学习指导手册	(123)
第五节	研究性学习研究手册	(136)
第六节	研究性学习记录手册	(154)
第四部分	研究性学习的方法指导	(166)
第一章	研究课题的选择	(166)
第一节	课题选择的概述	(166)
第二节	课题选择的原则与方法	(168)
第三节	课题研究的方案设计	(178)
第二章	课题研究的资料搜集	(181)
第一节	资料搜集的重要性	(181)
第二节	资料的来源	(183)
第三节	资料搜集的原则与方法	(187)
第三章	课题研究的基本方法	(193)
第一节	观察法	(194)
第二节	实验探索法	(198)
第三节	调查法	(201)
第四节	模拟法	(205)

第五节 历史研究法	(206)
第四章 课题研究的取样与思维方法	(210)
第一节 课题研究的取样	(210)
第二节 课题研究的一般思维方法	(214)
第五章 课题研究的的信息分析	(220)
第一节 数据处理的方法	(220)
第二节 统计分析的方法	(223)
第三节 逻辑分析的方法	(227)
第六章 课题研究的报告撰写	(232)
第一节 课题研究报告的撰写要求	(233)
第二节 课题研究报告的基本类型	(237)
第三节 课题研究报告的注意事项	(244)
第七章 课题研究的成果处理	(246)
第一节 课题研究成果的评价论证	(246)
第二节 课题研究成果的开发推广	(250)
第三节 课题研究成果的专利申请	(252)
第五部分 研究性学习的实施范例与典型案例	(256)
第一章 研究性学习的实施范例	(256)
第一节 研究性学习实施方案	(256)
第二节 研究性学习工作安排	(266)
第三节 研究性学习指导教师工作量认定及奖惩条例	(272)
第二章 研究性学习的典型案例	(274)
案例一:新“东湖十景”的设置	(274)
宝贵的尝试 划时代的飞跃	
——《新“东湖十景”的设置》案例分析	(278)
案例二:山穷水尽疑无路 柳暗花明又一村	
——让“春不老”走出波阳,香飘万家	(281)

“春不老销售方案”课题组小组总结	(286)
信心的摇篮 创新的源泉	
——对研究性学习课题《春不老销售方案》的 评价	(288)
案例三:英语学习与表演艺术素质培养	(290)
案例四:机械钟的初步维修	(294)
案例五:研究性学习的个人心得与体会	(300)
案例六:班主任在研究性学习工作中的作用	(301)
案例七:组织·参与·指导·促进·合作	(303)
案例八:高三政治研究性复习报告	(305)
参考文献	(318)
后 记	(326)