

王
岗
著

中国

武术

文化要义

山西出版集团
山西科学技术出版社

王
岗
著

中国

武术

文化要义

山西出版集团
山西科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国武术文化要义 / 王岗著. —太原: 山西科学技术出版社, 2009.9

(武术新论丛书. 第1辑)

ISBN 978-7-5377-3508-7

I. 中… II. 王… III. 武术—文化—中国

IV. G852

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 150485 号

中国武术文化要义

著 者 王 岗

出 版 者 山西出版集团

山西科学技术出版社

地 址 太原建设南路 21 号

邮 编 030012

经 销 各地新华书店

印 刷 太原兴庆印刷有限公司

版 次 2009 年 9 月第 1 版

印 次 2009 年 9 月太原第 1 次印刷

开 本 787×1092 毫米 1/16

印 张 18

字 数 195 千字

书 号 ISBN 978-7-5377-3508-7

定 价 32.00 元

如发现印、装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

序

卢元镇

但凡冠之以“博大精深”的事物，都难以把握全面精准，如中国文化、中华文明、华夏精神、传统医学等等莫不如此，或因其历史悠久，变化多端；或因其地域辽阔，千差万别；或因其内涵奥秘，高深莫测；或因其周延模糊，无边无沿。中国武术也属博大精深行列，是一具令人生畏的庞然大物，还因门户林立，流派丛生，对武术的解析与诠释多为见仁见智。当今中国传习武功者众，然而知其要义者寡，能得其真谛者更是寥寥。

王岗先生的《中国武术文化要义》一书试图在这方面有所突破。其运用现代学科理论进行尝试性之努力让人感佩，其立论之大胆让人深觉后生可畏，其掌握材料之丰富足以证明作者治学功底日见深厚。

在与西方武技做了一番比较后，王岗先生认为中国武技在“侠义”思想的感召下，披上了神秘化的外衣；在“不征服”意念的指导下，形成了以套路为核心的演练形式；在伦理道德的

约束下，追求崇尚着君子的风度和气质，久经锤炼，终于嬗变为独具中国文化特色的“武术”。

进而，王岗先生运用社会学、文化学、伦理学、教育学、宗教学、军事学、美学等多学科的理论对中国武术做出综合性解释，提出了武术是“一种民族化的生活方式”、“一种享受过程的文化”、“一种浓郁的宗族文化”等观点，都是可圈可点的。王岗先生跳出武术看武术、讲武术、评武术，于是就形成了一些独到的见解，这是现代科学方法研究的必然产物，也是武术走出封闭性、神秘化、拳谱传承的必由之路。就此意义而言，王岗先生的这一作为是值得称道的。

王岗先生是我结识十余年的学友，当年我还在北京体育大学任教，在一个硕士研究生的学习班上认识了他。因我曾在山西工作多年，便与一直在山西生活的他多了些共同语言。学习班结束时，只分配到了少数几个学位的名额（此为现代教育一大怪事），僧多粥少，自然轮不到他，他落了个“陪公子读书”的下场。他的火爆脾气几欲发作，几杯烈酒落肚，就有拔拳相向的冲动，我和周围的朋友把他强压下去。我说了一句“出水才看两腿泥”去安抚他。这当然也是我的切身体验，我把这句话送给了他，想与他共勉。

以后听说他到了江南，考上了上海体育学院的博士，以后又看到了他写的三本书，这已是第四本。最近在苏州见到他，与他多次长谈，深感他身上的变化，也许是江南水乡灵秀的感染，使他少了些暴躁和虚浮，多了些宽柔和沉稳；也许是年龄使然，少了些愤青的激昂，多了些中年人的气度；也许是常年书籍的陪伴，少了些武夫的莽撞，多了些书卷的气息；也许是

看明白了时世，少了些入世的功名角逐，多了些出世的闲情逸致。而恰在此时无心插柳，却实至名归。

王岗前一本书完成曾请我作序，我躲过了，因为我对武术是门外汉，不能做门外谈。这次吃了王岗专程从苏州带到北京的八只阳澄湖大闸蟹，无论如何躲不过了，便凑成了上面的千把字，算是序罢。

2007年立冬日写于广州容笑斋

序

邱丕相

接到王岗的邀请，这是第二次为他的著作写序了。

文化是这个时代的强音，就国家、民族来说是一种软实力，即竞争力。任何物质都含有精神层面的东西。比如一块石头，由于奇特，人们抽象出它的形象、魅力和品格，于是饮食文化、茶文化、旅游文化、体育文化……文化若水，无处不到。

武术文化与拳击文化、篮球文化等等还有所不同，它化于人类从野蛮时代、蒙昧时代、文明时代走过来的整个历程。武术作为人类格斗技术，自然地融入，与人类社会的人文相伴而行，渗透渲染，武术史就是人类格斗演绎的文化史、文明史。它所蕴含的文化含量，放射的文化光芒，所辉映的文化风采，它所承载的文化使命，可能是任何一个体育项目无法比拟的，从这个意义上来看，武术绝不是一个体育项目，而是一个庞大的身体运动的文化载体。

这本书中王岗为武术文化做出系统而较深入的解析，犹如诗律中的排句，严正铿锵，呼之欲出，闪烁智慧，充满活力。

什么是武术？国内与国外在认识上有着极大的差别。国外

人动辄问：“你一人能打几个？”国内的人则是“排位、名次、金牌”。前者把武术看做一种防卫技能，后者将其看做体育竞技，虽然都没错，却都不全面，关键的还是没有将武术当做一种文化来看。

记得有一篇文章分析赫胥黎的“进化论与伦理学”与严复翻译的《天演论》，《天演论》只翻译了赫氏继承达尔文的进化论部分，伦理学并没有普及，这是因为当时羸弱的中国恰恰需要的是进化论的优胜劣汰、“物竞天择”的竞争精神的唤起。

进入当今社会，可能仅有竞争就欠缺了，也就是说还需要伦理、文化与精神。工业文明带来的竞争，滋长了人们的个人主义、享乐主义、物欲主义，恰恰需要精神的充实、情感的亲和、道德的轮回，这一切都在文化之中。武术文化正是构建和谐社会、弘扬民族精神、加强青少年思想道德建设所不可多得的重要手段和载体。

可以说，武术文化赶上了大时代、大气候，王岗的力作既是时代的声音，又有高屋建瓴之气，令人由衷地欣喜。

写到这里，我作为他的导师，想到了国学大师陈寅恪的教导，做学问就是要提倡“独立之精神，自由之思想”，王岗走在了众多同学的前列，他勤勉攻读，视野宽广，善于捕捉和联想，很能在众多领域的大家中汲取营养，潜思妙得，这些正是他成功的主要经验。

我所更加期望的是，王岗仍要虚怀若谷、戒骄戒躁，凡事三思而行，即做个学问，更做好人，才能把学问做大、做深。

权作序言也。

目 录

第一讲 武术：关于概念和定义的探讨	002
“武术”一词的由来	003
“武术”概念和定义的认知与发展	006
“武术”概念和定义的探讨	012
“武术”概念的终极定义	026
第二讲 武技到中国武术的历史追溯	031
“搏斗”：世界武技共同的发展原点	032
“决斗”：世界武技在血腥的真击实战中发展	037
不同民族的文化促使世界武技呈现个性的风采	045

第三讲 中国武术：传统哲学思想的凝结	061
中国传统哲学观	062
中国传统哲学视野下的中国武术	071
中国武术中传统哲学的魅影	076
第四讲 中国武术：一种民族化的生活方式	090
中国武术：群居式家族生活方式的具体体现	091
中国武术：治国、平天下社会生活方式的追求目标	096
中国武术：以和为贵和谐生活方式的文化载体	099
中国武术：重礼崇德生活方式的道德楷模	103
中国武术：闲暇生活方式的重要内容	105
第五讲 中国武术：一种追求教化的文化	111
东西方教化寻绎	112
中国武术：从教化到内生化育的实践哲学	114
中国武术：教化真义的文化归属	116
中国武术：教化对教育的补救之道	120
第六讲 中国武术：一种理想化的技击艺术	126
中国武术是讲求“打”的技术	127
中国武术是不追求“打”的技艺	131
“不打”是“打”的境界上的超越	134
从艺术的视角审视中国武术的技击	138

中国武术是一种理想化的“技击艺术”	141
第七讲 中国武术：一种享受过程的文化	148
文化“过程”与中国武术过程思想的哲学致思	149
中国武术追求“过程”的文化启示及其世界意义	159
第八讲 中国武术：一种浓郁的宗族文化	165
中国武术：浓郁的宗族文化传承色彩	166
中国武术的宗族文化凝聚力	178
延续与灭亡：当宗族文化丧失了历史叙述权力之后	182
第九讲 中国武术：一种兵学文化的展现	187
中国文化之兵学谋略	188
兵法社会的演变：中国武术的出现	191
“行而下”的技法与兵法	194
“形而上”的兵学与武学	200
兵、武“和合”圆融自然的文化观	202
“兵不血刃而天下亲”与“武不凌弱而柔远人”	206
第十讲 中国武术：一种君子文化的新诠释	213
“文化方舟”：承载了中国文化的中国武术与儒家君子	214
中国武术与儒家君子的文化共通之处	217
“不凌弱”、“柔远人”：中国武术重义贵和的君子	
文化竞争模式	226

“化育”、“教化”：中国武术与儒家君子的文化归宿	228
第十一讲 中国武术：传统审美文化的归属	236
中国审美活动的历史起源	237
中国传统审美文化观	238
中国武术中的传统审美文化体现	246
后 记	263

第一讲

内容提要

概念是反映对象本质属性的思维形式。学界对“武术”概念的认识和理解历来就存在分歧，然而武术概念的规范、统一对武术运动走向世界及武术学科理论的建设具有不可忽视的学术意义，同时也是武术学科成熟与否的标志之一。本篇采用文献资料法、逻辑分析法，将“武术”这一概念作为研究对象，对历史上各个时期对武术概念的理解和认识进行分析，以“武术”的属性作为研究的原点，运用逻辑学中的“属加种差”定义方法对“武术”这一概念进行全新的认知与定义，得出：“武术，是以攻防技击动作为素材，以中华民族传统文化为理论依据；以套路、搏斗和功法练习等运动形式为载体，以传统武术习练和现代武术竞赛为实施手段和存在方式；以实现增强体质、陶冶情操、培养意志、提高攻防技能、弘扬民族传统文化为目的的一种社会文化活动。”

第一讲

武术：关于概念和定义的探讨

引 言

概念是认识和评价某一事物和现象的科学阐述，是人们头脑对客观对象本质属性的反映。它是通过对客观对象的历史和现状进行全面研究、反复分析、综合、抽象、概括的思维过程。正确全面的概念论述有利于人们正确科学地认识这一事物，把握这一事物的内涵和实质，为人们提供一个一目了然的事物本质和社会现象，它能够帮助人们尽快地了解这一事物。事物的概念不是一成不变的，即使有时候人们对某一事物的概念已经有过较为合理的解释，但由于客观现实的发展不断改变着它所反映的本质属性的对象，扩大或缩小着其范畴，因而所反映的客观事物的本质属性的概念也必然要随之变化。

中国武术在经历了漫长的发生和发展后，开始形成自身的科学体系，成为中国文化乃至世界文化领域、体育领域中璀璨的民族智慧的结晶。但是，今天的武术人们往往将其完全归划在体育范畴，忽视了武术博大精深的外延。所以，武术的研究已开始在一定程度上走进误区。将武术完全归属于体育的范畴，它极大地遏制了武术的科学化进程和武术本身的发展。对于武术概念的界定，长期以来一直存在着争论，这更加表明武术概念的复杂性，也促使我们对这些争议以及武术概念的界定进行进一步的反思。这也提示我们：目前更重要的也许并非确立一个关于武术概念的定论，而是超出这个概念，如何从更高的层面来揭示武术界定的理论定位，也即如何进行武术概念界定的问题。因此，搞清武术是什么或什么是武术？应该是我们研究武术首要解决的问题之一。假如我们对武术的认识还处于一个人云亦云的状态，武术的研究将会止步不前。

“武术”一词的由来

“武术”作为一个概念，最早见于南朝梁武帝长子萧统所编《文选》中“偃闭武术，阐扬文令”，此处泛指军事和战争，意思是停止战争，提倡文教，“武术”乃指军事而言，并非反映今之武术概念^①。到了明末清初时，“武术”才有强身自卫等技击技术的解释。但是，“武术”所阐述的现代内容，却不是在“武术”一词出现以后才具有的。春秋战国时期称“武术”

^① 高亮，朱瑞琪. 武术及其相关概念梳理 [J]. 体育文化导刊，2007（2）：48-50.

为“技击”，其内涵为技刺之术。荀子议兵“齐人隆技击”，被解释为“技，材力也。齐人以勇力击斩敌者，号为技击”。孟康释曰：“兵家之技巧。技巧者，习手足，便器械，积机关，以立攻守之胜。”汉代出现了“武艺”一词，用来概括“骑射、击刺”等技术，并且使“武艺”一词沿用至明末清初。

我国古代所谓的“武艺”，本身就是一个宽广的概念，它所包括的内容不单单是今天武术所涉猎的内容，还包括军旅武艺和民间武艺两大领域，也是一切直接、间接的武艺活动的总称。进入近代，由于古代武艺的一部分内容丧失了继续存在的社会基础，逐渐走向消亡；但还有相当一部分内容，因其具有显著的健身、娱情和搏击功效而继续得到人们的喜爱。清末民初，随着西方体育在世界的传播，国人中的一些有识之士为了更好地发展民族传统的武艺，并试图使武艺向近代体育价值系统靠拢和融合，在对武艺所涉猎内容的称谓上改“武艺”为“武术”、“国技”等。这时的“武术”一词所包含的内容仍超越现代武术的范畴。

作为一个属于体育文化范畴并包含多种价值功能的技艺名称，“武术”一词目前所见始于晚清。1908年7月的《东方杂志》第六期上引载了7月12日《神州日报》的一篇文章，其名曰：“论今日国民宜崇旧有之武术”^①。随着西方科学的传入，概念的确立越来越准确化、具体化，人们开始用一种直接的术语概括某一事物的本质，所以，民族的概念开始修订。所以，对于在概念上还缺乏严格的内涵与外延的“武术”

① 范鸿雁. 现代意义武术概念的探讨 [J]. 武术科学, 2005, 2 (4): 5-7.

和“国技”就产生了校正。因此，由张之江倡导并提出“国术”一词被大家广泛接受和认可，“国术”一词的出现就代表了当时的“武术”和“国技”。“国术”一词的出现，说明了人们认识并确立了武术不同于其他国家技击之术的范畴。

对武术概念的定义最早出现在20世纪30年代《国民体育实施方案》中，定义是国术——原我国民族固有的身体活动方法。他一方面可以供给防身自卫技能，另一方面可作锻炼体格之工具^①。于“国术”的界定，马明达先生曾在《重新审视国术》一文中做过这样的解释：“国术是一个综合概念，是古代‘武艺’遗存下来的一些民间体育项目的组合体，也是国民政府对民族体育——曾经被称之为‘土体育’的官方称谓。”进而我们可以理解为，国术的涵盖范围远远大于今天的武术。从中央国术馆的“国术考试”中可以发现，“国术”并不是一个简单的、单一的运动项目，而是一个以徒手与器械的格斗竞赛为核心的民族体育体系。《国术考试条例》和《细则》中规定，国家、省、县的三级考试为文科和术科两种。术科考试的项目就远远超越今天武术的内容，它包括“搏击、摔跤、劈剑、刺枪、拳械”五个项目。因此上说，“国术”的结构在民国时期仍是一个结构多元化的符合体，而非今天的武术。这时的“武术”归属与“国术”之中，“武术”是“国术”的一部分内容。

新中国成立以后，为了民族体育的有序发展，确立民族体育在大体育中的地位，原本属于“国术”范畴中的运动项目开始分化、提炼，“武术”一词被重新使用。将原来的“摔跤”

① 李印东. 武术释义 [M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2006. 10.