

王篇□仲尼篇□汤问篇□力命篇□杨朱篇□说符篇□鸢  
子□卷上□撰吏五帝三王传政乙第五□大道文王问第八  
□贵道五帝三王周政乙第五□守道五帝三王周政甲第四

# 道经精华

●主编/张清华●时代文艺出版社

□撰吏五帝三王传政乙第三□卷下□曲阜鲁周公政甲第  
十四□道符五帝三王传政甲第二□数始五帝治天下第七  
□禹政第六□汤政天下至纣第七□上禹政第六□道符五  
帝三王传政甲第五□汤政汤治天下理第七□慎诛鲁周公  
第六□外编一卷□《鬻子》补佚□天地运转□刚柔之道□  
鬻熊语文王□与杨朱辩名利□周文王问□周武王问□周  
成王问一□周成王问二□周成王问三□周成王问四□周



上卷

主编\张清华·副主编\张焕斌

# 道经精华

上卷

时代文艺出版社

(吉)新登字 05 号

道经精华(上、下) DAO JING JING HUA 张清华 等编著  
张焕斌

责任编辑:安春海

封面设计:章桂征

---

时代文艺出版社出版 850×1168毫米 32开本 79.875印张 10插页  
(长春市斯大林大街副136号) 918 000字  
长春新华印刷厂印刷 1995年1月第1版 1995年1月第1次印刷  
新华书店北京发行所发行 印数:5 000册 定价:90.00元

---

## 内容提要

道家文化是中国传统文化的三大支柱之一，其理论体系中蕴含着取之不尽的人生大智慧。由于时光流转，内乱外患，许多著作都失传了。加上“文革”浩劫及种种原因，使道家文化蒙尘已久，即使研究和介绍，也仅限于老庄之作。读者们对众多的道学名家及其代表著作只闻其名，未见其书，无法进行系统地学习和研究。

由时代文艺出版社出版的这本《道经精华》填补了这个空白。这部书包括了《老子》、《庄子》、《列子》、《鬻子》、《关尹子》、《亢仓子》、《文子》、《鹖冠子》、《鬼谷子》、《抱朴子》十部，是道学由产生、发展，到转化时期的代表作。全书有总序，各书有前言，系统论述了中国道学的产生、发展、转化的历史和各部著作在道学发展史上的地位及其内容特点，是一部有论、有注、有译的融普及与提高于一炉的道学研究专著，可供大家全面了解和研究中国道家文化。

# 《道经精华》编委会

## 名 单

主 编：张清华

副主编：张焕斌

编 委：（按姓氏笔划为序）

马振献 毛水清 方亚平 刘建生 刘振  
娅 张红雨 张焕斌 张清华 张瑞德  
张瀛 陈自力 郭珑 谢其祥

## 凡 例

一、在中国文化典籍中，道学著作比较驳杂。本书据传统成说，选《老子道德经》、《庄子》、《列子》、《鬻子》、《关尹子》、《亢仓子》、《文子》、《鶡冠子》、《鬼谷子》、《抱朴子》等十种最有代表性的著作，编辑而成。

二、每种著作，均以最善版本作底本，较之其它有代表性的版本，择善而从。使今译、注释建立在更精确可靠的原文基础上。为准确表述原文文意，以直译为主，如确无法直译，或直译实不足以表述其意者，可辅之意译。译文力求准确、精练、畅达、优美、活泼，具备较强的可读性。

三、注文力求准确详细，有的放矢地征引有价值的资料，以提高本书的学术价值，然不作繁琐考据。一般不出校文，必要的校文入注。

四、每部书前皆置前言。前言简述作者生平事迹，该书的成书和内容，在道学发展史上的地位，对中国学术思想文化史的贡献及其局限。简要说明所据版本及其流变。

五、全书前置序言，为总论。主要叙述道学的产生与发展，论析其思想内容及特点、道学在中国文化学术思想史上的地位及局限。

六、每部书所据版本原有的古人序文，校点后列于该书之末，以供参考。

## 总 序

张清华

中国文化历史的悠久与丰富，在世界各国文化史中是罕见的。正因为它的悠久与丰富，也构成了中国文化史的复杂性；也因为中国文化史的复杂性，使古今一些学者对这一复杂体中的复杂关系缕析不清。如儒、释、道是构成中国传统文化的三大支柱，然而，把儒当成一个宗教与佛、道并列，不仅降低了儒在中国文化史上的地位，也不伦不类。儒在中国二千多年的历史始终是一个学派，不是拥有相应的组织体系和众多下层信徒的宗教。研究中国文化史时三者缺一不可，研究三者各自产生、发展的历史时，释、道可归入宗教史研究的范畴；儒，则应归入学术史研究的领域。就道来说，它又分道家学派和道教，也是不应混淆的两个领域的两个不同概念。这一点，中唐儒学大师韩退之也未把它区别开来。他为振兴唐朝，维护统一，提倡儒学道统而反对盛行于当时的佛、道二教，却把老子当成道教的始祖，把道教与道学捆在一起批驳。

学科领域的界定和对这种界定的认同有赖于研究的不断深入，然而，由于中国文化史是一个丰富而复杂的存在，不同认识和认识上的混同也并非不可思议。就道教讲，除了时代政治需要和思想意识构成其思想体系外，必然还会吸取前代学术思想的资

料。道教在中国汉魏时期形成，除了在中国古代宗教、民间巫术、神仙传说、方士方术、孔孟儒学、阴阳五行、医术养生等领域里吸取必要的营养外，主要是从先秦老庄哲学和秦汉道家学说中寻求自己的理论根据，而且，还把老子李耳作为他们的始祖。

下面，借编纂出版这部《道经精华》的机会，从学术史的角度勾勒一下中国道学体系的形成、发展、演变的轮廓，使读者在读这部书之前，对中国道学先有一个概要了解。

---

中国道学分早期的老庄道学和后期的黄老道学。基于文化发展史的连续性，还有必要简析一下道学发展的余续及演变。

先讲以老、庄为代表的早期道家与道学。

在司马迁《史记·太史公自序》里司马谈“六家要指”中提出“阴阳、儒、墨、名、法、道德”之后，《汉书·艺文志·诸子略》于“六家”之外，又别立纵横、杂、农、小说四家，合称“诸子十家”。十家中，儒、墨两家形成最早，其论争，开春秋末及战国时期“百家争鸣”先河。故韩非称为“世之显学”（《韩非子·显学》）。老庄道学则是后儒墨两家产生的一个重要学派，这个学派在中国思想史上产生了深远影响。早期道家的先驱人物“杨朱之学可以说是战国早期介于墨翟、孟轲之间的‘显学’，杨学与儒、墨之争是战国早中期之交‘百家争鸣’的主要方面。”（吴光《黄老之学通论》16页）在司马谈称呼“道家”、“道德家”和司马迁称呼“黄老”前，“道家”与“黄老”学派皆有实无名。

《史记·老子传》说：“老子者，楚苦县（治所在今河南鹿邑东）厉乡曲仁里人也，姓李氏，名耳，字聃，周守藏室之史也。”“老子修道德，其学以自隐无名为务。居周久之，见周之衰，乃遂



去。至关，关令尹喜曰：‘子将隐矣，强为我著书。’于是老子乃著书《上下篇》，言道德之意五千余言而去，莫知其所终。”“老子之子名宗。宗为魏将，封于段干。宗子注。注子宫。宫玄孙假。假仕于汉孝文帝。而假之子解为胶西王卬太傅，因家于齐焉。”“世之学老子者则绌儒学，儒学亦绌老子。‘道不同不相为谋’，岂谓是邪？李耳无为自化，清静自正。”比较全面地叙述了老子姓氏、籍贯、官职、子嗣世袭、生活著述及其学说的主要特点。《老子道德经》之名与分八十一章，当是汉代以后的事，大有可能起于东汉的王弼。他的时代与关尹同时，生活在战国中前期，稍晚于孔丘。从《老子》书的结构体式和所表现的思想逻辑，应是他一个人完成的专著。这一点与《论语》、《孟子》、《庄子》都不相同。

“道”是老子思想的核心，他的天道观、历史观都是以“道”为本源的，即“惟道是从”（二十一章）。

他说：“道。可道，非常道。”（一章）“天乃道，道乃久。”（十六章）“道之为物。”（二十一章）“道法自然。”（二十五章）“道生一，一生二，二生三，三生万物。”（四十二章）从这些言论中表明，老子所说的“道”是永恒存在，所以无法用语言表示出来，道具有物质性质，是取法于自然法则的，能生成世间万物。在老子的天道观里的“道”，不具有人格神的机制，不能罚过赏功，然能给人造福，这在客观上是对有特权、能赏罚“天道有知”的宗教迷信思想的回击。老子把“道”作为一种永久存在的自然法则，有自己运行的规律，似是唯物的，这都表现了老子哲学的进步性。然而，他虽然把道与天联系起来，却仍然是非物质的观念存在，其本体论还是抽象的观念。所以，因老子道是个复杂的客观存在，说它是唯心唯物同时存在的理论体系，无不可；从上述具体分析看，老子道的本体仍然未超出唯心范畴，而又具有客观性，有的学者把它归结为客观唯心主义也无不可。说老子哲学理

论未能完全跳出唯心主义范畴，还在于他的认识论是唯心的，《老子·四十七章》中说：“不出于户，以知天下；不窥于牖，以知天道。其出弥远，其知弥少。是以圣人弗行而知，弗见而名，弗为而成。”这就把圣人神秘化了，是不折不扣的唯心主义先验论的认识论。

老子的历史观。出于他没落贵族的阶级本性，堕入只可叹息而无力反抗的弱者的“小农”地位，他希望历史倒退到原始的部族时代，谓之“小国寡民：使有什伯之器，而不用；使民重死，而不远徙；虽有舟舆，无所乘之；虽有甲兵，无所陈之；使民复结绳而用之。至治之极——民各甘其食，美其服，安其俗，乐其业。邻国相望，鸡犬之声相闻，民至老死，不相往来”。回到“结绳而用”的“小国寡民”的社会，确实会免除剥削压迫，然要达到美服甘食却是空想。虽说是为倒退，这种空想社会思想，对后世有影响，也表现了个体小农对当时社会的不满。

老子的社会观。老子在周做了三十年的收藏史，他不仅阅历丰富，也是一位有知识有学问的文人。他对诸多社会问题看法虽然反映了他消极处世的一面，然而，有许多理论可作为后世借鉴，是有积极意义的。老子“以道莅天下”宗旨是“无为”，他说：“以正治国，以奇用兵，以无事取天下。吾何以知其然哉？天下多怨，而民弥贫；民系利器，而邦家滋昏；民多智慧，而邪事滋起；法令滋章，而盗贼多有。是以圣人之言曰：‘我无为，而民自化；我好静，而民自正；我无事，而民自富；我无欲，而民自朴’。”（《五十七章》）老子在多处都讲到“无为而治”、“清静守正”，《三章》云：“为无为，则无不治矣。”《十六章》云：“致虚极，守静笃，万物并作。”《四十五章》：“清静可以为天下正”，《四十八章》：“以至于无为，无为则无不为”，等等。这就是老子“无为而治”、“清静自正”的政治主张。这种为“君”——圣人设计的

“南面治国之术”，不为之圣人难以做到，即便以之行事也不过是消极的政治。不过老子这一政治主张的提出是有其深刻用意的。当他和他的阶级堕入被剥夺被压迫的社会阶层时，自然地会对这种剥夺、压迫感到由衷的不满；可是作为弱者而不可能起来反抗，又不像儒家的孔丘能提出改良的政见，所以，才竭力希求统治者能做到“无为、好静、无事、不欲”。他指出：正是由于统治者的贪婪，才造成了下民的饥饿与灾难。如《五十三章》：“朝其除，田甚芜，仓甚虚；服文采，带利剑，厌饮食；则货有余，是为盗芋。”《七十五章》：“民之饥者，以其上食税之多也，是以饥。民之难治者，以其上之有为也，是以难治。”这虽非直接的反抗，却也是无情的揭露。所以，有学者说，在先秦诸子乃至中国哲学史上，老子最先发表了较为系统的抨击不合理的剥削制度的言论，它们对后世被压迫被剥削者与统治者的斗争颇有启迪和助益。这也证实了老子的政治思想在客观上具有的进步作用。

然而，在老子的政治思想中有这样一些内容：“大道废，有仁义。智慧出，有大伪。六亲不和，有孝慈。国家昏乱，有贞臣。”（《十八章》）“绝圣弃智，民利百倍；绝仁弃义，民复孝慈；绝巧弃利，盗贼无有。”（《十九章》）“失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼，夫礼者，忠信之薄，而乱之首也。”（《三十八章》）这种愚人之论和否定一切的思想虽然是对“圣人”的诅咒，满含着他对统治者的愤慨，却也为统治者的愚民政策提供了理论根据，它们则完全是消极的。

老子哲学对中国哲学史贡献最大、影响最深远的是他朴素的辩证法思想。他提出事物“反者道之动”的命题，发现了事物对立统一的矛盾关系。如在《二章》中说：“天下皆知美之为美，斯恶已；天下皆知善之为善，斯不善已。故有无相生，难易相成，长短相形，高下相盈，音声相和，前后相随：恒也。”《四十五章》中

又说：“大成若缺，其用不弊。大盈若冲，其用不穷。大直若诘，大辩若讷，大巧若拙，其用不屈。躁胜寒，静胜热，清静可以为天下正。”这些“美丑”、“善恶”、“有无”、“难易”、“长短”、“高下”、“音声”、“先后”、“盈缺”、“巧拙”、“静热”、“躁寒”等矛盾例证，说明了对立的双方相互关系。这种矛盾、对立统一的辩证法思想反映了当时人对客观世界认识的水平，也是老子对中国早期哲学的新贡献，就这一点说，老子同时代的哲人皆无能企及。他将这种辩证思想用于社会事务与日常生活，也得出了许多精彩的见解。如“曲则全，枉则正，洼则盈，敝则新，少则得，多则惑。”（《二十二章》）“将欲歛之，必固张之；将欲弱之，必固强之。将欲去之，必固举之，将欲夺之，必固予之。是谓微明：柔之胜刚，弱之胜强。”（《三十六章》）“天下万物生于有，有生于无。”（《四十一章》）“合抱之木，生于毫末；九成之台，起于累土；千里之行，始于足下。”（《六十四章》）“坚强死之徒也，柔弱生之徒也。是以兵强则不胜，木强则拱。故坚强处下，柔弱处上。”（《七十六章》）“天下莫柔弱于水，而攻坚莫之能先。”（《七十八章》）这些理论都为后世思想家继承发扬。

中国文化思想史上的诸子十家各派之学，都是在春秋末、战国初“百家争鸣”产生之后才逐渐形成的，各派的学术思想皆可在商周的文化思想中找出根源，然因以老子为标志的道家学派的形成比儒、墨稍晚，在老聃之前是否有个孕育过程呢？冯友兰认为“老庄皆继杨朱之绪”（《中国哲学史》上册，1930年初版）。杨荣国认为“杨朱是道家，且是道家的真正创始者”（《中国古代思想史》），也有人不同意以上意见。或认为杨朱非道家，而是杨朱学派；或认为他是老聃的弟子。《庄子·骈拇》、《徐无鬼》等也讲到杨朱，把他与儒、墨、杨、秉（指公孙龙）、惠施并称，为五家之一。可见杨朱之学在当时确为一家。从《孟子·滕文公下》所

说：“圣王不作，诸侯放恣，处士横议。杨朱、墨翟之言盈天下。天下之言不归于杨，则归于墨。杨氏为我，是无君也；墨氏兼爱，是无父也。无父无君，是禽兽也。……杨墨之道不息，孔子之道不著，是邪说诬民，充塞仁义也。……闲先圣之道，距杨墨，放淫辞，邪说者不得作。”《尽心下》说：“孟子曰：‘逃墨必归于杨，逃杨必归于儒。归，斯受之而已矣。今之与杨、墨辩者，如追放豚，既入其彘（圈），又从而抬之。’”这一方面说明杨朱学派影响之大，时代当晚于孔而早于孟。孟子一力辟之，以其为攻击的主要对象。另一方面，也指出杨朱学说的主要观点“为我”：“拔一毛而利天下不为”。杨子也崇尚自然本性，正如《荀子·王霸》等记“杨朱哭衢”与“墨子泣丝”一样，重视人与事物的本性。从其学说看，“贵己”与崇尚自然确与老子学说相近。如果说老子生于其后的话，其学说受杨朱影响是完全可能的。从这一点思考，说老学滥觞于杨朱学说也无不可。

其实道家学派最早的代表人物，是被刘勰《文心雕龙·诸子篇》称为诸子之首的鬻熊。勰云：“至鬻熊知道，而文王咨询，余文遗事，录为《鬻子》，子之肇始，莫先于兹。”今本虽为后人编辑，然必有古本为依，自汉唐等志及宋人书录多有著录，且列入道家可知。就学求观点上看也近是。如《列子·力命篇》中讲到人“自生自死，自厚自薄”，应顺乎自然天性时接引鬻熊及老聃的话作证，可以看出他们的关系。原文是：鬻熊语文王曰：“自长非所增，自短非所损。算之所亡若何？”老聃语关尹说：“天之所恶，孰知其故？”巧得很，所引老子此语正是今本《老子·七十三章》中的两句，一字不错，可证《列子》引文《鬻子》也必以古本为据。这段引文一下子把鬻熊、老聃、关尹、列子四人的传承关系讲清了。至此，可以把自鬻子到杨朱崇尚自然及“贵己”之说看成是早期老庄道学的孕育阶段了。

## 二

老学的产生标志着道家学派的成熟，老聃之后的关尹、列御寇、庄周则是对老学的追随与发展；而稷下道家学派彭蒙、田骈、慎到、环渊、接子、季真等则是在继承老学的基础上的异化。

先说关尹。有说他比老聃年长，有说他比老聃稍后。从诸多秦汉典籍的征引看，两人大抵同时，且有过交往。《汉书·艺文志》“道家类”著录“《关尹子 九篇》，注云：“名喜，为关吏。老子过关，喜去吏而从之。”关尹之名“喜”，源于《史记·老子传》“关令尹喜曰”。据此产生了学术界争论不休的一段公案。有说关令姓尹名喜；有说“喜”系动词（郭沫若语）。从《庄子》、《吕氏春秋》、《列子》诸书中所见关尹之处，均未出“喜”字，这些书的作者也皆非依据《史记》，所以，我认为郭沫若推想有理，“喜”不是关尹之名，是状“曰”之情态的。《庄子·天下篇》引关尹、老聃之语，可以了解关尹思想一斑。“以本为精，以物为粗，以有积为不足，澹然独与神明居。古之道术有在于者，关尹、老聃闻其风而悦之。建之以常无有，主之以太一。以濡弱谦下为表，以空虚不毁万物为实。关尹曰：‘在己无居，形物自著。’其动若水，其静若镜，其应若响。芴乎若亡，寂乎若清。同焉者和，得焉者失。未尝先人而常随人。”老聃曰：“知其雄，守其雌，为天下溪；知其白，守其辱，为天下谷。”《天下篇》还称：“关尹、老聃乎，古之博大真人哉！”从这篇评论及引语中可以得出：一、关尹崇尚自然，主张尊重人、物本性；二、尊重“太一”之主，即“道”，此语见《老子·三十九章》：“天得一以清，地得一以宁，神得一以灵，谷得一以盈，万物得一以生，侯王得一以为天下贞（正）。”得一之道多为后来道家如列、庄、鹞所遵循；三、关尹主

张清静。《吕氏春秋·不二》也说：“关尹贵清。”在这些方面关与老完全一致，可见二人若非同为道家学派的创始人，关尹也是老学的追随者。如果说《史记·老子传》所记关尹请书属实，则以关尹追随老聃之说为宜。

次说列御寇。唐朝经济发达，文化繁荣，儒、释、道三学皆有发展。就道学讲，天宝元年（742），李隆基降旨设“玄学博士”，除尊老子为玄元皇帝外，封庄子号南华真人，文子号通玄真人，列子号冲虚真人，庚桑子（也作亢仓子）号洞虚真人。奉《老子》等四家之书为经典，科举必修。其中被奉为《冲虚至德真经》的，就是《列子》。

列子，名御寇（也作圉寇），郑国管城圃田人，与郑繻公同时，约生活在公元前五世纪末至四世纪初，比老子晚半个世纪，而早于庄子近半个世纪，早年长期隐居修道，自铸学说。家境贫寒而不受人赐。中年以后曾游学齐卫等国，从学于壶丘子林。当时列子的学说已在社会上传播，并有一定影响。如《战国策·韩策》云：“史疾为使楚，楚王问曰：‘客何方所循？’曰：‘治列子圉寇之言。’曰：‘何贵？’曰：‘贵正。’”郑国于公元前三七五年为韩所灭，韩徙居郑，史疾据以习闻御寇之言，似属可信。《列子》集中表述了列御寇的观点。《列子》成书众说纷纭。根据《列子》书中所记列子生活时代及前代的内容、列子时代以后的内容，甚或纳入魏晋的思想观点和语法结构看，今本《列子》成书大体经历了三个阶段。一是列子稍后，其门人根据列子的言论与活动记录编纂而成，此书虽然简单，当不至八篇定数，是为古本。二是汉人在此基础上补充整理，而成《汉志》著录的八篇之数。三是张湛根据所见残缺之本，又据《汉志》八篇之记，参校有无，拾遗补缀，始得全备。历三时而成书的《列子》，杂就难免，然其道家的思想实质并未变。为了解列子道家思想实质，请先看《列子·天瑞篇》两

段话：

子列子笑曰：“壶子何言哉？吾侧闻之，试以告女。其言曰：有生不生，有化不化。不生者能生生，不化者能化化。生者不能生，化者不能化。故常生常化。常生常化者，无时不生，无时不化。常生常化尔，四时尔，不生疑独，不化者往复。往复，其际不可终；疑独，其道不可穷。《黄帝书》曰：‘谷神不死，是谓玄牝。玄牝之门，是谓天地根。绵绵若存，用之不勤。’故生物者不生，化物者不化。自生自化，自形自色，自智自力，自消自息。谓之生化形色智力消息者，非也。”

子列子曰：“昔者，圣人因阴阳以统天地。夫有形者生于无形，则天地安从生？故曰：有太易，有太初，有太始，有太素。太易者，未见气也；太初者，气之始也；太始者，形之始也；太素者，质之始也。气形质具而未相离，故曰浑沦。浑沦者，言万物相浑沦而未相离也。视之不见，听之不闻，循之不得，故曰易也。易无形埒，易变而为一，一变为七，七变而为九。九变者，究也，乃复变而为一。一者，形变之始也。清轻者上为天，浊重者下为地，冲和气者为人；故天地含精，万物化生。”

有人说这段话是《列子》从《老子》等书中抄来的，此说未免有些武断，但说《列子》直接继承老子的思想而又具体化，并加以发展，倒是符合实际的。

刘向《列子新书目录》说：列子“其学本于黄帝老子，号曰道家。道家者，秉要执本，清虚无为，及其治身接物，务崇不竞，合于六经。”张湛《列子序》说：“其书大略明群有以至虚为宗，万品以终灭为验；神惠以凝寂常全，想念以著物自表；生觉与化梦等情，巨细不限一域；穷达无假智力，治身贵在肆任；顺性则所之皆适，水火可蹈；忘坏则无幽不照。此其旨也。然所明往往与



佛经相参，大归同于老庄。属辞引类特与《庄子》相似，庄子、慎到、韩非、淮南子、《玄示》、《旨归》，多称其言。”姚际恒说：“柳子厚曰，‘《列》较《庄》尤质厚。’洪景庐曰，‘《列子》书事，简劲宏妙，多出《庄子》之右。’宋景濂曰，‘《列子》书简劲宏妙，似胜于周。’王元美曰，‘《列子》与《庄子》同叙事，而简劲有力。’如此之类，代代相仍，依声学古。”就是批评后人学舌“反言《列》愈于《庄》”的姚氏，也承认“《列子》叙事，简净有法，是名作家耳”！诸家之说，难免有过誉之处，然都说明列子与老庄道学的关系，《列子》书从内容到文字都是一部重要著作。所以，历代学者虽对列子其人、其书提出不少怀疑，然对列子为道家者流，坚信无疑，原因皆赖《列子》一书在。

如果说“虚静”“无为”是老子哲学中的重要内容的话，列子就比较全面地继承了这一思想。《列子·天瑞篇》说：“莫如静，莫如虚，静也虚也，得其居矣。”因此，他不赞成索取，主张“处常得终，当何忧哉”，表现出“知足常乐”的思想。《列子·仲尼篇》中说：“无乐无知，是真乐真知；故无所不乐，无所不知，无所不忧，无所不为。”又说：“我体合于心，心合于气，气合于神，神合于无。”还举出西方之人“无为”而治作实例。其实，虚与无是分不开的，看似不过是人生处世的哲学，但把它最终归结于“无”，则难免不陷于唯心的深潭。这种弊端怕也源于老子。因《列子》晚出，且又为汉魏时人编辑补充，尽管二人都讲“道”，但道与道的内含也不完全相同，不同的是它在继承的基础上发展了《老子》道中唯物主义部分，表现出它进步的时代特点。上边我们分析了老子的“天道”观，现在再来看看《列子》的“天道”观。在《汤问篇》中它针对“今之物”之外有无物的疑问，指出“物之终始，初无极已”；针对“上下八方有极尽乎”的疑问，指出宇宙“无极无尽”，“无极复无无极，无尽复无无尽”；针对“四海之