

国家社会科学基金项目
研究报告(06BTJ008)

社会经济和谐发展度 综合评价体系研究

——基于主客观双重系统的实证分析

苏为华 陈钰芬 陈 骥 等著



浙江工商大学出版社
Zhejiang Gongshang University Press

社会经济和谐发展度 综合评价体系研究

——基于主客观双重系统的实证分析

苏为华 陈钰芬 陈 骥 著
蔡旭娜 夏 璐 林 敏

图书在版编目(CIP)数据

社会经济和谐发展度综合评价体系研究:基于主客观
双重系统的实证分析/苏为华,陈钰芬,陈骥著. —杭州:
浙江工商大学出版社,2009.12

ISBN 978-7-81140-109-7

I. 社… II. ①苏…②陈…③陈… III. ①社会发展—综
合评价—研究—中国②经济发展—综合评价—研究—中
国 IV. F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 241206 号

社会经济和谐发展度综合评价体系研究

苏为华 陈钰芬 陈 骥 蔡旭娜 夏 璐 林 敏 著

责任编辑 任晓燕

责任校对 张振华

封面设计 刘 韵

责任印制 汪 俊

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)

(Email:zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话:0571-88823703,88831806(传真)

排 版 杭州朝曦图文设计有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 787mm×960mm 1/16

印 张 17

字 数 264 千

版 印 次 2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-81140-109-7

定 价 35.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88804227

目 录

第一章 导 论	1
第一节 社会经济和谐发展度综合评价体系研究的宏观背景	1
一、中国经济长期发展取得的成就及存在的问题	1
二、中国社会发展存在的问题及面临的挑战	3
第二节 社会经济和谐发展度综合评价体系研究的必要性	6
一、建设社会主义和谐社会的需要	6
二、对社会和谐进程进行统计描述和定量化监测评价的需要	7
第三节 相关研究回顾	9
一、研究回顾	9
二、存在的问题与不足	11
第四节 本书的主要概念、框架与内容	14
一、主要概念	14
二、思路框架	15
三、内容要点	16
第二章 社会经济和谐发展度综合评价的理论模型	19
第一节 社会和谐理论的内涵及发展	19
一、和谐的内涵	19
二、社会和谐理论和实践的发展	21
第二节 社会经济发展的内涵及研究状况	23
一、发展的内涵	23
二、社会经济发展理论的研究状况	24

第三节 和谐与发展的有机统一	29
一、和谐与发展的关系	29
二、我国社会经济发展战略的唯一抉择	31
第四节 社会经济和谐发展的影响因素和运行机理	33
一、作为系统而存在的社会经济和谐发展问题	34
二、系统各要素的关系分析	36
第五节 社会经济和谐发展度评价的概念模型	39
一、基于视角的概念模型	39
二、基于系统的概念模型	40

第三章 基于主客观双重系统的社会经济和谐发展度指标体系

.....	43
第一节 社会经济和谐发展度评价指标体系的设计原则	43
一、社会经济和谐发展度评价指标体系的特征	43
二、社会经济和谐发展度指标体系设计的一般原则	44
第二节 客观评价指标的界定及计算口径	46
一、人口子系统客观评价指标的界定	46
二、经济子系统客观评价指标的界定	49
三、社会子系统客观评价指标的界定	53
四、科教子系统客观评价指标的界定	57
五、资源子系统客观评价指标的界定	60
六、环境子系统客观评价指标的界定	62
第三节 主观评价指标的设计与估计	64
一、界定主观指标的必要性	64
二、获得主观指标的调查方式	65
三、问卷设计	68
四、主观数据的采集	70
五、主观协调指标的定量化	76
六、主观指标的特殊估计	77

第四章 社会经济和谐发展度指数计算体系及分析模式	84
第一节 社会经济和谐发展度指数的整合与分解	84
一、整体和谐发展度的测算模式	84
二、整体发展水平的测算模式	85
三、整体和谐度的测算模式	86
第二节 分层次测量的社会经济和谐发展度指数体系	88
一、基于棋盘式平衡表的和谐发展度指数体系结构	88
二、满足双向加权平衡恒等条件的一般化综合评价模型	89
三、基于 CHME 评价理论的社会经济和谐发展度指数计算模型	106
第三节 和谐发展度评价指标的量化方法与双向权向量	111
一、单项指标当量化方法	111
二、双向权向量的确定	112
第四节 社会经济和谐发展度的基本分析方法	117
一、多维交叉分类分析	117
二、基于平衡表的结构变动分析	119
三、系统之间的冲突与关联分析	119
第五章 基于整体功能的浙江省社会经济发展度研究	122
第一节 浙江省六个子系统社会经济发展度测算	122
一、人口子系统发展度测算	122
二、经济子系统发展度测算	125
三、社会子系统发展度测算	127
四、科教子系统发展度测算	129
五、资源子系统发展度测算	130
六、环境子系统发展度测算	132
第二节 浙江省社会经济总系统的发展度研究	133
一、浙江省社会经济总系统的发展度测算	133
二、浙江省社会经济总系统的发展度分析	134

第六章 基于主客观双重系统的浙江省社会经济和谐发展度研究

.....	143
第一节 基于客观指标的浙江省社会经济和谐度测算.....	143
一、经济子系统客观和谐系数的测算.....	143
二、社会子系统客观和谐系数的测算.....	148
三、资源子系统客观和谐系数的测算.....	151
四、科教子系统客观和谐系数的计算.....	154
五、人口子系统客观和谐系数的计算.....	157
六、环境子系统客观和谐系数的计算.....	160
七、整体客观和谐度的测算.....	162
第二节 基于客观指标的浙江省社会经济和谐度分析.....	163
第三节 基于主观指标的浙江省社会经济和谐度测算	
——以 2006 年为例.....	165
一、主观协调指标的定量化.....	165
二、主观协调指标的总体参数估计.....	166
三、主观协调指标的权重设定.....	167
四、浙江省各个系统主观和谐度的测算.....	167
第四节 基于主观指标的浙江省社会经济和谐度分析.....	179
一、问卷调查结果分析.....	179
二、主观和谐度测算结果分析.....	180
第五节 主客观双重系统的浙江省社会经济和谐发展度研究.....	184
一、基于客观系统的浙江省社会经济和谐发展度研究.....	184
二、基于主客观双重系统的浙江省社会经济和谐发展度研究	
——以 2005、2006 年为例.....	187

第七章 浙江省 11 个地区和谐发展度研究

——以 2006 年为例.....	190
第一节 各个地区子系统发展度研究.....	190
一、经济子系统发展度的测算.....	190
二、其他子系统发展度的测算.....	192

第一章 导 论

第一节 社会经济和谐发展度综合评价 体系研究的宏观背景

我们生活在人类历史上最具革命性的时代,其变革速度之快、范围之广、影响之深,前所未有,任何社会、任何个体概莫能置身于变革之外。就各方面而言,变革是围绕大规模的经济发展的进行的。

一、中国经济长期发展取得的成就及存在的问题

中国是世界上最大的发展中国家,改革开放以来,我国经济建设取得了举世瞩目的成就。1978—1995 年中国 GDP 年均增长率为 7.5%,1996—2002 年 GDP 年均增长率都在 8%左右。2003 年人均 GDP 首次突破 1000 美元,在 2008 年达到 3266 美元,登上了 3000 美元的新台阶。2008 年实现国内生产总值 300670 亿元,按可比价格计算,比上年增长 9.0%,自 2003 年至 2007 年连续五年增长率达到 10%或 10%以上。可以说,当前中国经济发展速度是非常惊人的,中国社会经济正步入发展新阶段。改革开放后中国人均 GDP 水平不仅与世界人均 GDP 水平差距明显缩小,而且与发达国家的人均 GDP 水平的相对差距也大大缩小。1978 年以后,中国日益开放,加快了与国际经济一体化的进程,中国的对外贸易呈现出前所未有的高速增长态势,1978—2002 年,中国外贸总额年均增长率为 15.2%,2003—2007 年,进出口贸易年均增长率为 28.5%。全国经济建设过程中利用外资水平不断提高,对外投资增长速度也较快。2003—2007 年,对外直接投资额(非金融部分)分别为 29 亿美元、55 亿美元、123 亿美元、211.6 亿美元和 187 亿美元,并且随着我国出口竞争力的持续提高和投资环境的不断改善,我国外汇储备大幅增加,2007 年达

15282 亿美元,跃居世界第一位。这充分反映出我国经济的综合实力在不断增强。

1978 年以来,中国经历了长达 30 年的前所未有的高速发展,现已开始进入一个新的增长阶段和调整期。具体体现为:一是我国经济增长率相对下降,从历史数据看,20 世纪 80 年代中国经济增长率为 9.5%,90 年代上半期上升为 10.9%,但 90 年代下半期增长率下降到 8%—9%之间。二是产业结构不合理,中国产业结构政策始于第一个“五年计划”时期,当时中国基本上遵循了苏联模式,选择了重工业优先发展的产业发展战略,为我国当初在短期内建立起完备的工业体系奠定了经济技术基础。但是,重工业的超前发展也造成了产业结构的严重失衡,制约了中国经济长期增长的速度和质量。中国进入改革开放初期,产业结构失衡问题已经十分严重。在整个 20 世纪 80 年代,尽管国家鼓励向基础设施和基础产业投资,并在资金、物资、能源、交通等方面进行扶持,但基础设施和基础产业的发展却始终滞后于国民经济的发展,其“瓶颈”状况并没有得到根本扭转;相反,国家限制发展的生产能力过剩的加工工业却不断以惊人的速度增长。此外,产业发展与科技发展的体制性分离、科技开发与运用的制度性问题,也制约着产业结构的快速升级。

改革开放 30 年来,我国经济虽快速增长,但增长方式的转变却未能尽如人意。1994 年制定“九五”计划时,就提出了经济增长方式从粗放型向集约型转变。但是 10 多年来,经济增长方式没有根本性转变,“两重两轻”(重速度、重数量、轻质量、轻效益)和“三高一低”(高投入、高消耗、高排放、低效率)的情况依然严峻。这不但消耗了大量的能源和资源,也付出了环境破坏的代价。目前,煤炭虽已属超能力开采,但仍供不应求。国际原油价格节节攀升,对经济的健康发展带来很大的压力。近几年来,虽然我国经济增长速度加快、资金大量投入,但是资源消耗大幅增加、环境污染加剧的趋势并没有被遏制。尽管国家采取了一系列措施来加快经济结构调整、促进经济增长方式转变,但总体上,我国经济增长方式并未实现根本性转变,以“高投入、高消耗、高排放和低效率”为特征的粗放型经济增长格局还在继续。我国经济发展正面临着经济高速增长与自然资源和环境容量有限的矛盾,即人均资源相对不足,后备资源匮乏;产业结构、能源结构不合理,经济发展对资源的依赖性较大;资源利用效率偏低,粗放型经济增长方式尚未得到根本改变;资源节约意识不强,资源节约型消

费方式和生活方式尚未建立。建设资源节约型社会、提高能源效率是我国国民经济发展的一项长远战略方针,也是当前极为迫切的任务。

到 20 世纪末,我国就已顺利实现了现代化建设三步走战略的第一步和第二步目标,进入了全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的新的发展阶段。

中国在进入新世纪新阶段后,面临的发展机遇前所未有。从国际来看,和平、发展、合作成为时代潮流,世界多极化和经济全球化的趋势不断深入,科技进步日新月异。同时,国际环境复杂多变,综合国力竞争日趋激烈,影响和平与发展的不确定因素增多。从国内来看,我国社会主义市场经济体制日趋完善,社会主义物质文明、政治文明、精神文明和党的建设不断加强,综合国力大幅度提高,人民生活显著改善,社会政治长期保持稳定,我国的发展已站在一个新的历史起点上。同时,我国已进入社会经济快速发展和改革攻坚的关键时期,工业化、城镇化、市场化、国际化加快推进,经济体制深刻变革,社会结构深刻变动,利益格局深刻调整,思想观念深刻变化,这是给我国发展带来强大动力和巨大活力的空前社会变革。

二、中国社会发展存在的问题及面临的挑战

随着国民经济的平稳快速发展,社会保障和救助制度也在不断建立和完善,人民群众得到了更多改革和发展的实惠。党的十六大以来,党和政府坚持把扩大就业摆在社会经济发展更加突出的位置,实施有利于促进就业的财税和金融政策,就业人员持续不断增加,每年新增城镇就业人员约 1000 万。城乡居民收入连年保持快速增长,1979—2002 年的年均增速为 6.7%,2003—2007 年的各年增速为 9.0%、7.7%、9.6%、10.4% 和 12.2%。城乡居民生活质量明显提高,城乡居民家庭恩格尔系数都在不断下降,家庭消费支出中用于文教娱乐、交通通讯、家庭设备等支出不断提高,城乡居民生活质量得到进一步改善。在城镇,养老、医疗、失业、工伤、生育保险在内的社会保障体系框架基本形成,各项社会保险覆盖面不断扩大。到 2008 年底,养老保险参保人数达到 21860 万人。改革开放以来,中国社会发展虽已取得较快的发展,但存在的问题和面临的挑战也是不言而喻的。

（一）贫富差距增大

从改革开放到现在的 30 年里,中国从一个收入分配较为平均的国家,一跃成为全球贫富差距最大的国家之一。用亚洲开发银行一位经济学家的话说,如果不采取缓解措施,将会影响民众对改革开放的支持,甚至影响社会稳定。中国城乡、地区、行业之间的收入差距呈拉大趋势,城乡收入差距到 2008 年已达到了 3.3 : 1,而世界城乡收入差距平均是 1.8 : 1。1978—2008 年,农村居民家庭人均纯收入由 133.6 元增加到 4761 元,增长了 34.64 倍;城镇居民家庭人均可支配收入从 343.4 元增加到 15781 元,增长 44.96 倍。在居民收入水平大幅度提高的同时,收入差距问题越来越突出。一些行业收入水平过高,分配秩序比较混乱。据统计,1978 年收入最高的行业是电力、煤气和水生产供应业,职工年均工资为 850 元,收入最低的行业为社会服务业,职工年均工资为 392 元,两者绝对差距为 458 元,相对差距为 2.17 : 1。进入新世纪,行业之间的收入差距继续扩大,2008 年证券业职工年均工资高达 172123 元,是全国平均水平的 5.9 倍,而木材加工及木竹藤棕草制品业职工年均工资为 15663 元,只有全国平均水平的 53.6%,最高与最低行业平均工资之比为 11 : 1。20 世纪 80 年代以前,居民收入差距阶层特点并不明显,1980 年高、中、低收入户人均可支配收入之比为 1.90 : 1.84 : 1,特别是高、中收入群体的差距几乎可忽略不计。改革开放之后,由于经济关系发生了根本性变化,居民收入差距不断扩大,出现了差别日益明显的高、中、低收入阶层。

（二）就业压力大

人口多、就业压力大是我国的基本国情,在相当长的时期内,就业问题都是影响我国社会经济健康发展的突出矛盾,是我们必须长期面对和积极应对的艰巨任务。首先,城镇失业人口急剧增加。城镇登记失业人员由 1993 年的 420 万人升至 1998 年的 620 万人,2003—2007 年 5 年间,我国城镇新增就业人口累计超过 5100 万。高失业率不仅成为全国社会经济生活中最突出的问题,也成为各地区最突出的经济发展问题和社会稳定问题。中西部地区城镇真实失业率普遍高于沿海地区水平。中国进入高失业阶段的地理特征,主要表现为中西部地区处于高失业率水平。

（三）人口结构失衡

2000 年,我国 60 岁及以上人口比重超过 10%,65 岁及以上人口比

重也达到7%，标志着我国已经初步进入老龄化社会，并将在今后几十年内经历持续的老龄化过程。随着就业形势的紧张和人口的老龄化趋势，目前人口结构发生的一个很大变化，就是劳动就业人口的比例在下降，而社会受养人口的比例在上升。

目前我国的劳动力参与率呈下降趋势，已经从20世纪90年代初的80%以上下降到77%以下，从业人员占人口的比例约57%，受养人口的比例约43%。并且在受养人口中，少年儿童的比例在下降，老年人的比例在显著上升。根据联合国公布的资料，2000年0—14岁少年儿童占总人口的比重，发达国家为18%，较不发达国家为33%，最不发达国家为43%。根据中国第五次人口普查，我国0—14岁少年儿童占总人口的比重约为23%，共2.9亿人，与1990年第四次人口普查的约28%相比，下降了5个百分点。同期，劳动力对少年儿童的少儿抚养比（0—14岁人口与15—64岁人口的比率）也由约42%下降到33%，且城乡差别较大，如虽然全国少年儿童比例约为23%，但城镇少年儿童平均比例约为18%，农村平均比例约为26%。

受养人口结构的变化带来一些新问题。一方面，城镇老年人比重的增多，使社会保障的压力加大，社会保障的资金存在很大缺口，社会保障基金中个人账户空转的问题突出；另一方面，少年儿童比例的减少，使生育性别选择的问题变得严重。根据第五次人口普查，目前全国出生婴儿性别比约为117（平均每100个活产女婴对应的活产男婴），比20世纪80年代初的108大幅度增高。国际上正常的出生婴儿性别比一般比较稳定，在103—107之间。我国城乡差别大，城市约为113，乡镇约为116，农村约为118；性别比小的一些城市，如上海和北京都是110.5左右；生育控制不严的贫困地区和少数民族地区，如西藏为102，新疆为106，贵州为107，内蒙古和宁夏为108；而性别比高、生育控制严而又重男轻女观念重的地方，如海南出生婴儿性别比则高达136，广东高达130。目前我国婴儿死亡率为28.38‰，比1990年的32.89‰显著下降，但这种下降主要是男婴死亡率大幅度下降，死亡率为23.90‰，而女婴死亡率不降反升，达到了33.72‰。我国婴儿性别比失调的问题应当引起重视，否则将来会成为影响家庭、婚姻、职业、教育的一个特殊因素。

（四）教育水平不高

当前，我国的教育已经取得重大的历史性成就，但是我们也应当充分

认识到在教育发展的道路上面临的挑战。2008 年我国高等教育毛入学率为 23.3%，而发达国家 2001 年的平均水平则达 61.1%，我国的教育基础仍然比较薄弱。从总体上看，我国城乡、区域之间的教育资源差异也较大，农村教育的办学条件、教师队伍水平亟待提高。公众对教育规模和质量的需求与教育的供给之间仍然存在差异，我国教育总供给仍然短缺，相应层次的教育规模和教育质量难以满足需求，不同经济水平地区呈现不同的教育需求。教育快速发展的强烈需求与公共教育体制相对落后的矛盾也是十分显著的。目前，教育体制中的各种要素关系都在经历剧烈变化，呈现出教育体制改革滞后于教育快速发展和社会经济发展的现象。而教育产出与社会需求存在一定程度的脱节，这严重降低了教育投资的效率，削弱了教育对经济发展的功效。^①

我们还应看到，我国的社会保障水平仍然较低，覆盖范围也有待扩大，还有大量的人群应尽快纳入社会保障体系中。公民合法权益受侵害等现象不断发生，违背公平正义社会准则的腐败现象，严重损害了党和政府在人民群众心中的形象，削弱了全社会的凝聚力。可以看到，长期以来我国重经济发展、轻社会发展，形成了经济发展与社会发展“一条腿长，一条腿短”的不协调现象。

第二节 社会经济和谐发展度综合评价体系研究的必要性

一、建设社会主义和谐社会的需要

从党的十六大首次提出“社会更加和谐”的发展要求，党的十六届四中全会制定了构建社会主义和谐社会的战略任务，到十六届六中全会通过《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，再到党的十七大报告指出：“推动科学发展，促进社会和谐，为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗。”这些年来，党对于社会和谐的认识正在不断深化，社会和谐是中国特色社会主义的本质属性。和谐社会就是社会系统中的各个部分、各种要素处于一种相互协调的状态。“和谐”已成为社会各界关注的热点，部分省市、地区均提出了建设社会主义和谐社会的设想。

^① 肖慎钢：《当前我国教育发展面临的机遇与挑战》，《新课程研究》2008 年第 1 期。

构建社会主义和谐社会的理念和任务的提出,反映了中国社会发展的实际需要。当前中国社会发展的实际是社会主义现代化建设取得了巨大成就,同时也显露出和隐含着一些迫切需要解决的矛盾。就是说,一方面,中国社会主义现代化建设取得了巨大的具有里程碑意义的成就;另一方面,还存在着各种显性和隐性的矛盾。这些矛盾,经过几年的努力,有些得到缓解,有些不但没有得到遏制,且有进一步恶化的趋势。这就是当今中国社会的现实。构建社会主义和谐社会的理念和任务,就是针对这个现实提出来的。^①

二、对社会和谐进程进行统计描述和定量化监测评价的需要

构建社会主义和谐社会,是全面建设小康社会的重要内容。如何推进社会主义和谐社会的建设,是摆在党和各级政府面前的一项重大课题。目前,国内学者们从哲学、社会学、政治学、法学等多学科视角研究和谐社会,取得了丰硕成果。有学者提出,构建社会主义和谐社会的战略构想,是针对当代中国现阶段的社会矛盾的特点提出来的,在社会主义社会,社会的主要矛盾是人民群众日益增长的物质文化需要同落后的社会生产力之间的矛盾。^②但也有学者将矛盾理解为人民内部矛盾,并提出构建社会主义和谐社会,关键在于有效地协调各方利益关系,化解人民内部矛盾;和谐社会不是否定矛盾,而是强调社会在解决矛盾的过程中求得统一和谐。^③和谐社会绝不是一个没有利益冲突的社会,相反,和谐社会是一个有能力解决和化解利益冲突,并由此实现利益大体均衡的社会。关于构建和谐社会的机制,有学者提出,在利益主体多元化的今天,利益表达的问题,特别是弱势群体的利益表达问题,不容回避。建立起相应的利益表达机制,是构建和谐社会的重要环节。但构建社会主义和谐社会不能仅仅停留在战略构想和理论、理念层面,构建和谐社会是新时期我国提出的战略目标和任务,这一战略目标和任务的实现,需要各级政府、企业的实践和努力,需要建立明确的指标来加以衡量。

① 陈中立:《和谐社会的构建和思维方式》,《中国人民大学学报》2006年第6期。

② 夏东民:《唯物辩证法视域中的社会主义和谐社会》,《哲学研究》2005年第7期。

③ 王伟光:《构建和谐社会必须科学认识人民内部矛盾》,《中国党政干部论坛》2005年第3期。

作为一种认知过程,统计活动所建立的关于衡量和谐社会的指标体系将为我们提供检验解决社会矛盾、构建社会主义和谐社会的具体尺度。但是,“和谐社会”概念中的“社会”是从“国家与社会”的意义上界定的,包括政治、经济和文化等不同层面,是“大社会”概念,其复杂性要求我们能以更有效的统计方法对其多方面数据表现进行高度抽象综合。综合评价技术从哲学高度看,是一种认识手段,一种定量认识客观实际的手段。它使我们能够从纷杂的现象中把握事物的整体水平,对客观实际的各个方面的性质特征进行综合性的、概括性的评价,进而以定量形式确定现象综合优劣水平与次序。社会和谐度是人的主观感受、主观看法,综合评价作为一种主观认识活动的工具,将为我国构建和谐社会的实践提供良好的数据保障和理论依据。因此,建立综合评价体系对和谐社会的研究是合理的、必要的。

2005年2月19日,中共中央举办的省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会的能力专题研讨班在中央党校开班。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席胡锦涛在开班仪式上发表重要讲话,他指出,调查研究是政府的谋事之基、成事之道。各级党委、政府和领导干部要切实加强对本地区本部门和谐社会建设有关情况和工作的调查研究,全面分析和把握社会建设和管理的发展趋势,为制定政策、开展工作奠定坚实的基础。

在我国构建社会主义和谐社会的实践中,如何对社会和谐进程进行统计描述和量化的监测评价,成为统计界和经济界关注的热点。目前,国内对“和谐社会”评价问题的研究尚处探索阶段,并且较多的研究机构和学者的研究主要集中于评价指标体系这一视角上,如湖北省提出的“和谐湖北”评价指标体系,江苏省胥传广、吴忠林等提出的和谐社会指标体系,深圳市提出的和谐指数以及中国社会科学院朱庆芳对和谐社会指标体系的解读。还有的通过简单的综合评价模型选取几个指标得出对社会和谐的综合评价值,如成都理工大学的李志刚、郭丰恺选取了固定资产投资、教育经费支出和总资产贡献率等几个指标,应用DEA数据包络模型,对四川省的社会经济和谐发展度进行综合评价,其对和谐发展的和谐度的界定、研究尚不够系统。

对和谐发展的定量测定方法和理论的研究目前并不多见,但是构建一套科学、合理的和谐社会测评分析体系在我国构建社会主义和谐社会

的实践中,意义尤其重大。因为和谐社会综合评价体系的建立,有助于科学地、多视角地从整体上把握我国在经济、社会等多方面是否和谐以及和谐程度的高低;有助于反映经济发展中的不和谐因素和构建我国“和谐社会”过程中的薄弱环节;有助于政府部门适时调整政策,实施更为科学的“和谐社会”发展导向;也有助于有关部门对“和谐社会”各方面的建设实行有效的监测。

第三节 相关研究回顾

一、研究回顾

(一) 相关领域的研究情况

广义地讲,涉及社会经济诸多领域之间的发展问题的研究成果较多,主要有如下几个方面的内容:一是现代化发展问题研究,二是可持续发展问题研究,三是社会指标理论问题研究。显然这三者有着许多共同之处,例如都涉及发展问题;都涵盖了社会经济生活的诸多领域;其测度问题都需要一套全面、科学的指标体系等。但是不可否认它们之间有着不可忽视的差别之处,因此有必要对已有相关的研究问题进行一次概述和简评。

1. 现代化实现程度的测算

关于现代化的含义,学术界较为认同的观点是:现代化指工业革命以来人类社会所发生的深刻变化,这种变化包括从传统经济向现代经济、传统社会向现代社会、传统政治向现代政治、传统文明向现代文明等各个方面的转变。虽然国际上对现代化问题的研究历史悠久,但我国各界大量开展有关现代化问题的研究却是在1998年以后(以何传启等学者提出的“第二次现代化”为标志)。从有关文献来看,现代化涉及的仍然是发展问题,注重的是经济、社会(这里的现代化是一个广义的概念,包括科教、环境等子系统)发展中的现代化实现程度。从统计的角度来看,对现代化的测评仍然是一类“水平型”评价问题。

2. 可持续发展程度的测算

可持续发展是针对世界经济发展中的“破坏型”经济发展模式、“浪费型”发展模式等现实情况提出的,其核心也是发展问题。从相关文献来看,可持续发展的研究内容也是在不断深化、不断扩展的,从最初的在保