

当代国际 学校教育模式发展研究

段晓明 著

S CONTEMPORARY I
SCHOOLING MODEL DEVELOPMENT

 中国科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代国际学校教育模式发展研究/段晓明著. —北京:
中国科学技术出版社, 2009. 11.

ISBN 978 - 7 - 5046 - 5539 - 4

I. 当… II. 段… III. 学校教育-研究 IV. G4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 193376 号

本社图书贴有防伪标志, 未贴为盗版

责任编辑 崔 玲 张敬一

责任校对 孟华英

责任印制 安利平

中国科学技术出版社出版

北京市海淀区中关村南大街 16 号 邮政编码: 100081

电话: 010 - 62103210 传真: 010 - 62183872

<http://www.kjpbooks.com.cn>

科学普及出版社发行部发行

北京长宁印刷有限公司印刷

*

开本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16 印张: 12 字数: 230 千字

2009 年 11 月第 1 版 2009 年 11 月第 1 次印刷

定价: 25.00 元

ISBN 978 - 7 - 5046 - 5539 - 4/G · 524

(凡购买本社的图书, 如有缺页、倒页、
脱页者, 本社发行部负责调换)

摘 要

自有学校以来,学校教育就是教育的核心。每一次学校教育变革最终都要深化、落实到学校教育模式上来。学校教育模式作为学校教育的核心及整体体现,反映了一个国家和民族对自己未来图景的设计,对学校教育模式这一主题的定位和关注,有助于我们把握学校教育的现状和发展趋势,为现代学校教育模式的构建提供科学的指导,也有助于促进学校的现代化建设和社会的繁荣发展。

学校教育模式发展的过程是一个人类现代教育意识产生提升的过程,也是人类积极寻找学校教育的本质特征和最佳途径的过程。学校教育模式在人类社会发展经历了早期为特权服务的学校教育,到人文型学校教育模式,以至演变到为工业社会服务培养科技人的功用型学校教育模式,再演变到为现代信息化社会服务的创新型学校教育模式,这种演变不是替代关系,而是具有层级整合意义。学校教育模式的演变是一种教育形式与人的发展与社会发展之间从低级向高级协调发展的历史进程,即学校教育模式从原始社会低水平的教育与人与社会发展相协调的状况,演变为学校教育与人的异化与社会两极分化的学校教育模式,再向学校教育与人的发展与社会发展逐步和谐的过程。学校教育模式的发展就是一个不断对人认识和促进人自我定义的过程。任何一种学校教育模式中的各个部分也相互作用,是整体建构的产物。

审视不同国家学校教育模式发展的历程和特点,进一步证明任何国家只有充分地把学校教育与人类发展、社会发展、文化发展有机协调起来,从科学的角度把握学校教育模式发展,才能促使学校教育的本性得到充分的体现,才能成功实现学校教育模式的变革。学校教育模式发展在任何一个微观、具体的转变上都遵循着这一规律。

序

学校是人类教育发展的最重要形式,从学校诞生起,就担负着传承主流文化的重要任务。随着现代学校教育制度的发展,人人都要进学校读书,人生最重要的起步在学校,学校办得好不好,关系到儿童的一生以及民族的未来。段晓明的这本专著《当代国际学校教育模式发展研究》对此做了系统研究,从学校模式演进的维度,为我们全面了解学校发展和时代转型提供了不可多得的新视角,对推动学校乃至教育的改革有极为重要的作用。在书中作者不仅指明,教育作为民族对未来的设计和安排,无论哪个国家还是哪个朝代,要中兴发展,就必然重视教育,发展学校。学校的发展反映着这个民族和国家对教育、对本民族未来发展的认识,丈量着这个民族对未来的期待。无论是在世界教育发展史上,还是中国教育发展演进中,学校都随着民族教育意识的演变发展而在演进、在发展。从早期的贵族“人”,到中世纪的“无人”,再到文艺复兴运动后对人的寻求和推进全人发展的新学校,都刻画着学校变迁的历史轨迹。学校映照人类教育从祭坛转向教坛,从重学究转向重功用,再到重创新的办学追求。中国自1978年实行改革开放以来,教育现代化涌动起三大浪潮,而每一次教育改革,都深刻地作用到学校的改革和发展上来。正是这样,学校现代化发展正是构成中国教育现代化大潮的一股热流,成为教育政策和教育制度创新的原动力。在改革开放初期,为了满足民众的求学愿望,人民纷纷争相解囊,建造更多的学校;面对高科技兴起和高端产业发展,人们开始聚焦学校的办学质量,要求打破旧的办学模式,创办高水平学校。中国改革开放30年,是学校变革发展的30年,是建学校、兴学校、改学校的30年。30年的教改,实际上也是从早期模仿借鉴国外学校模式,到结合新要求办学科特色改良学校,再到创立特色学校,走了一条从改学校到创立特色学校新路的30年。

正是学校的重要性,推进学校现代化发展,已成为当代世界教育改革的主流热点。《当代国际学校教育模式发展研究》不仅关注到这个重大的发展主题,更重要的是该书从模式的角度全面思考学校发展问题,强调了学校研究的整体性、系统性、科学性。首先,作为比较教育博士学位论文,本书突破了考据训诂式的学究注释,更侧重于学校教育模式的历史发展和国际整体演进发展,从中可以读到从原初到现在的学校模式的演变,对我们了解学校的演进和未来走向提供了不可多得的信息;其次,本书从模式上研究,突破了就学

校论学校的研究传统,模式的视角就把学校作为一个与社会密切相关的整体,学校的发展与民族进步、与人的进步联系在一起,学校的发展是民族对自身未来的设计,而不是一个简单的读书场所,或者仅仅是考试升学而已。美国 20 世纪就曾三次发起学校重建运动,希望对公立学校制度进行改革,实行示范学校计划和问责制度,把公立学校推向市场,鼓励创办特许学校、磁石学校、家庭学校,成立特许学区,创立新的公立学校形象。中国改革开放中教育的重大问题就是学校改革与发展,如何给学校以活力,就成了教改能否成功的关键要素。《当代国际学校教育模式发展研究》最为可贵的贡献,正是在于着眼解决这个重大问题展开的,其目的就是致力于为科学认识学校教育、为学校现代化提供最充分的推理和论证。尤为值得赞赏的是,在本书中不光是在文献上假设推演,而是参与到实践当中,既有世界主要国家教改的实例,更有中国实际的学校发展实践,特别是从英语一科的改革来探讨学校模式的转型,在转变应试教育模式中提出促进学校教育模式转型提升的基本方式,从而把理论研究与实际教改紧密地结合起来。

在书中,我们还会看到,从学校模式上考察和评价一所学校,与以往注重从数量指标和外部描述学校发展有本质区别,这不仅仅在于书中更注重从整体模式和教育与经济发展的内在联系、按现代教育发展规律来考察并推进学校现代化,同时,也在真实地考察和推进学校现代化历程中把学校发展的具体数据与人的发展、社会的发展以及民族的发展融合起来,为我们展示了一个生动的教育现代化进程中的现代学校模式,一个与社会共同进步的新型的学校教育模式。这本书不仅仅为教育者提供了办好学校的科学认识,也为决策者、为民众提供了认识学校、认识教育的重要文本。因此,我认为,尽管书中对学校的探讨还是很初步的,但却是难能可贵,这在于其中的探讨精神,更在于它所包含的一种追求学校科学发展观的思想启示。我想,一个民族具有了这种启示,对教育认识就会从肤浅变成深刻,从表面变为理性,变为自觉的科学行为,而不是为了追求分数或短期利益的盲目冲动,那么,中华民族的伟大复兴,中国从大国走向强国也就不远了。

正是这样,我向所有的教育者推荐这本书。

冯增俊

教师节于中山大学教育现代化研究中心

2009 年 9 月 10 日

冯增俊,男,海南琼海人,教育学博士,中山大学教育现代化研究中心主任,教育学院教授,博士生导师,中国教育学会比较教育分会副会长,主要研究教育学原理、比较教育学、教育现代化、教育人类学等。

目 录

导 言	1
一、问题的提出	1
二、研究的基本现状	4
三、研究的思路与方法	10
第一章 学校教育与学校教育模式发展	15
一、学校和学校教育	15
二、学校教育模式及其发展	20
第二章 早期学校教育模式的演变脉络	29
一、服务特权的学校教育及其模式	29
二、人文型学校教育模式	37
三、本阶段学校教育模式的发展特征	44
第三章 工业化时期学校教育模式的兴消探析	49
一、工业革命与学校教育模式转型	49
二、功用型学校教育模式的发展特点	54
三、本阶段学校教育模式的发展特征	58
第四章 信息化时期学校教育模式的繁兴发展	62
一、信息化社会与学校教育模式转型	62
二、创新型学校教育模式的发展机制	67
三、本阶段学校教育模式的发展特征	72
第五章 当代美国学校教育模式发展	79
一、美国学校教育模式发展的历程	79
二、美国学校教育模式发展的特点	89

三、整体学校变革的实践分析·····	96
第六章 当代英国学校教育模式发展 ·····	101
一、英国学校教育模式发展的历程 ·····	101
二、英国学校教育模式发展的特点 ·····	110
三、特色学校教育的实践分析 ·····	117
第七章 当代日本学校教育模式发展 ·····	122
一、日本学校教育模式发展的历程 ·····	122
二、日本学校教育模式发展的特征 ·····	132
三、“综合学习时间”的实践分析 ·····	138
第八章 当代中国学校教育模式发展 ·····	142
一、新与旧的盘结 ·····	142
二、改革与创新的希望 ·····	146
三、综合英语实验与学校教育模式创新 ·····	151
第九章 当代国际学校教育模式发展的基本趋势 ·····	157
一、学校教育模式发展以人的全面发展为目标 ·····	157
二、课程综合化是学校教育模式发展的核心 ·····	162
三、走向整体性的学校教育模式发展 ·····	165
结 语 ·····	171
参考文献 ·····	175

导 言

一、问题的提出

自有学校以来,学校教育就是教育的核心。每一次学校教育变革最终都要深化、落实到学校教育模式上来。学校教育模式作为学校教育的核心及整体体现,是凸显学校教育发展方向和精髓的部分,也是学校教育内在本质的集中体现。探寻和研究学校教育模式发展的目的,是通过把脉学校教育模式的发展规律及特点,为探求适合新时代要求的崭新学校教育模式奠定基础 and 把握方向。我们常说,“一切历史都是当代史”,反过来讲,当代史也需要历史作为脚本。不同国家学校教育模式的发展历程折射出的变革轨迹,也为当代学校教育模式发展构建着规律。

(一) 学校教育模式成为教育发展和变革的焦点

在中外历史上,学校的变迁最能映射教育领域的重大变革。近代以降,教育发展与学校教育发展实为一体之两面。自杜威发起的改革学校教育的现代教育运动,提出现代学校模式的“三中心”理念,掀起了以美国为首的世纪学校重建运动,学校问题就开始受到广泛关注。第二次世界大战后,人们对教育规律认识更加深化,学校教育受到更多的重视,且被赋予解决各种问题的新职能,由此掀起了一波又一波的教育改革浪潮。不断发展与变革已经成为现代学校教育的本性和存在形式。每个国家的教育改革,事实上也总是在力求学校的更新,因为在当前的教育体制中,国际上各个政府所推动的任何革新方案,最终都必须经由学校教育予以落实。

学校教育作为人类的一种自觉行为,具有推动社会发展与转型的重要职能。科学地把握学校教育变革规律,合理地把教育发展与人类发展、社会发展有机地协调起来,使教育的意义得以充分彰显,是人类的教育理想。面对新的时代,任何一个国家,转变学校教育,促进教育发展,推动国家的发展,无论是自发还是自觉、主动还是被动,迟早都要卷入这一进程之中。基于此种认识,20 世纪,世界各国各类大大小小的教育新理念雨后春笋般地涌现出来,学校教育改革蔚然成风。美国 1989 年建立“新美国学校”,负责为 21 世纪创建崭新的、打破传统模式的基础学校教育设计;20 世纪 90 年代美国政府进一步提出了“2000 年目标”、“改革美国学校法案”等相关学校教育改革法案,促使学校教育加以改进;英国于 1997 年提出“追求卓越的学校教育”、“教育行动区”等学校教育改革计划,其中提出英国中小学的发展战略,以提升学校教育品质来解决教育遇到的主要问题;日本文部省则针对“东亚型教育危机”,为解决学校教育领域中的种种问题,确保日本在新世纪的竞争优势,于 2001 年提出了“21 世纪教育新生计划”,以“改良学校,改革教育”为目标,提出了今后改革的整体框架;

中国自 20 世纪 80 年代中期以来,就提出了学校教育改革的任务,内容涉及体制、素质教育、课程改革等方面。此外,联合国教科文组织负责编写的一些论著,如被誉为当代教育思想发展里程碑的《学会生存》和勾勒出 20 世纪末教育内容变革发展主要趋势的《从现在到 2000 年教育内容发展的全球展望》以及对 20 世纪 90 年代世界教育产生重大影响的《教育的使命——面向 21 世纪的教育宣言和行动纲领》和《教育——财富蕴藏其中》等经典之作,都从不同角度表达了同一种追求——变革教育、变革学校教育。

学校教育模式的发展和转型成为学校变革的诉求、人全面发展的要求、社会发展的必然,成为关切教育发展与学生发展的最终落脚点。学校教育模式是反映一个时代学校教育最普遍的共性、最基本的特征、最根本的精神的范畴,是反映一个时代的学校教育与另一时代的学校教育主要区别的范畴。对人类学校教育模式的清理,对不同时代学校教育模式特征的归纳,会使人类学校教育的研究更具清晰的框架性。学校教育中的目标、内容、方向在历史与现实中都是以整体综合的形态存在的,从学校教育模式这一角度,可以获得对学校教育更本质、更深刻的认识。当前我们需要追求更深层次学校教育的变革,需要进一步研究学校教育变革的路径,需要寻找更深层面的立足点,通过对学校教育模式这一主题的定位和关注,有助于我们把握学校教育现状和发展趋势,较好地将社会要求和学校教育的变革联系起来,从而探讨学校教育发展的特质和规律,为现代学校教育模式的构建提供科学的指导,也有助于促进学校教育模式的变革,促进学校现代化建设和社会的繁荣发展。

(二) 中国创建现代学校教育模式的诉求

中国学校教育期待整体转型。自古以来,中国的学校教育模式一直游离于世界之外,在“超稳定结构”中运行。中国学校教育一直禁锢和笼罩在统考制度的阴影之下,从科举考试到现在的“应试教育”,这一模式已成为中国学校教育和中国学校教育的严重障碍。在这样一个社会大变革、教育大变革的时期,社会的深刻变化以及在对社会中人的生存方式产生的渗透式的巨大影响中,人们强烈感受到现在学校教育的不适应和弊端。陈建翔博士曾对当前中国学校教育做过如下精练的概括:第一,学什么?人们的回答往往是“学书本”。第二,怎么学?通常的反应是“记住它”。第三,何处学?答案常常是“在学校”。第四,何时学?有人不假思索“在课堂”。第五,为何学?学生会脱口而出“为考分”。“唯分数论”造成的结果是学校教育的功利性,分割的课程、分组的规则和围绕考试而订的规划,带来的学校教育模式只能是僵化的、机械的、畸形的,“格式化”学校教育中的一代人只能是缺乏创新精神的一代^①。这样的学校教育模式背离了人的发展规律,带来的结果只能是社会的僵滞和国家的衰败。当代中国学校教育,存在诸多需要思考与解决的问题,学校教育模式的彻底转型是中国教育转型和国家创新的必由之路。

^① 徐迅雷. 教育不该“格式化”. 载《中国青年报》,2006 年 7 月 17 日第 11 版。

中国自 1985 年颁布《中共中央关于教育体制改革的决定》,到 1999 年的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》,再到 2001 年的《国务院关于基础教育改革与发展的决定》和教育部《基础教育课程改革纲要(试行)》,都在不断触及学校层面的变革。可以说,中国的教育改革,无论从什么角度切入或者以什么方式推进,目前都已深入到学校内部,学校教育变革已进入关键时期。研究学校教育模式发展,实现学校教育模式的转型,是当前中国教育研究和改革实践中刻不容缓和具有全局意义的重要问题。

目前,唯有站在展望未来的高度和配备国际视野,中国的学校教育才可能求得适当的、符合发展规律的变革。在思索中国学校教育模式发展所面临的问题时,全面而系统地考察当代国际发达国家学校教育模式的发展与变革,开阔眼界、启迪思路,将有益于观念的转变。把中国学校教育置于强烈的对比之下,暴露其内在的弊端,才能期望形成现代教育意识;另一方面,对国际视野下不同国家学校教育模式的审视分析,或能体现出一种积极的建构,体现出一种合理的发现,以寻求推进学校教育模式发展的最佳路径。从认识别人而得到自我认识,是比较教育所能提供的最有价值的意义。作为培养人的活动,学校教育模式发展有其共同规律,和学校的其他方面比较,各国学校教育模式之间有更多的“同类项”,教育的全球化,教育发展规律的共性,也使在国际视野下探讨学校教育模式发展问题具有更多的现实意义。

(三)来自实践的指向

学校教育总是寄托着人类永恒的梦想与希冀,相信很多教育人士的脑海中都曾闪过对学校的新梦想、新期盼,然而现实中的学校教育却总是受到各种各样现实力量与因素的制约,呈现出令人失望的场景,演绎着理想与现实之间的差距。基层教育的教学经历使我深深地感受到固有的、僵化的学校教育模式带给学生的窘迫,我曾经试图在教学中改变些什么,我也曾期望自己的想法能够带来更多的收获,从最真实的愿望,我一直认为假使每一位教师都能有所改变,我们的学校教育就会渐进式地改头换面、鼎故革新。但我逐渐发现,如果不把一切改革提到学校的高度来审视,局部的修补可能无济于事。只有每一所学校都确实落实革新,展现新面貌,而且每一次改变都能更真切地关注学生的发展,我们整个学校教育系统的改革才有可能成功。

一种在实践精神指引下的冲动,带着种种来自现实的期盼,我走入“国际合作综合英语实验”,从具体的教学和直面灵性的课程中,我试图以新的视角和方式,去认识熟悉的、自己从小到大经历过的、至今在实质和精神上还变化不大的学校,来重新认识学校教育,尤其是每天在进行着的课堂教学。我力图使自己的思考成为认识或解决学校教育问题的一种参考或观照,从而来更好地思考学校教育。正是在这个过程中,我更深入、更真实地触及学校变革的核心,也感受到现实学校教育模式变革中的种种困惑与欣喜。在与课题组一起努力的过程中,在与实验教师一次次交流的过程中,在一堂堂精彩的课堂中,我总是不断地处在兴奋之中,作为局中人,我仍然惊叹孩子们的表现,他们表达的欲望,他们从容不迫和充满信心

的言说。也正是在这个过程中,我把思考的视角转向学校,力求从应当改变的地方开始,把零碎、片断的思想汇集起来,希望呈现在面前的是一条逐渐清晰的思路。

二、研究的基本现状

近二十年,研究者和实践者越来越倾向于把学校视为相对独立的研究对象或者有待开垦的问题域,人们试图于一般的理论与丰富的学校实践的结合中去探寻学校发展的方向及理论重新建构的路径,这既有实践界的渴求,又有理论工作者自觉的转向,在一个侧面上体现了基础教育改革与发展的世纪走向。学校教育模式作为学校教育的整体体现及核心精髓,反映了一个国家和民族设计自己未来的图景,学校教育模式的发展和变革成为关系一个国家未来方向的重要环节。因此,学校教育模式的发展日益受到各方面的关注。而相对于宏观的学校教育问题和微观的课堂的关注程度和研究的深广度而言,对学校教育模式这一中观层面的研究则薄弱得多,下面就学校教育模式的研究现状做一简要分析。

(一) 学校教育模式研究的主题

1. 学校教育模式的定义

学校教育模式是一个常谈常新的问题,学校教育模式一词虽常在文献上出现,但似乎对不同的人,可以有不同的定义,具有各种不同表达方式和描述。在国内研究中往往将学校教育模式与教育模式、教学模式和办学模式混为一谈。从目前所掌握的文献来看,学校教育模式这个词在国外研究中通常以 Schooling Models 或 The Models of Schooling 来表述,但关于这种表述的研究多是从外在来界定。西方学校教育模式发展研究多是包含在学校教育变革研究中,如 Educational Reforms upon Schools 和 School Education Model 等相关文献中。因此在文献收集中主要涉及学校教育(Schooling)、教育模式(Education Models)、学校变革(School Reform)、学校教育现代化(Schooling Modernization)等领域,譬如西方学校效能(School Effectiveness)研究中着重分析学校作为一个系统世界,学校层面、班级层面以及个体层面的各种可测量的变量对学生学业结果的影响。学校改进(School Improvement)的研究则是致力于对学校教育过程中的文化维度进行变革。这两个研究域分别就“有效学校的特征是什么”和“学校如何不断地改进”等问题,侧重从学校的视角来审视教育变革,对学校教育模式及其变革进行具体化研究^①。这种对学校教育模式界定的模糊化和边缘化容易存在的问题在于,对学校教育模式自身的研究不够详尽、专业化程度不够高等。

^① R. Slee, G. Weiner & S. Tomlinson Eds. (1998). School Effectiveness for Whom, Challenges to the School Effectiveness and School Improvement Movements. London: The Falmer Press, 1-9; R. V. Carlson (1996). Reframing & Reform: Perspectives on Organization, Leadership, and School change. New York: Longman Publishers, 35-45; C. Teddlie, D. Reynolds Eds. (2000). The International Handbook of School Effectiveness Research, London: The Falmer Press; A. Hargreaves, Lieberman, M. Fullan & D. Hopkins Eds. (1998). International Handbook of Educational Change. London: Kluwer Academic, 636-641.

2. 学校教育模式发展的动力

有研究者从宏观发展角度,从社会发展、文化传统来观察学校教育变革,每个时代都会有其独特特征,任何学校教育模式的发展和变革都离不开所处的环境,“一些改革消失了,一些改革持续下来了,其中的主要原因是改革本身与社会大背景的关系^①。”如鲍尔斯(S. Bowles)与金提斯(H. Gintis)在《资本主义美国的学校教育》中揭示了美国的学校教育与经济制度之间的关系,指出学校教育其实也是制造不平等的场所。学校教育是社会的一部分,因而不能被独立于社会之外来了解,它被社会基本的经济与社会制度束缚着^②。有研究者从传统与现代的视角,从文化转型的差异,学校内部的制度、文化、日常生活间的多维关系,分析不同学校教育模式在传递和继承文化中的角色,强调不同文化制度对学校教育的影响,认为整个现代世界的学校教育发展始终贯穿着各种传统力量与各种改革和变动力量的交互作用,不同国家的传统文化意识对学校教育发展具有重要影响力^③。总体来看,国内对学校教育模式发展的因素分析,最初倾向于从外在制度、文化、社会的角度,开始转向对学校教育内部诸因素的分析以及相互之间关系的把握,从而对学校教育模式中的某一因素进行专题研究。特别是在中国新一轮课程改革的推动下,学校教育模式发展中人的因素受到前所未有的关注,围绕人的发展的学校课程、管理、制度研究成为热点,这些在局部层面对学校教育模式的探索是极富实践意义的。相比之下,国外学者多是从微观因素导入来思考,从倾向性或着重性的角度研究,侧重从教师发展、课程整合、绩效责任等因素来分析对学校教育模式转型的作用。

无论具有何种因素,也无论从宏观还是微观层面来分析因子作用,关键是如何来分析影响因素。从目前的分析思路来看,国内外已有因素分析多是采用静态排列的方式,较少涉及学校教育这些内容的功能与关系,也甚少涉及到结构,遑论对学校教育模式的整体把握。然而,任何单一因素的分析都极容易因为个人的喜好偏差而扭曲现实,尤其是对于学校教育模式这种复杂事物,它蕴含了人类教育思想和教育行为的一切方面,是

① R. Glatter, P. Woods, C. Bagley Eds. (1997). *Choice and Diversity in Schooling. Perspectives and Prospects*. London: Routledge, 44-58; J. B. Keller & C. M. Reigeluth (2004). *Revolutionizing School Reform for Educational Transformation*. *Educational Technology*, 44(5): 17-23; J. H. Ballantine, (2001). *The sociology of Education: A Systematic Analysis* (5th ed.). N. J.: Prentice Hall. A. H. Halsey, H. Lauder, P. Brown et al Eds. (1997). *Education: Culture, Economy, Society*. Oxford: Oxford University Press; 曹红霞. 信息化与现代学校教育模式的构建. 载《教育探索》, 2001年第8期, 第44-46页; 冯增俊. 论教育变迁与人类发展. 载《华南师范大学学报(社会科学版)》, 1990年第4期, 第7-11页。

② (美)鲍尔斯, 金提斯著. 资本主义美国的学校教育——教育改革与经济生活的矛盾. 李锦旭, 译. 桂冠图书股份有限公司, 1989.

③ 美国作为世界年轻的国家, 自立国时起, 就在生产力发展的压力与要求下形成了注重实用的个人主义传统。这种传统极为注重教育在发展人的各种实用能力中的作用。学校教育模式重自由、重功效, 尊重个性的充分自由发展。英国是古老的国家, 在历史中沉淀下来的文化传统主要表现为自由主义, 崇尚民主政治、高贵门第与绅士风度。这反映在学校教育模式上就是对实用科技知识认识的不足。日本传统文化中的集体主义意识浓厚。岛国地理位置、本土资源欠缺所带来的生存压力形成日本摆脱不掉的忧患意识, 为此, 学校教育模式变革总是相对保守。

学校教育诸因素构成系统的变革和整合的过程。因此,分析影响学校教育模式发展的要素,必须从构建学校教育模式的动因处着手,审视现代实际,把握促使那种背离本性的学校教育转向促进人类生产发展的并反映教育本性的模式转变的力量。这种转变及其转变水平,就构成了这一特定时期的学校教育模式。因此,对学校教育模式的分析,就更需要从相互关系,以及动态发展的眼光来看待这种影响因素的作用力。

3. 学校教育模式的实践形态

学校教育模式发展会通过或呈现出一种从这种类型向另一种类型转变的形态,这种转变形态直接反映出发展的趋势以及理念。学校教育模式的发展由于受到不同因素的作用,因而出现的各种实践形态层出不穷^①。研究和把握这种学校教育模式的实践形态,就成为把握学校教育模式发展趋势的重要基础。经过20世纪70年代对学校变革的理论探索以及20世纪80年代世界各国在学校教育领域推动的意义深远的学校变革运动,西方发达国家在推进学校变革、改善学校效能研究中,探讨了许多规模大小不等的学校办学模式。如由戴维·霍普金斯(D. Hopkins)等主编的《学校发展书系》^②;由克林齐(E. Clinchy)主编的三卷一套的《美国新学校丛书》,其中相当详细地描述了一批各异的、全新的学校模式^③。中国也陆续翻译了一系列涉及学校教育的译著,如《影响力教育理论译丛》、《新世纪教育管理与学校发展丛书》以及《全球化、信息化与学校变革丛书》等,其中很多部分论述到多种学校办学模式^④。当前国际上还出现了一批完全不同于传统的学校,如英国达灵顿教育村(Darlington Education Village)、美国费尔海文(Fairhaven)自由学校。国内的学校教育现代化研究也集中体现了对这一问题的关注^⑤。

多种学校教育模式的产生,根源于新的办学理念和变革的新动力,多种多样的办学理念为多种学校形态的出现准备了条件。相对而言,虽然作为学校教育模式的外在表现形式,各个国家在具体形式和存在脉络方面有明显差异,但是我们可以通过观察多样学校形态的转

① Martin 将历史上的学校大致归纳为8种类型:(1)民主与自由学校(Democratic and Free Schools);(2)民众教育(Folk Education);(3)奎格教会(Quaker)的朋友学校(Friends Schools);(4)在家教育(Homeschooling);(5)克许拿摩提学校(Krishnamurti Schools);(6)蒙特梭利学校(Montessori Schools);(7)开放学校(Open Schools);(8)华德福学校(Waldorf or Steiner Schools)。

② D. Hargreaves, D. Hopkins, Eds. (1996). *Developing, Planning for School Improvement*. London: Cassell; D. Hopkins. (1994). *School Improvement in An Era of Change*. New York: Teacher College Press.

③ E. Clinchy Ed. (1997). *Transforming Public Education: A New Course for America's Future*. New York: Teachers College Press; E. Clinchy Ed. (1999). *Reforming American Education: From the Bottom to the Top*. Oxford: Heinemann; E. Clinchy Ed. (2000). *Creating New Schools: How Small Schools are Changing American Education*. New York: Teacher College Press.

④ (美)斯特林费尔德S等著. 重建学校的大胆计划——新美国学校设计. 窦卫霖等,译. 华东师范大学出版社,2003;(美)克里·夫贝克著. 优化学校教育——一种价值的观点. 戚万学等,译. 华东师范大学出版社,2003.(挪)达林著. 理论与战略:国际视野中的学校发展. 范国睿,主译. 教育科学出版社,2002;范国睿著. 多元与融合:多维视野中的学校发展. 教育科学出版社,2003;周彬著. 决策与执行:制度视野下的学校变革. 教育科学出版社,2005.

⑤ 王铁军,汪政主编. 超越与创新:学校教育现代化的理念与动作. 南京师范大学出版社,2001;张景斌,蓝维等著. 学校教育现代化的理论与实践. 首都师大出版社,2000.

换来思索已有学校教育模式中存在的弊端,从而实现理念的转变。毕竟,每一种办学模式都蕴涵着学校教育模式发展理念,反映出转型的趋势与路径。

4. 学校教育模式的发展途径

关于学校教育模式发展途径的研究,国内外已有研究大体呈现出两种思路,一种是从宏观角度来探讨学校教育模式,这点更多的是涉及整个学校的发展,如达林(Dalin)和富兰(Fullan)强调发展变革的焦点应该汇聚到所有的机构及其相互关系上,强调学校教育模式的发展必然涉及学校办学的所有方面,同时也指出发展必须考虑到与具体的教学改革相关的许多因素^①;另一微观的角度,这也是当前研究发展的一个主要趋势,强调课程与教学应是学校教育模式触及的根本问题,即从课程与教学改革入手,达到学校教育模式的转变,最终促进人的发展,从而实现整体学校教育模式从规定型向选择型的转变^②。可以说,当前越来越多的研究者开始关注学校教育模式对改善教与学品质的推动,同时他们也认识到从宏观政策的实施到学生素质的提高之间存在着一系列环环相扣的环节,而其中最关键的环节是课程与教学,在这点上学校教育内部存在着极大的改革空间。因此,他们呼吁要以此作为基点,建立起学校内部现代运行体系和运作机制。正是在这一意义上,当前学校教育模式发展的研究也越来越跳出已有的两层论,即外部因素论和内部要素论^③,而更多地呈现出内外的结合、结构与功能的统一、局部和整体互动的趋势。在这个维度上,有研究者根据基于学校层面提出构建学校教育模式,认为构建学校教育模式包含三个方面,即学校教育模式创建的内容、创建的方法、创建的过程^④。

学校教育模式发展的途径并不是一个固定、恒定的模子,它需要的是清晰的意识和整体的策划。这至少涉及三条途径:一是不断革除旧教育观、制度及方法;二是制订和提出新的目标、内容和体制;三是赋予学校教育新的职能和作用机制。已有对学校教育模式的分析,都是从影响因素出发,如将学校教育模式分解为宏观层面(社会背景与教育体制)、中观层面(办学理念与学校管理)、微观层面(学生个体与学习情境)。也有从模式建构方面,提出核心理念、构成要素、运行特点、实施策略。但是,已有研究大多局限于目标、课程、管理几个单独的领域来探析,或者从单一的宏观视角出发,在学校教育模式的框架下大而统地发表宏论。在总体上看,理论研究无疑是必要的,但如果仅仅局限于单纯的学校课程改革或学校管理方式的创新,就过于零碎和片面;而泛泛而谈又无法深入模式构建的核心。再有,已有研

① S. H. Fuhrman Ed. (1993). Designing Coherent Education Policy: Improving the System. San Francisco: Jossey - Bass. ; Dalin, P. , & Rust, V. D. (1996). Towards Schooling for the Twenty - First Century. London: Cassell.

② (美)克里·夫贝克著. 优化学校教育——一种价值的观点. 戚万学等译. 华东师范大学出版社, 2003; C. Chabbot (2003). Constructing Education for Development: International Organizations and Education for All. London: Routledge Falmer.

③ 一种是从学校教育之外来探讨学校教育发展的社会原因,探讨学校教育与社会政治、经济、文化的关系;另一种从学校教育的各个组成部分上来描述学校教育的发展。这两个方面的研究都是具有意义的,从一定的侧面揭示了学校教育的发展规律。

④ 冯增俊等主编. 新世纪学校模式. 中山大学出版社, 2001: 374 - 376.

究思路基本上还是以分析的方式,通过条条、局部的途径对学校变革产生影响,远未达到整体整合的水平。事实上,任何发展都不是一个线性的程序,而应是一个整体。因此,学校教育模式的研究也应该以一种整体复杂思维的视角,必须直面学校“整体”,不能将其作为一种静态的构建过程,而应看作一个动态的转变过程。

(二) 学校教育模式研究的视角

1. 不同学科领域的视角

许多研究者都以不同的视角来透视学校教育模式。在理论层面,教育社会学、教育组织学仍然保持着对这一领域的浓厚兴趣,并且坚守着学科固有的研究传统。进入 20 世纪 90 年代以来,复杂科学方法论思想对研究对象和研究方法整体进行较为深刻的反思,富兰的《变革的力量——透视教育改革》即是这种反思的积极成果。此外,学校教育模式发展与学校变革相关,涉及到校本课程、校本管理的研究,侧重讨论一般状态下的学校改革,或偏重于学校改革的政策研究。这些努力和尝试都曾经取得过不同的成效,不同程度地推进了学校教育模式的发展。而事实上,基于以上对已有研究的分析,学校教育模式的发展,绝不单单是校园环境的改善,或是管理方式上的更新,或是教学方法的改革等,它是涵盖上述各方面并超越其上的整体性变化。具体来看,当前研究比较多地从一种制度的视角,指出随着社会的发展,体系化、规范化的学校生活在不同程度上发生改变,因此需要从根源上进行反思,推进整体的变革^①。也有从人的发展的视角,重新审视学校教育作为培养和造就全面发展的个人的重要性^②。但许多研究仍停留在表面上,研究结论往往都是常识性的,缺乏深化。

2. 研究视角的方法论

从研究视角的方法论来看,西方研究中多层次、多视角、多方法的研究已成为主流,而中国学者的研究视角一直以来较为“抽象化”,具体体现在研究方法上,就是过于强调理性思辨,缺乏实证研究,多是通过个人悟思、文献概括、归纳演绎等思辨的方式进行。新的教育认识和思想不是理论家们坐在书斋中杜撰出来的,而是在实践中积极不断地探求和大胆实验的结果。要有美好的理想,更需要脚踏实地地探索可行之路。此外,中国学者在研究思路上也存在一些问题,研究大多有一种超时空的倾向,缺少对中国时代背景的体认和核心问题的把握,在某种程度上造成了研究的“空疏”和“远离实际”。因此,出现的现象总是一系列关于宣传型的“应该如何”的声音,遮蔽着活生生的学校实景,忽略了对实践的关照。凡是变革必是触及现实的行动,而不只是学术理论之争。模式的形成不是单一的,更不是一统的,也不会是某些人杜撰出来的,而是在对规律的深刻把握和灵活运用的基础上,加入改革者的

① 李兴洲. 反思“建立现代学校制度”. 教育学报, 2007, 8: 52 - 55; 张新平, 李金杰. 现代学校制度的认识偏差与重新定位. 教育研究与实验. 2006, 2: 1 - 5.

② 李家成. 关怀生命: 当代中国学校教育价值取向探. 教育科学出版社, 2006; 张忠华, 张典兵著. 学校教育学. 青岛海洋大学出版社, 2001; 黄藤. 学校教育基本功能新探. 教育研究. 2006, 10: 73 - 76; 姚远峰. 寻求意义: 现代教育之型. 华东师范大学, 2003 届博士论文.

能力、眼界、价值观,在具体的实践中实现的。面对现实问题采取“鸵鸟式”的改革是不会带来什么实质性的效果的。在中国,近几年来这种状况在逐渐转变,一些研究者从早期追随西方研究路径,渐渐突破了“书斋式的研究”,不再停留于理论层面的探讨,建立在实践基础上的实证研究越来越多。许多理论者走向实际,在教育第一线的学校、课堂开展教育实验,探索学校教育模式发展的规律,已经逐渐探索出一些很有价值的变革新路。

3. 整体研究视角的显现

除了关注实践,关注整体的趋势也逐渐显现。已有研究较少去追究学校教育的运作机理,即整体模式的构建。从国际学校教育变革来看,由于对学校教育模式的复杂本质理解不足,很多国家在改革中,所付出的巨大努力遭遇到无情的失败。举例来说,尽管校本管理有利于学校持续发展,但学校由外控管理转变为校本管理却非易事。所以,须有对学校教育模式的研究,理解学校教育模式之本质及有效变革策略,才能实现质的转变。

在实践维度上,当前中国学校教育模式发展之路,已经走到了一个重要的临界状态,现实呼唤着整体性、深层次的学校教育模式变革。已有研究中比较多的是对学校教育各个领域的理论研究和对学校教育的经验性总结,只是一个松散的整体,缺乏一个核心线索予以贯穿。而要实现真正的整体性变革,需要一种整体性的介入。从吕型伟 20 世纪 80 年代主持的“普通教育整体改革的实验与研究”及后续的系列研究中,学校教育模式变革的主题就不断凸现^①。当前具有代表性的有冯增俊教授主持的“综合英语实验”,意在从根本上(从课程的改变进而达到整个学校的改变)进行全面的(从观念到目标到整个操作体系)、综合的(从课堂教学到教师发展到学校革新)的变革。通过英语课程的转变,由课程综合入手,由单科到全课程,由课程到教师,由教师到学校,形成一个生态圈,最终以变革学校教育模式为重点的尝试。还有朱永新教授主持的“新教育实验”、叶澜教授主持的“新基础教育改革”,都是重视在社会转型的时代背景下探讨学校的变革问题的尝试。这些实验大都经历了从问题提出,到初步成果形成,进而推广、应用、提升和发展的相对完整的研究历程。这些面向实践的研究都在一定意义上反映了中国学校教育模式的发展状态,反映了教育决策集团和教育研究集团对学校层面改革的关注。学校教育模式发展是一个在实践中内涵不断得到丰富和发展的过程。因而,学校教育模式发展研究只有面向学校变革实践本身,才能找到创新学校教育模式的思想之源。另外,学校教育模式的转变是一个整体的过程,如果仅仅进行理念、目标上的转变,而缺乏跟进的措施,只能是海市蜃楼;如果仅侧重细微之处的微调,这样多是治标不治本,难以形成持久的变化;另外,如果仅仅是策略方法的转变,容易失去方向或缺少内部支撑,只是一种好看而不中用的东西。学校教育模式的发展应当是一个连贯的整体,是在所有层面实施变革创新和建构新模式的一种全面变革。当前学校教育模式发展的特点与趋

^① 周金碧主编. 未来学校模式的探索. 人民教育出版社, 1996; 崔相录著. 中小学多样化·特色化大趋势. 教育科学出版社, 1998; 马健生著. 教育改革动力研究. 北京师范大学出版社, 1998; 顾泠沅、吕达. 面向未来的基础学校研究. 教育发展研究, 2002, 9: 22-28.

势是:从教学法发展到课程改革,从局部改革上升到整体改革,并将宏观教育体制与运行机制的改革同中观的课程与教育评价体系改革以及微观的学校管理与教育教学改革综合在一起通盘考虑。因此,如何跳出已有的思维惯式,对学校教育模式的研究应更多地采取自下而上的视角,而不能囿于一种理念性、政策性的角度,要基于现实和学校场景,从学校内、从课堂、从教师出发,彻底转变学校教育模式。研究的视角主要是以一种系统的、联系的视角来观察、分析不同国家学校教育模式的变革之路,以及在真实学校场景中发生的变化。对此,有必要以目标、内容和策略三个视角为基点,来研究这一变化又是如何发展,如何影响教师、管理者,同时带来学生的变化,探索一条学校教育模式发展之路。学校教育模式发展不仅包括观念的转变,而且包括内容与策略的转变,是一种整体的、突破性的发展。

三、研究的思路与方法

(一) 研究思路

本研究循着以下思路展开:

导论部分主要涉及研究意义、研究方法 with 思路以及研究价值和存在问题。

第一章主要对研究中相关概念进行诠释和深入分析。主要通过对学校教育模式等相关概念进行清晰和准确的解释和定位,基于学校教育模式的既有研究,提出本研究对学校教育模式及发展的内涵把握,为以后各章较为准确地描述学校教育模式演进及各国学校教育模式发展打下基础。在对上述概念和已有研究有深入认识的基础上,找到社会发展、人的发展、学校教育的发展之间内在的共通点,实现三者的深层次契合,认识学校教育模式转变的意义,防止停留于学校教育与人、社会间的表层性关系的认识。

第二章至第四章是本研究的理论基点:从历史的维度,以人的发展为内在演变逻辑,而不是仅仅沿时间脉络,来探寻学校教育模式发展这一逐渐演进、不断完善的过程。这三章审视了在历史发展的不同时期,在社会发展、人的发展、学校教育发展三者互动下形成的不同学校教育模式,从早期为特权服务的学校教育,到人文型学校教育模式,以至演变到为工业社会服务培养科技人的功用型学校教育模式,再演变到为现代信息化社会服务的创新型学校教育模式,目的在于探求学校教育模式的本质特性和发展规律,力图揭示历史发展进程中不同发展阶段对人发展提出的新要求,洞察当代教育改革的重要特征,寻找当代学校教育模式的发展规律。

从第五章到第七章,这一部分主要就国际上有代表性的国家(美、英、日)学校教育模式的变革,从目标、内容以及策略三个角度进行探讨,审视这三个国家当代^①学校教育模式的

^① “当代”一词有多种含义,但“当代”绝非仅仅是指历史学家眼中的断代时间划分,而更多指称主流社会一直行进的、正在被推行的活动出现以来的时间段。但在一般的意义上,“当代”在本书中,是指第二次世界大战结束后直到现在(1945—)这一历史时期。在这个历史时期里,人类社会生活各个领域都发生了空前激烈的变化,教育领域里也是这样。各国相继开展了不同程度的教育改革,而且几乎是每10年就有一次较大的教育改革;与此同时,教育视野也有不同程度的发展。