

进行两条路线斗争的强大思想武器



学习《哥达纲领批判》的体会

河北人民出版社

D641

进行两条路线斗争的强大思想武器

学习《哥达纲领批判》的体会

钱 勤 等

河 北 人 民 出 版 社

一九七五年·石家庄

350418

进行两条路线斗争的强大思想武器

学习《哥达纲领批判》的体会

钱 勤 等

河北人民出版社出版
邯郸地区印刷厂印刷
河北省新华书店发行

1975年4月第1版

1975年4月第1次印刷

印数 1—230000

统一书号 3086·657 定价 0·15元

目 录

- 进行两条路线斗争的强大思想武器……………钱 勤 (1)
- 无产阶级政党的性质不容篡改……………魏 斌 (17)
- 暴力革命是无产阶级革命的普遍规律……………王海鲲 (26)
- 无产阶级专政是马克思主义的精髓……………谢福生 (35)
- 批判“分配决定论”巩固社会主义经济……………刘清明 (46)
- 复辟倒退是一切反动派的本性……………陈 川 (53)
- 要善于识别反革命两面派……………郎玉琴 刘步芳 (58)
- 反潮流是马列主义的一个原则……………郭海龙 (68)

进行两条路线斗争的 强大思想武器

钱 勤

《哥达纲领批判》是马克思一八七五年为批判《哥达纲领》而写的一部光辉著作，是国际共产主义运动的一部纲领性文献，是指引我们无产阶级进行革命的战斗纲领，是进行两条路线斗争的强大思想武器。

在这部光辉著作里，马克思对德国社会主义工人党充满了拉萨尔机会主义观点的哥达纲领逐字逐句地进行了无情地揭露和批判。同时深刻地阐明了马克思主义政治经济学的基本原理，进一步发展了无产阶级革命和无产阶级专政的学说，第一次明确地提出了从资本主义到共产主义过渡时期的理论，论述了共产主义发展两个阶段的特征和分配原则，为无产阶级夺取政权，建立和巩固无产阶级专政，建设社会主义，逐步实现共产主义指明了方向。近一个世纪以来，它指引着国际共产主义运动和各国无产阶级革命不断地取得新的胜利。

当前认真学好这部光辉著作，更好地掌握批判的武器，进一步认清林彪反革命修正主义路线的极右实质，对于把批

林批孔运动普及、深入、持久地开展下去，不断夺取斗争的新胜利具有十分重大的意义。

一

《哥达纲领批判》是马克思主义战胜机会主义的产物。十九世纪七十年代初期，在德国工人运动中出现了两个党派，一个是以李卜克内西为首的爱森纳赫派——德国社会民主工党；另一个是由拉萨尔分子所控制的拉萨尔派——全德工人联合会。

爱森纳赫派是德国工人运动的左派，它是在同拉萨尔机会主义路线斗争中，从全德工人联合会中分化出来的革命组织。一八六九年八月，革命派在爱森纳赫城召开代表大会，成立了德国社会民主工党，所以人们又称之为爱森纳赫派。在他们的纲领中，明确地提出了要坚决反对当时的政治制度和社会制度，提出了为消灭一切阶级统治而斗争的战斗目标，提出了工人阶级的政治解放和经济解放是工人阶级共同的统一的战斗任务，承认和宣布自己是国际工人协会（即第一国际）在德国的一个支部，拥护国际的一切努力等等。总的看，爱森纳赫派是代表无产阶级的革命派，基本上是执行马克思主义路线的。当然，在他们的纲领中有些观点，比如提出“通过合作劳动”消灭资本主义的生产方式和争取建立所谓“自由的”“民主国家”是机会主义的，马克思和恩格斯是不同意和反对的。

爱森纳赫派成立后，在马克思、恩格斯的指导下，坚定

地执行了第一国际的指示，在普法战争中为反对普鲁士帝国对法国的侵略，支持巴黎公社的起义，声援法国工人阶级进行了英勇地斗争。在斗争中，由于坚持了马克思主义路线，坚持了无产阶级国际主义，得到了越来越多的工人拥护，组织不断扩大和巩固，甚至许多拉萨尔派成员也纷纷转到爱森纳赫派方面来。因此，成为当时德国工人运动的领导力量。

“全德工人联合会”成立于一八六三年五月，拉萨尔是这个组织的第一任主席，自从爱森纳赫派从这个组织中分化出来以后，联合会完全由拉萨尔分子控制，所以人们称之为拉萨尔派。拉萨尔派是德国工人运动中的右派。拉萨尔出身于德国一个犹太富商家庭，是一个投机革命、混入工人运动的野心家、阴谋家、两面派，是无产阶级革命的叛徒、内奸和工贼。他自称是马克思的学生，以便利用马克思的崇高威望来抬高自己，暗地里却同普鲁士反动政府相勾结，出卖、扼杀工人运动，疯狂反对马克思主义。他先后抛出《工人纲领》、

《公开复信》等反动小册子，东拼西凑，搞了一套机会主义的理论、纲领和路线。他鼓吹“劳动是一切财富和一切文化的源泉”，否认资本主义生产资料私有制是无产阶级贫困化的根源，鼓吹反动的“铁的工资规律”，为雇佣劳动制度大唱赞歌，为地主资产阶级涂脂抹粉，否认国家是阶级压迫的工具，鼓吹“靠国家帮助”建立社会主义的议会道路，反对无产阶级暴力革命和无产阶级专政。他多次同当时德国的反动头子俾斯麦相勾结，胡说工人阶级“本能地感到自己倾向于独裁”，承认普鲁士国王是德国“社会独裁的自然体现

者”，表示支持俾斯麦反动政府的各项反动政策，甚至还把“联合会”的纲领章程送给俾斯麦过目审批，从而换取给予普选权的许诺和大量的反革命津贴。一八六四年八月他为争夺一个女人和情敌决斗而死。拉萨尔死后，由他的忠实门徒贝克尔、施韦泽等人先后控制着“联合会”，继续推行拉萨尔的机会主义路线。这种机会主义的出现，是阶级斗争在工人运动中的反映，是阶级斗争的必然产物。

拉萨尔派成立后，一直为地主资产阶级服务。在工人运动中，把工人阶级的政治斗争引入纯经济斗争。在普法战争中，拉萨尔派站在沙文主义立场上，极力支持普鲁士政府的侵法战争，恶毒攻击巴黎公社的暴力是“不合法”手段，是“愚蠢”行动，并同镇压巴黎公社的刽子手相勾结，进行罪恶活动，犯下了不可饶恕的罪行。当时，由于马克思主义的传播，广大联合会会员已经认识到拉萨尔派推行反人民、反工人运动、反无产阶级革命的机会主义路线，纷纷觉醒，有的退出联合会，有的加入了爱森纳赫派。这样，曾轰动一时的拉萨尔派越来越不得人心，“陷入极端困难的境地了。”

“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。”爱森纳赫派和拉萨尔派由于执行两种根本不同的路线，产生了两种根本不同的结果。爱森纳赫派组织扩大了，在工人中声望提高了；拉萨尔派组织缩小了，在工人中威信扫地了。这时，一贯搞分裂，破坏工人运动的拉萨尔派，却一反常态，叫喊“团结”，提出联合，企图利用爱森纳赫派在工人中的影响，重新巩固他们已经动摇的地位。马克思、恩格斯洞察一切，看穿了拉萨尔派叫喊合并的目的。恩格斯一针见

血地指出：“拉萨尔分子所以靠拢我们，是因为他们不得不这样做，是因为他们的党已全部瓦解，是因为他们的首领都是些无赖或蠢驴，群众不愿意再跟他们走了”。马克思和恩格斯还一再告诉爱森纳赫派领导人李卜克内西、倍倍尔等人，两党合并，建立统一的德国工人阶级政党，是符合德国工人阶级的根本利益的，但决不能为合并拿原则来作交易，并明确指出：“合并的第一个条件是，他们不再做宗派主义者，不再做拉萨尔派”，放弃他们的机会主义路线。但是，李卜克内西等人没有遵循马克思、恩格斯的告诫，一心迷恋合并，不惜任何代价，向拉萨尔派让步。他们背着马克思、恩格斯同拉萨尔分子哈赛尔曼一起起草了一个浸透拉萨尔观点的合并纲领——《德国社会主义工人党纲领》草案，并于一八七五年在哥达城召开的合并大会上通过了。这就是臭名昭著的《哥达纲领》。这个纲领的内容一是拉萨尔的词句和口号；二是一系列庸俗民主主义的要求；三是歪曲了《共产党宣言》命题的谬论，“既没谈到无产阶级的革命专政，也没谈到未来共产主义社会的国家制度。”是一个“极其糟糕的、会使党堕落的”反革命的倒退纲领。

马克思、恩格斯认为：“一个新的纲领毕竟总是一面公开树立起来的旗帜，而外界就根据它来判断这个党。”当马克思从报上看到这个纲领时，立即怀着极大的无产阶级义愤，逐条逐句对它进行批判，抱病写下了《哥达纲领批判》，捍卫了马克思主义的纯洁性和革命性。

《哥达纲领批判》写成后，当时之所以没有公开发表，一是因为《哥达纲领》通过后，德国工人做了一些共产主义

的解释，领会出了纲领中“本来应该有但现在却没有的东西”；二是那些资产阶级蠢驴们没有嗅出纲领的机会主义内容，没有加以利用，反而竭力反对和抵制；三是马克思、恩格斯考虑到在党内公布爱森纳赫派领导人李卜克内西犯严重错误的时机还不成熟，正如恩格斯所说的：“仅仅是由于这种情况，马克思和我才没有公开声明不同意这个纲领”，而对这个纲领保持沉默。

《哥达纲领批判》发表于一八九一年。十九世纪九十年代初，欧洲各资本主义国家的阶级斗争出现了新的形势，一些主要的资本主义国家逐步向帝国主义过渡，阶级矛盾更加尖锐了，垄断资本家为了分裂工人运动，破坏无产阶级革命，维护其反动统治，不断改变反革命策略，一方面收买工人贵族，另一方面提出了一些改良主义的口号。在德国，俾斯麦反动政府于一八九〇年废除了反社会党人的“非常法”，并扬言要实行社会改良的“自由主义”政策。随着阶级敌人策略上的改变和德国党在国会选举中获得的一些胜利，党内的右倾机会主义者又猖狂起来。公开地吹捧统治阶级的“自由主义”政策的进步性，胡说反动政府能够“按照全体人民利益办事”，只要通过争取更多的选票和议席，就“可以”和平地实现社会主义。恩格斯为了反击国际工人运动中，特别是德国党内的这种右倾机会主义的思潮，彻底清除拉萨尔机会主义的影响，从正反两方面教育广大党员和群众，使德国党能制定一个理论上政治上正确的党纲，有一条马克思主义的路线，引导党继续前进，他不顾德国党内某些领导人的阻挠和反对，克服了种种困难和阻力，毅然决然的发表了这

部光辉著作。并亲自写了序言，“明确而坚定地表明了马克思对拉萨尔从他开始从事鼓动工作起就采取的方针的态度”。这是马克思主义战胜机会主义的伟大胜利。

二

马克思的《哥达纲领批判》彻底批判了拉萨尔派的机会主义理论和路线，揭露了小资产阶级庸俗社会主义的反动本质，阐明了无产阶级革命的根本问题。全书共分四章。第一章，马克思着重批判了“纲领”中掩盖阶级剥削和鼓吹拉萨尔的“分配决定论”的错误。马克思用历史唯物主义的观点和阶级分析的方法，揭示和指明了资本主义私有制是无产阶级贫困化的根源，因此无产阶级和劳动人民要求得自身的解放，就必须用革命的手段改变地主、资本家的生产资料所有制。而《哥达纲领》却离开生产资料占有关系这个根本问题，泛泛地空谈“劳动”和“社会”，实质就是掩盖资本主义的基本矛盾，反对无产阶级革命。在这章里，马克思第一次提出和论述了共产主义发展的两个阶段的理论，阐明了社会主义社会的分配原则。同时，马克思还批判了拉萨尔派否认农民革命性的机会主义观点和资产阶级民族主义观点，论证了工农联盟和无产阶级国际主义的原理。第二章，马克思着重批判了“纲领”中所谓“铁的工资规律”的谬论，揭示了资本主义工资的反动本质，阐明了工人阶级为了求得解放必须消灭雇用劳动制度。指出拉萨尔的工资理论是对马克思的剩余价值学说的背叛。第三章，马克思着重批判了“纲领”

主张依靠“国家帮助”建立生产合作社，实现社会主义的社会主义路线，阐明了无产阶级只有通过暴力革命才能建立社会主义的原理。明确地指出，拉萨尔的“国家帮助”就是取消阶级斗争和暴力革命。第四章，马克思着重批判了“纲领”中拉萨尔的“自由国家”的谬论，提出了从资本主义社会到共产主义社会之间有一个过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级专政的伟大原理。马克思主义认为，国家是一个阶级压迫另一个阶级的工具，根本不存在什么超阶级的“自由国家”。拉萨尔的自由国家是对马克思主义国家学说的背叛。它无论是对于资本主义社会，还是对于从资本主义到共产主义的过渡时期，都是绝对错误的。“纲领”从政治、经济理论上都是反对无产阶级革命和无产阶级专政的，实质是维护资本主义制度，保护地主资产阶级的根本利益，是一个把革命拉向倒退的纲领。

今天在普及、深入、持久地开展批林批孔运动中，我们认真学习马克思的《哥达纲领批判》这部光辉著作，就可以使我们更深刻地揭露和批判林彪“克己复礼”的反动纲领，增强识别真假马克思主义的能力，提高阶级斗争、路线斗争和继续革命的觉悟，自觉地执行和捍卫毛主席的革命路线。

第一，《哥达纲领批判》是坚持前进、反对倒退的革命纲领。

无产阶级革命纲领，是以马克思主义作为理论基础的，代表了无产阶级和劳动人民的根本利益，是坚持前进，反对倒退的；机会主义的纲领，是以资产阶级和一切剥削阶级的反动思想作为理论基础的，它代表了资产阶级和一切剥削阶

级的根本利益，是主张倒退，反对前进的。完全以拉萨尔机会主义作思想理论基础的《哥达纲领》，就是一个反对前进的倒退纲领。恩格斯说它表现了“断然的退步”，是有充分根据的：《纲领》出笼的时候，是一八七五年，《共产党宣言》已经发表二十七年，当时马克思主义早已在工人阶级中传播；一八七一年巴黎工人的英勇起义，是摧毁资产阶级国家机器，建立无产阶级专政的伟大尝试，生动地证明了马克思主义关于“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器，并运用它来达到自己的目的”的论断，即无产阶级必须用革命暴力“摧毁”和“打碎”旧的国家机器，建立无产阶级专政，是无比正确的。《哥达纲领》完全背叛了上述马克思主义原理，抹杀阶级斗争，企图改变党的性质，反对无产阶级革命和无产阶级专政，是一个货真价实的倒退纲领。马克思为了阐明无产阶级政党的性质和任务，拯救无产阶级革命，批判了这个反动纲领，并为无产阶级提出了坚持前进，反对倒退的战斗任务。今天我们学习《哥达纲领批判》，就要紧密联系批林批孔实际，联系修正主义路线的表现和影响，狠批林彪效法孔老二“克己复礼”，拉历史倒退的反革命罪行。我国人民在党和毛主席的领导下，经过几十年革命斗争，推翻了国民党反动统治，把一个贫穷落后的旧中国，建设成一个初步繁荣昌盛的社会主义强国。林彪站在被推翻的反动统治阶级一边，对社会主义的新中国恨得咬牙切齿，妄图发动反革命武装政变，颠覆无产阶级专政，把社会主义的新中国拉回到半封建半殖民地的旧社会去，我们坚决不答应。“凡属倒退行为，结果都和主持者的原来的愿望相反。古今中外，没有

例外”。无论是搞倒退的拉萨尔还是林彪，都被人们唾弃了。当然，拉萨尔和林彪所代表的那个阶级还在，一小撮搞倒退的人还在，因此，我们要保持高度的革命警惕，坚持马克思主义路线，批判拉萨尔和林彪的复辟倒退路线，作支持革命新生事物的促进派，推动社会不断向前发展。

第二，《哥达纲领批判》是坚持马克思主义，反对修正主义的锐利思想武器。

无产阶级同资产阶级的斗争反映在党内，就是马克思主义同修正主义的斗争。在生产资料掌握在资产阶级手中的资本主义制度下，马克思主义同修正主义斗争的焦点，是要不要用革命暴力夺取国家政权这一根本问题上。《哥达纲领》鼓吹什么“用一切合法手段来争取人民自由的国家”，靠“国家帮助”来建立社会主义。这是极其荒谬和反动的。因为它不但完全迴避用无产阶级暴力革命剥夺剥削者，而且把无产阶级专政歪曲为“自由国家”。事实是不但反动的资产阶级国家不可能和平过渡到社会主义，就是无产阶级用暴力手段打碎旧的国家机器而建立起来无产阶级专政的国家，也不可能超阶级的“自由国家”。马克思主义认为，无产阶级之所以需要国家，并不是为了“自由”，而是为了镇压自己的敌人，把社会主义革命进行到底，建成共产主义社会。因此，所谓“自由国家”，其实质就是掩盖资产阶级国家的阶级本质，麻痹无产阶级的革命斗志，取消无产阶级革命和无产阶级专政。马克思在《哥达纲领批判》中，毁灭性地批判了拉萨尔的机会主义，为革命的无产阶级制定了正确的原则，深刻地论述了无产阶级革命和无产阶级专政的必然性，

强调了暴力革命和加强工农联盟的重要性，批判了议会道路的危险性，提出了社会主义和共产主义社会的基本原理，阐述了国家的消灭和消亡问题。这样，就从根本上划清了马克思主义同修正主义的界限。近一个世纪来，《哥达纲领批判》这部光辉著作成了无产阶级政党坚持马克思主义，批判修正主义的锐利思想武器。叛徒、卖国贼林彪，在马克思主义空前广泛传播的形势下，大搞修正主义，和拉萨尔一样，是马克思主义的凶恶敌人。他不仅反对无产阶级革命和无产阶级专政，攻击反帝反修斗争，同时还疯狂破坏学习马列主义、毛泽东思想的群众运动。他胡说什么“马克思、恩格斯离我们太远”，“他们的书读不懂”，“过时了”，“就是那么几块板子”等等。企图用他的修正主义来代替马克思主义。这是我们决不能答应的。我们要“认真看书学习，弄通马克思主义”，彻底批判拉萨尔、林彪的机会主义和修正主义路线，永远坚持马克思主义。

第三，《哥达纲领批判》是坚持社会主义道路，反对资本主义道路的指南。

资本主义制度，是无产阶级和劳动人民受压迫、受剥削的根源。一切机会主义者都是代表地主资产阶级的根本利益，竭力维护资本主义制度的。拉萨尔鼓吹地主、资本家“合法获得的任何财产都是完全不可侵犯而合理的”，资产阶级压迫工人“客观上是合理的”，这就充分暴露了他资产阶级走狗的反革命嘴脸。《哥达纲领》“把社会主义描写为主要是在分配问题上兜圈子。”一方面空谈“劳动”和“社会”，做“国家帮助”工人建立社会主义的美梦；一方面散

布在资本主义制度下，实行“公平分配”来摆脱资产阶级剥削和压迫的幻想，一句话：在不推翻资本主义剥削制度的前提下，只要实现“公平分配”就可以实现社会主义。马克思在《哥达纲领批判》中，对这种反动谬论进行了深刻的批判和揭露，并指出：“消费资料的任何一种分配，都不过是生产条件本身分配的结果。而生产条件的分配，则表现生产方式本身的性质。例如，资本主义生产方式的基础就在于：物质的生产条件以资本和地产的形式掌握在非劳动者的手中，而人民大众则只有人身的生产条件，即劳动力。”同时还教导无产阶级，只有用革命暴力，摧毁资产阶级国家机器，铲除资本主义生产方式这个“社会祸害”，建立无产阶级专政，成为政治上、经济上的主人，才能实现“各尽所能，按劳分配”的社会主义分配原则，逐步实现“各尽所能，按需分配”的共产主义社会的分配原则。因此，《哥达纲领批判》是无产阶级埋葬资本主义，建立和巩固社会主义经济，坚持社会主义道路，反对资本主义道路的指针。我国人民以马克思主义、毛泽东思想为指针，成功地进行了社会主义革命和社会主义建设，使我国已经成为一个初步繁荣昌盛的社会主义国家。反革命修正主义分子林彪，既仇视社会主义祖国“富”，又怜惜被打倒的地、富、反、坏、右“穷”，胡说什么我国“危机四伏”，经济建设“停滞不前”，人民“缺吃少穿”；鼓吹“克己复礼”，妄图否定无产阶级和劳动人民在政治上经济上的主人翁地位，瓦解社会主义经济，把牛鬼蛇神重新扶植上台，把广大无产阶级和劳动人民重新踩在脚下，复辟资本主义制度，这是痴心妄想。我们无产阶

级和广大劳动人民头可断，血可流，走社会主义道路不回头。林彪妄想搞复辟，就是我们的死对头。无产阶级和劳动人民要真正成为政治上、经济上的主人，必须进一步巩固社会主义生产资料公有制，加强无产阶级专政，彻底批判林彪妄图复辟资本主义的罪行，反对资本主义道路，坚持社会主义道路。

第四，《哥达纲领批判》是坚持无产阶级专政，反对资产阶级专政的理论基础。

资产阶级专政是由资产阶级掌权，镇压和统治广大无产阶级；无产阶级专政是由广大无产阶级掌权，镇压和统治资产阶级。这两种阶级的专政，都是靠代表本阶级利益的国家机器——军队、警察、法庭包括意识形态等上层建筑来保护和巩固的。拉萨尔竭力美化地主资产阶级的国家机器及其整个反动的上层建筑，散布“对国家的忠顺信仰”，企图依靠旧的国家机器，用“合法手段”“和平长入社会主义”。这是对资产阶级专政的屈服和投降，是对无产阶级革命和无产阶级专政的背叛。马克思通过对《哥达纲领》的批判，第一次明确地论述了共产主义社会两个发展阶段的原理，奠定了关于从资本主义社会过渡到共产主义社会的整个历史阶段必须实行无产阶级专政的理论。马克思指出，社会主义社会“它不是在它自身基础上已经发展了的，恰好相反，是刚刚从资本主义社会中产生出来的，因此它在各方面，在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹。”因此，“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上