

中 國 現 代 文 化 史 料 叢 刊

文 化 建 設 與 西 化 問 集 論 討 題 集 上

本 店 編 辑 部 編

帕 米 爾 書 店 印 行

中 國 現 代 文 化 史 料 叢 刊

文 化 建 設 與 西 化 問 題 論 著 集

上

本 店 編 編 輯 部 編

帕 米 爾 書 店 印 行

•中國現代文化史料叢刊•

文化建設與西化問題討論集

(上集)

中華民國六十九年三月初版

基本定價新台幣：四元八角

編著者 本 店 編

發行者 尉 米 素

發行所 帕 爾 書

不 翻 * 版 所 有 權
印 準

分銷所 帕 全 米 爾 各 書 店
印刷者 全 國 書 店
書 店

內政部登記證 内警台字七五號
郵政劃撥帳戶五八〇一號
台北縣中和市南山路五九號之一
電話：九二三九三三五號

何序

自從本年一月十日我和九位友人發表了一篇『中國本位的文化建設宣言』以後，國內賢達羣起討論。有的說我們的主張太過於新，有的說太過於舊；有的說我們的主張近於調和折衷，有的說可以顛撲不破；一時議論風生，頗呈百家爭鳴的氣象。

其實我們的初衷無非想矯正一般盲目復古和盲目西化這兩種不合此時中國需要的動向，此外別無他意。所以我們的宣言假使能夠引起大家注意這兩種動向的危險，或者至少能夠激起主張這兩種動向者再能各加一番反省的工夫，那我們的目的就可算達到了。因為我們少數人所能做的祇是指出一個可能的方向，至於怎樣走向那個方向，達到建設文化的目的，那是我們大家所應同負的責任。

我們知道現在的中國人都正在徘徊歧路，有的指引他們走到蘇俄去，有的指引他們走到美國去，有的指引他們走到德國或意大利去，真可謂紛歧之至。我們獨以爲我們既是中國人，我們就不應該盲目的走向了這一國或那一國。我們總應該站在中國的立場，時時刻刻的不忘了我們現在要的究竟是什麼？同時時時刻刻的去採取別人的長處來補充或充實我們自己的短處。尤其重要的，就是我們要時時刻刻的認清自己是世界上一個文明程度很高的

民族，決不和非洲內地或南太平洋諸島上的土著相同。如果我們把自己當作非洲內地或南太平洋諸島上的土著，那我們就是上了外國帝國主義者和資本主義者的當。「爭向胡人罵漢人」實在是要不得的老調。這就是我們十個人所以要建設以中國爲本位的文化的理由。

青年會全國協會的馬芳若先生是一位沉潛好學的青年。他近來在公餘之暇，把所有全國賢達討論中國本位的文化建設的文字，廣事搜羅，加以整理，獻給國人，以備參考；使得讀者開卷之餘，對於現代中國文化建設問題可以一目了然，確是一件極有價值的工作。尤其馬先生自己在本集中，別無成見參雜其間，見智見仁，一聽讀者的自擇，此種合理態度尤足令人佩服。此集將付印時，馬先生因爲我是發表那篇宣言的一人，特地叫我代他做一篇序。我因情不可却，亦就把我們十人發表那篇宣言的初衷，和我個人佩服馬先生的意思，約畧寫出來，當作一種禮物，送給馬先生和本集的讀者。

何炳松廿四年六月五日

編者序言

對於「中國本位的文化建設宣言」與如何建設中國文化，編者在這裏不想再說什麼意見；因為在本書裏已經有很多很好的意見，可資諸位參考。這裏祇想說一說編纂本書的動機與經過，以及本書的編例。關於本書編例這一點，要特別請諸位注意的。

編者對文化問題感覺研究興趣是最近幾年的事，記得前年英國蕭伯訥先生來華，曾經說過「中國沒有文化」這樣的話。不管這話說得對不對，可是給我的刺激是很大的。從那時起，我對於文化問題的研究，漸感興趣。對於討論文化問題的著作，都願細細攻讀，並且妥為保存。

自從十教授在民國廿四年一月十日發表「中國本位的文化建設宣言」以後，即引起各方的反響。有的批評宣言的文字，有的批評宣言的主張；也有提出自己對建設中國文化的意見。一時佳文灼見，多不勝數，我即一一為之保存起來；然而那時候還沒有編書出版的意思。有一天早晨，龍文書店許晚成先生到我的公事房來，因為他最近致力調查工作，為編印各學校、各圖書館、各報社的調查錄，和我有所商討。我們就談到最近的文化問題，我就把我所搜集的文章給他看，不料他看了以後，興致高起來，表示龍文願意出版。我們就把出版的事說

妥。此後，我一有餘暇，就到各圖書館去搜集材料。經過兩月的努力，在材料方面，總算是相當完備整齊的了。

在編集中，爲了材料與編例，曾幾次走訪何炳松、李紹哲諸先生，因爲他們是這次文化問題討論中的健將。同時何先生是商務印書館的編輯主任，對編輯方法，有很豐富的經驗。本書現在的編法，也曾得何先生的同情。

現在把本書的編例，釋說於下：

我們爲便利讀者起見，將各位專家的文章先加分析，再加綜合。然後分爲七大類，編成上中下三部，再加附錄，合訂一冊。所謂七大類就是：

- (一) 中國本位的文化建設宣言與各方對「中國本位的文化建設宣言」的意見
- (二) 西化問題的討論
- (三) 各方對建設中國文化的意見
- (四) 中國文化建設的動向
- (五) 文化建設與其他
- (六) 中國文化的探討
- (七) 文化的涵義

不過問題是整個的，各人作文的動機也是同一的——都是要建設中國文化——要把討論同一個問題的文章分成幾個門類，而要一定無誤，事實上確是不可能。所以我所定的分類標準，是拿文中的主張所側重者為依歸。譬如一篇文章的用意側重在批評「十宣言」，我就把它編到第一類裏，如果批評宣言外，再提出西化的主張，那就編到「西化問題的討論」——一類裏去了。或者具體地提出建設中國文化的意見與說明中國文化建設動向的文章，就分別編到「各方對建設中國文化的意見」與「中國文化建設的動向」裏去。自然在第一類裏的文章，也有談及西化與如何建設中國文化那些問題的；同樣在「西化問題的討論」裏的文章，也有批評宣言與談如何建設中國文化的。所不同者，即是文中的注重是在那一方面與那一方面談得最多與最精彩。

過去關於討論問題的文章，那類書的編法，多是把派別分開的，把甲派的文章放在一起，乙派的也放在一處。這種編法當然也有優點，不過缺點也有，像不連貫，不緊湊。本書的編法，是採用一個新的；就是把討論一個問題的文章連接起來。譬如甲提出一種主張，同時有個乙，提出對甲相反的意見，於是把他們兩人的文章一前一後的排起來。假使另有第三者出來參加，那末第三者的文章放在甲乙的後面。這個優點，就是在看的時候能一氣呵成，情感容易緊張，讀書的興趣也容易提高。不過這是初次的嘗試，成功與否，有待讀者的批評了。

在每編前面都有編者的「前言」，把該編的輪廓與編排先後的理由，作個簡括的敘述。使讀者在未讀該編以前，先有一些認識。這裏還要貢獻一個閱讀本書的方法；就是要從頭至尾，依次的讀下去。不要先讀中編，下編，再讀上編。也不要 在每編中先讀中心幾篇，下段幾篇，然後再讀起首幾篇。可能的話，最好耐心耐意地從全書的第一篇讀到全書的末篇和附錄。因為這裏的編排是接連起來一氣呵成的。如在未讀本書正文之前，能先讀每編的「前言」，那末對問題的瞭解，一定大有幫助。

本書原來擬定的名字是『中國文化論戰』。據何炳松先生的意見，以爲『論戰』這個名詞太濫，主張改爲『中國文化建設討論集』。後來徵求過很多人的意見，都以爲後者勝於前者，於是就決定今名了。

編者對本書材料的取捨與編排的先後，以及校對印刷等，都經過一番鄭重的考慮。自信不會有過半點草率和疏忽。深願本書的出版，對於中國文化的建設，能有些微的帮助；給研究中國文化建設者，一個相當充實的材料庫。不過這裏的文章，搜集到廿四年六月底爲止，以後設有發見，如條件許可，將再編續集。

最後深深感謝何炳松、張仕章、李紹哲、許晚成諸先生，給我很大的幫助。

馬芳若 民國廿四年六月於上海

上編前言

馬芳若

在上編裏共搜集了三十三篇文章，除「中國本位的文化建設宣言」外，內中十七篇是各報社讀了宣言後的反響，裏面除盡對宣言作批評外，也有論及如何建設中國文化，與主張接收西洋文化以建設中國的。照理，應把主張接收西洋文化以建設中國的那幾篇文章，編到中編的「西化問題的討論」中去。而把具體地說明如何建設中國文化的那些文章，編到下編中「各方對建設中國文化的意見」裏去。但是爲使讀者便利與容易比較起見，就把各報的反響，都放在一處。還有一個理由，就是他們的反響，在時間上是最早的。

其餘十五篇是各地學者對宣言所下的批評，雖然也談到其他方面，但是文意是側重在批評。至於排列先後，有的是依發表的早遲爲序；有的是依派別主張爲定的。

中國本位的文化建設宣言與各方對「中國本位的文化建設宣言」的意見

中國本位的文化建設宣言

編者按：又名「二十宣言」，因為這個宣言是在民國二十四年一月十日發表的。最先登在民國二十四年一月十日出版的文化建設月刊第一卷第四期上。後來各日報各雜誌均有轉載。

一 沒有了中國

在文化的領域中，我們看不見現在的中國了。中國在對面不見人形的濃霧中，在萬象蟠伏的嚴寒中，沒有光，也沒有熱。爲着尋覓光與熱，中國人正在苦悶，正在摸索，正在掙扎。有的雖拚命鑽進古人的墳墓，想向骷髏分一點餘光，乞一點餘熱；有的抱着歐美傳教師的腳，希望傳教師放下一根超度衆生的繩，把他們吊上光明溫暖的天堂；但骷髏是把他們從黑暗的邊緣帶到黑暗的深淵，從蕭瑟的晚秋導入凜烈的寒冬；傳教師是把他們懸在半空中，使他們在上不着天下不着地的虛無境界中漂泊流浪憧憬摸索，結果是同一的失望。

中國在文化的領域中是消失了；中國政治的形態，社會的組織，和思想的內容與形式，已經失去它的特徵。由這沒有特徵的政治，社會，和思想所化育的人民，也漸漸的不能算得中國人。所以我們可以肯定的說：從文化的領域去展望，現代世界裏面固然已經沒有了中國，中國

的領土裏面也幾乎已經沒有了中國人。

要使中國能在文化的領域中抬頭，要使中國的政治、社會、和思想都具有中國的特徵，必須從事於中國本位的文化建設。日本的畫家常常說：『西洋人雖嫌日本畫的色彩過於強烈，但若日本畫沒有那種刺目的強烈色彩，那裏還成爲日本畫！』我們在文化建設上，也需要有這樣的認識。

要從事中國本位的文化建設，必須用批評的態度，科學的方法，檢閱過去的中國，把握現在的中國，建設將來的中國。我們應在這三方面盡其最大的努力。

二 一個總清算

中國在文化的領域中，曾占過很重要的位置。從太古直到秦漢之際，都在上進的過程中。春秋戰國形成了我們的希臘羅馬時代。那真是中國文化大放異彩的隆盛期；但漢代以後，中國文化就停頓了。宋明雖然還有一個新的發展，綜合了固有的儒道，和外來的佛學，然而並未超出過去文化的範圍，究竟是因襲的東西。直到鴉片戰爭纔發生了很大的質的變動。巨艦大砲帶來了西方文化的消息，帶來了威脅中國步入新時代的警告，於是古老的文化起了動搖，我們乃從因襲的睡夢中醒覺了。

隨着這種醒覺而發生的，便是曾國藩李鴻章的「洋務」運動，康有爲梁啟超的「維新運動」，孫中山先生的「革命」運動。

曾李的洋務運動祇知道「堅甲利兵」和「聲光化電」的重要，完全是技藝的模仿。康梁的維新運動在於變法自強，不過是政治的抄襲。這都可說是「中學爲體西學爲用」的見解，雖在當時也自有其除舊布新之歷史的使命，然畢竟是皮毛的和改良的辦法，不能滿足當時的要求，於是有孫中山先生所領導的辛亥革命。他以把中國固有的「從根救起來」，把人家現有的「迎頭趕上去」爲前題，主張對中國的社會、政治、經濟作徹底的改造。

民國四五年之交，整個的中國陷在革命頓挫，內部危機四伏，外患侵入不已的苦悶中，一般人以爲政治不足以救國，需要文化的手段，於是就發生了以解放思想束縛爲中心的五四文化運動。經過這個運動，中國人的思想遂爲之一變。

新的覺醒要求新的活動，引導辛亥革命的中華革命黨遂應時改組，政治運動大爲展開。打倒軍閥打倒帝國主義的聲浪遍於全國，由此形成了一個偉大的國民革命。其間雖有種種波折，但經過了這幾年的努力，中國的政治改造終於達到了相當的成功。

這時的當前問題在建設國家、政治、經濟等方面的建設既已開始，文化建設工作亦當着手，而且更爲迫切。但將如何建設中國的文化，却是一個急待討論的問題。有人以爲中國該復

古但古代的中國已成歷史；歷史不能重演，也不需要重演。有人以為中國應完全模仿英美：英美固有英美的特長，但地非英美的中國，應有其獨特的意識形態；並且中國現在是在農業的封建的社會和工業的社會交嬗的時期，和已完全進到工業時代的英美，自有其不同的情形；所以我們決不能贊成完全模仿英美。除卻主張模仿英美的以外，還有兩派：一派主張模仿蘇俄；一派主張模仿意德。但其錯誤和主張模仿英美的人完全相同，都是輕視了中國空間時間的特殊性。

目前各種不同的主張正在競走，中國已成了各種不同主張的血戰之場；而透過各種不同的主張的各種國際文化侵略的魔手，也正在暗中活躍，各欲爭取最後的勝利。我們難道能讓他們去混戰麼？

三 我們怎麼辦

不，我們不能任其自然推移，我們要求有中國本位的文化建設！在建設的進程中，我們應有這樣的認識：

(一) 中國是中國，不是任何一個地域，因而有它自己的特殊性。同時，中國是現在的中國，不是過去的中國，自有其一定的時代性。所以我們特別注意於此時此地的需要。此時此地

的需要，就是中國本位的基礎。

(二)徒然贊美古代的中國制度思想，是無用的；徒然詛咒古代的中國制度思想，也一樣無用；必需把過去的一切，加以檢討，存其所當存，去其所當去；其可贊美的良好制度偉大思想，當竭力爲之發揚光大，以貢獻於全世界；而可詛咒的不良制度卑劣思想，則當淘汰務盡，無所吝惜。

(三)吸收歐美的文化是必要而且應該的。但須吸收其所當吸收，而不應以全盤承受的态度，連渣滓都吸收過來。吸收的標準，當決定於現代中國的需要。

(四)中國本位的文化建設，是創造，是迎頭趕上去的創造，其創造目的是使在文化領域中因失去特徵而沒落的中國和中國人，不僅能與別國和別國人並駕齊驅於文化的領域，並且對於世界的文化能有最珍貴的貢獻。

(五)我們在文化上建設中國，並不是拋棄大同的理想，是先建設中國，成爲一整個健全的單位，在促進世界大同上能有充分的力。

要而言之：中國是既要有自我的認識，也要有世界的眼光，既要有不閉關自守的度量，也要有不盲目模仿的決心。這認識纔算得深切的認識。

循着這認識前進，那我們的文化建設就應是：

不守舊；

不盲從；

根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法來：

檢討過去，

把握現在，

創造將來。

不守舊是淘汰舊文化，去其渣滓，存其精英，努力開拓出新的道路。不盲從是取長捨短，擇善而從，在從善如流之中，仍不昧其自我的認識。根據中國本位，採取批判態度，應用科學方法來檢討過去，把握現在，創造將來，是要清算從前的錯誤，供給目前的需要，確定將來的方針，用文化的手段產生有光有熱的中國，使中國在文化的領域中能恢復過去的光榮，重新佔着重要的位置，成爲促進世界大同的一枝最勁最强的生力軍。

王新命

何炳松

武增幹

孫寒冰

黃文山

陶希望

章益

陳高備

樊仲雲

蔣孟武

中國本位的文化建設

上海晨報

今天王新命，何炳松，武增幹，孫寒冰，黃文山，陶希聖，章益，陳高墉，樊仲雲，薩孟武諸君所發表的中國本位的文化建設宣言，給了我們一個嶄新的認識，使我們知道目前的中國「已成了各種不同主張的血戰之場」，並且使我們知道文化的領域中已「沒有了中國。」

說是文化的領域中，已沒有了中國，這雖然似乎有點過激，然其實也並不怎樣過激。因為中國現在的輸出品，只有「古董」，其陳列在各國供人展覽的，只有「唐人街」和「中國街」；那唐人街或中國街裏面，所用以代表中國和中國人事物，是中國古代的建築，中國封建社會結晶點的「同鄉會」；中國下層社會最需要的「關帝廟」和「天后宮」；這些事物之中，除却中國古代的建築還有其存在的理由以外，其餘都不適合現代人的需要，沒有感化別國人的力量；反之，中國現在的輸入品，都是現代人所需要的聲光化電之學，生產的工具，殺人的利器，適合居住的洋房，便利交通的汽車；在這情形之下，我們如果還自誇中國在文化領域中還有位置，那就真是開着眼睛說夢話了。

中國在文化領域中，既失了位置，那「從根救起來」和「迎頭趕上去」的文化建設，就當然是必要的建設，關於這一點，「二十宣言」中，已懸了五項原則。第一，是直視此時此地的需要，把此時此地的需要來做中國本位文化建設的基本；第二，是檢討過去的一切，發揚光大古代的良好制度偉大思想，淘汰古代的不良制度卑劣思想；第三，是以現代中國的需要，來做吸收外來文化的標準；第四，是以新創造補祖宗遺產外人贈與的不足，並拿出最珍貴的創造貢獻給世界，務使中國人能成為文化生產者的一員，不再做單純的文化消費者；第五，建設中國本位的文化，是使中國能在文化領域中形