

論老子

文景曹參之學。豈深於嵇阮王衍乎。而西漢西晉燕越焉。則晉人以莊爲老。而漢人以老爲莊也。豈獨莊然解老。自韓非下千百家。老子不之。彼彼定之。彼皆執其一言而闕諸五千言者也。取子無爲爲。與無爲清靜。芻狗萬物。何與慈救慈衛。元牝役身外外。役身外身。泥其一而誣其全。則五千言如耳。不能相相。不能相通。夫不得言之宗。事之君。而徒尋聲逐景。於身未。豈易知易行。而

老子本義

清 魏源 撰
黃曙輝 點校

老子義

華東師範大學出版社

圖書在版編目(CIP)數據

老子本義 / (清) 魏源著. —上海: 華東師範大學出版社, 2009. 11

(歷代文史要籍注釋選刊)

ISBN 978-7-5617-7361-1

I. ①老… II. ①魏… III. ①道家②老子-註釋

IV. ①B223. 12

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2009) 第212713號

老子本義

著 者 魏 源
點 校 者 黃曙輝
策劃編輯 王 焰
項目編輯 儲德天
裝幀設計 勞 韜

出版發行 華東師範大學出版社
社 址 上海市中山北路3663號 郵編 200062
電話總機 021-62450163轉各部門 行政傳真 021-62572105
客服電話 021-62865537 (兼傳真)
門市(郵購)電話 021-62869887
門市地址 上海市中山北路3663號華東師範大學校內先鋒路口
網 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 杭州富陽永昌印刷有限公司
開 本 850×1168 32開
印 張 5.875
字 數 88千字
版 次 2010年1月第1版
印 次 2010年1月第1次
印 數 4000
書 號 ISBN 978-7-5617-7361-1/B·524
定 價 18.00元

出 版 人 朱傑人

(如發現本版圖書有印訂品質問題, 請寄回本社市場部調換或電話021-62865537聯繫)

整理弁言

《老子本義》二卷，清魏源撰。源字默深，湖南邵陽人。道光二年，舉順天鄉試。會試落第，房考劉逢祿賦《兩生行》惜之。兩生者，謂源及龔自珍也。兩人皆負才自喜，名亦相埒。源入資爲中書，至二十四年成進士。以知州發江蘇，權興化。二十八年，大水，河帥將啓閘，源力爭不能得，則親擊鼓制府，總督陸建瀛馳勘得免，士民德之。補高郵知州。咸豐七年卒，年六十四。

源因《莊子》有向秀、郭象注，《列子》有張湛注，而《老子》注則無善本，爰專取諸家之說不離無爲無欲與無名之樸者，以爲養心治事之助。其五千言分章，謂河上公、傅奕、姚鼐爲最疵，《淮南子》所引爲最善，參考諸家分合，下以己意，上篇分爲三十二章，下篇分爲三十六章。

此書撰述年月，有二十六歲、四十六歲兩說。其所引注釋，河上、王弼兩家外，多取自焦竑《老子翼》，雖所觀未博，而清人治《老子》者均長於訓詁句讀、校勘文

字，源獨能究心玄理，實爲可取。此書袁昶爲刻入《漸西村舍匯刻》，後收人民國間世界書局《諸子集成》。今據袁刻本校點，《續修四庫提要》中有孫人和所撰解題一篇，附錄於後，以供參考。

老子本義序

有黃老之學，有老莊之學。黃老之學出於上古，故五千言中動稱經言及太上有言，又多引禮家之言、兵家之言，其宗旨見於《莊子·天下篇》，其旁出者見於《靈樞經》黃帝之言及《淮南·精神訓》，其於六經也近於《易》，其末章欲得小國寡民而治之，又言以身治身，以家國天下治家國天下，則其輒言天下無爲者，非枯坐拱手而化行若馳也。靜制動，牝勝牡，先自勝而後能制天下之勝。其言三寶，一慈，二儉，三不敢爲天下先，故含德之厚比於赤子，致柔之極有若嬰兒，乃混沌初開之無爲也。及世運日新，如赤子嬰兒日長，則其教導涵育有簡易繁難之不同。惟至人能因而應之，與民宜之，故堯稱無名，舜稱無爲，夫子以仲弓居敬行簡可使南面，其贊《易》惟以乾坤易簡爲言，此中世之無爲也。天下之生久矣，一治一亂，如遇大寒暑、大病苦之後，則惟診治調息以養復其元，而未可施以肥濃腴削之劑，如西漢承周末文勝、七國嬴秦湯火之後，當天下生民大災患、大痼瘵之時，故留侯師黃石，

佐高祖，約法三章，盡革苛政酷刑，曹相師蓋公，輔齊漢，不擾獄市，不更法令，致文景刑措之治，亦不啻重觀太古焉。此黃老無爲可治天下，後世如東漢光武孝明、元魏孝文、五代唐明宗、宋仁宗、金世宗皆得其遺意，是古無爲之治非不可用於世明矣。至魏晉之世則不言黃老而言莊老，其言莊也又不師其無欲，而專排禮法以濟其欲，故不勇於不敢而勇於敢，動行一切之法，使天下屏息待命而已。得以清淨自在，遂至萬事蠱廢，而後王衍之流始自悔其弊，與黃老慈儉不敢先天下之旨若冰炭霄壤之相反，而後人不分，動以黃老相詬厲，豈不誣哉？後世之述老子者，如韓非有《喻老》《解老》，則是以刑名爲道德，王雱、呂惠卿諸家皆以莊解老，蘇子由、焦竑、李贄諸家又動以釋家之意解老，無一人得其真，其實開佛之先者莫如列子，故張湛《列子注》敘曰：「禦寇宗旨與佛經爲近，不獨『西方至人』，皆不言而自化，無爲而自治」一章而已。」要之，《列子》注莫善於張湛，《莊子》注莫善於向、郭，而《老子》注則無善本焉。源念先聖「猶龍」之嘆，與孟子闢楊朱不闢老子之故，因念經曰「言有宗，事有君」，爰專取諸家之說，不離無爲無欲與無名之樸者，以爲

養心治事之助，視治《參同》《陰符》者或較有益焉。其五千言章句以河上公所分及傳「二」休奕古本爲最疵，而《淮南》所引爲最善，其開元御注所加與韓非所述者，皆所可取也。

校傳，原作傳，今改正。

目 錄

老子本義序	一
老子本義卷上	一
論老子一	一
論老子二	二
論老子三	五
論老子四	七
史記老子列傳	九
上篇	一五
第一章	一五
第二章	一七
第三章	一九
第四章	二一

第五章	二二
第六章	二五
第七章	二七
第八章	二八
第九章	二九
第十章	三二
第十一章	三三
第十二章	三四
第十三章	三七
第十四章	三八
第十五章	四〇
第十六章	四二
第十七章	四五
第十八章	四八

第十九章		五〇	下篇		八一
第二十章		五二	第三十三章		八一
第二十一章		五五	第三十四章		八四
第二十二章		五六	第三十五章		八八
第二十三章		五八	第三十六章		九一
第二十四章		六〇	第三十七章		九四
第二十五章		六三	第三十八章		九五
第二十六章		六五	第三十九章		九六
第二十七章		六八	第四十章		九七
第二十八章		七〇	第四十一章		九八
第二十九章		七二	第四十二章		一〇〇
第三十章		七三	第四十三章		一〇一
第三十一章		七五	第四十四章		一〇四
第三十二章		七八	第四十五章		一〇六

第四十六章		一〇八	第五十九章		一四一
第四十七章		一一〇	第六十章		一四三
第四十八章		一一二	第六十一章		一四五
第四十九章		一一五	第六十二章		一四八
第五十章		一一六	第六十三章		一四九
第五十一章		一二〇	第六十四章		一五一
第五十二章		一二三	第六十五章		一五三
第五十三章		一二四	第六十六章		一五四
第五十四章		一二六	第六十七章		一五五
第五十五章		一二八	第六十八章		一五七
第五十六章		一三三	附 錄		一六一
第五十七章		一三五	跋老子本誼		一六九
第五十八章		一三七	續修四庫全書提要一則		一七三

老子本義卷上

論老子一

文景曹參之學，豈深於嵇阮王何乎？而西漢西晉燕越焉，則晉人以莊爲老，而漢人以老爲老也。豈獨莊然？解老自韓非下千百家，老子不復生，誰定之？彼皆執其一言而闔諸五千言者也。取予翕闕，何與無爲清靜？芻狗萬物，何與慈救慈衛？玄牝久視，何與後身外身？泥其一而誣其全，則五千言如耳目口鼻之不能相通。夫不得言之宗，事之君，而徒尋聲逐景於其末，豈易知易行，而卒莫之知且行，以至於今泯泯也。老子曰：「有之以爲利，無之以爲用。」非不知有無之不可離，然以有之爲利，天下知之，而無之爲用，天下不知，故恒託指於無名，藏用於不見。損之又損，以至於無爲。無爲之道，必自無欲始也。諸子不能無欲，而第慕其無爲，於是陰靜堅忍，適以深其機而濟其欲。莊周無欲矣，而不知其用之柔也。列子致柔矣，而不

知無之不離乎有也。故莊、列離用以爲體，而體非其體。申、韓、鬼谷、范蠡離體以爲用，而用非其用。則盍返其本矣。本何也？即所謂「宗」與「君」也。於萬物爲母，於人爲嬰兒，於天下爲百谷王，於世爲太古，於用爲雌爲下爲彖。故如蓋公、黃石之徒，斂之一身而微妙渾然，則在我之身已義皇矣。即推之世而去甚去奢，化嬴秦酷烈爲文景刑措，亦不啻後世義皇矣。豈若刑名清談長生之小用而小弊，大用而大弊邪？吾人視嬰兒，如昨日也。萬物之於母，無一日離也；百谷於其王，未嘗一日離也。動極必靜，上極必下，曜極必晦。誠如此，則無一物不歸其本，無一日不有太古也。求吾本心於五千言而得，求五千言於吾本心而無不得。百變不離宗，又安事支離求之乎？反本則無欲，無欲則致柔，故無爲而無不爲。以是讀太古書，庶幾哉，庶幾哉。

論老子二

老子道，太古道，書，太古書也。曷徵乎？徵諸柱下史也。國史掌三皇五帝之書，

故左史在楚，能讀墳索；尼山適周，亦問老聃。今攷《老子》書《谷神不死章》，《列子》引爲皇帝書，而或以五千言皆容成氏書。至經中稱「古之所謂」，稱「建言有之」，稱「聖人云」，稱「用兵有言」，故班固謂「道家出古史官」，莊周亦謂「古之道術有在於是者，闢尹、老聃聞其風而悅之」，斯述而不作之明徵哉？孔子觀周廟而嘉金人之銘，其言如出老氏之口。攷《皇覽》《金匱》，則金人三緘銘即《漢志》《黃帝六銘》之一，爲黃老源流所自。藏室柱史，多識擇取，學焉而得其性之所近。故其書如「喪禮處戰勝」之義，皆深知禮意，而又有「失道德而後仁義而後禮」之言，則知吏隱靜觀，深疾末世用禮之失，疾之甚則思古益篤，思之篤則求之益深。懷德抱道，白首而後著書，其意不返斯世於太古淳樸不止也。氣化遞嬗，如寒暑然。太古之不能不唐虞三代，唐虞三代之不能不後世，一家高曾祖父子姓，有不能同。故忠質文皆遞以救弊，而弊極則將復返其初。孔子寧儉毋奢，爲禮之本，欲以忠質救文勝，是老子淳樸忠信之教不可謂非其時，而啟西漢先機也。然刪《書》斷自唐虞，而老子專述皇墳以上。夫相去太遠者，則勢常若相反，故論常過高，乃其學固

然，非故激而出於此也。河上公曰：「老子言我有三寶，一慈，二儉，三不敢爲天下先。慈非仁乎？儉非義乎？不敢先非禮乎？」《易》曰：「德言盛，禮言恭。」又曰：「昔吾有先正，其言明且清。」老子有焉。然則太古之道徒無用於世乎？抑世可太古而人不之用乎？曰：聖人經世之書，而老子救世書也。使生成周比戶可封之時，則亦嘿爾已矣。自非然者，去甚、去奢、去泰之旨，必有時而信於天下。夫治始黃帝，成於堯，備於三代，殲於秦，迨漢氣運再造，民脫水火，登衽席，亦不啻太古矣。則曹參文景，斲珣爲樸，網漏吞舟，而天下化之。蓋毒痛乎秦酷，劑峻攻乎項，一旦清涼和解之，漸進飲食而勿藥自愈。蓋病因藥發者，則不藥亦得中醫，與「至人無病」之說，勢易而道同也。孰謂末世與太古如夢覺不相入乎？今夫赤子乳哺時，知識未開，呵禁無用。此太古之無爲也。逮長，天真未漓，則無寶以嗜欲，無芽其機智。此中古之無爲也。及有過而漸喻之，感悟之，無迫束以決裂。此末世之無爲也。時不同，無爲亦不同，而太古心未嘗一日廢。夫豈形如木偶而化馳若神哉？老子書賅古今，通上下，上焉者義皇關尹治之以明道，中焉者良參文景治之以濟世，

下焉者明太祖誦「民不畏死」而心減，宋太祖聞「佳兵不祥」之戒而動色，是也。儒者自益亦然。深見深，淺見淺。余不能有得於道而使氣焉，故貪其對治而三復也。

論老子三

嗚呼，道一而已。老氏出而二，諸子百家出而且百。天下果有不一之道乎？老氏徒惟關尹具體而微，無得而稱焉。傳之列禦寇、楊朱、莊周，爲虛無之學，爲爲我之學，爲放曠之學。列子虛無，釋氏近之。然性冲恠邃，未嘗貴我賤物，自高詆聖，誣愚自是，固亦無惡天下。楊朱而刑名宗之，莊周而晉人宗之。人主出奴，罔外二派。夫楊子爲我，宗無爲也；莊子放蕩，宗自然也。豈自然不可治身，無爲不可治天下哉？老之自然，從虛極靜篤中，得其體之至嚴至密者以爲本。欲靜不欲躁，欲重不欲輕，欲畜不欲豐。容勝苛，畏勝肆，要勝煩。故於事恒因而不倡，迫而後動，不先事而爲。夫是之謂自然也，豈混蕩爲自然乎？其無爲治天下，非治之而不治，乃不治以治之也。功惟不居，故不去。名惟不爭，故莫爭。圖難於易，故終無難。

不貴難得之貨，而非棄有用於地也。兵不得已用之，未嘗不用兵也。去甚去奢去泰，非並常事去之也。治大國若烹小鮮，但不傷之，即所保全之也。以退爲進，以勝爲不美，以無用爲用。孰謂無爲不足治天下乎？老子言絕仁棄義，而不忍不敢，意未嘗不行其間。莊周乃以徜徉玩世，薄勢利，遂訶帝王，厭禮法，則盜聖人。至於魏晉之士，其無欲又不及周，且不知無爲治天下者果如何也。意糠粃一切，拱手不事事而治乎？卒之王綱解紐，而萬事瓦裂。刑名者流，因欲督責，行之萬物，一付諸法，而已得清淨而治，於是不禁己欲而禁人之欲，不勇於不敢而勇於敢，不忍於不忍而忍於忍。煦煦子子之仁義退，而涼薄之道德進。豈盡老子道乎？豈盡非老子道乎？黃老靜觀萬物之變，而得其闔闢之樞，惟逆而忍之。靜勝動，牝制牡，柔勝剛。欲上先下，知雄守雌。外其身而身存，無私故能成其私。所謂「反者道之動，弱者道之用」也。後人以急功利之心，求無欲之體不可得，而徒得其相反之機，以乘其心之過不及，欲不偏不弊，得乎？老子兢兢乎不敢先人，不忍傷人，而學者徒得其過高過激，樂其易簡直捷，而內實決裂以從己，則所見之乖謬使然也。《莊子·天下