

王國維遺書

新學

新學

PDG

王國維遺書

第九冊

上海書店出版社

乾隆浙江通志考異殘稿

乾隆浙江通志考異殘稿

卷一

海甯 王國維

建置

建置表

杭州府孫策置吳郡都尉

案吳志朱治傳太傅馬日磾在壽春辟治為掾遷吳郡都尉
時在孫策平江東之前是後漢本有吳郡都尉非孫策始置
矣

富陽縣晉咸安初改曰富陽縣

案宋書州郡志富春孝武改曰富陽則當在寧康以後非咸
安初

浙江省

資治通鑑秦始皇帝二十四年王翦蒙武定楚以其地置楚郡
案史記楚世家秦滅楚名為楚郡蓋指楚都壽春一帶之地
即九江郡之初名與浙江無涉胡三省注以為後分為九江
會稽鄣三郡者非也

資治通鑑王翦悉定荆江南地降百越之君置會稽郡

案史記秦始皇本紀始皇二十五年王翦遂定荆江南地降
越郡置會稽郡通鑑本此又東越列傳閩越王無諸及越東
海王搖者其先皆越王句踐之後也秦已并天下皆廢為君
長以其地為閩中郡此事無歲月可考恐即在降越君之時
然則閩中一郡殆與會稽同置矣

史記貨殖傳注秦置鄣郡

案貨殖傳集解江南者丹陽也秦置為鄣郡漢書地理志丹
陽郡故鄣郡武帝元封二年更名不云秦置然史記高祖本

紀云六年以故東陽郡鄣郡吳郡五十三城立劉賈為荆王

漢書高帝紀同

是漢初已有鄣郡故裴駟於秦始皇本紀及貨殖傳集

解皆以為秦郡晉書地理志從之雖無確證然高祖本紀云

項羽王梁楚地九郡非兼數鄣郡則不足九郡之數見下條故鄣

郡之為秦置與否雖不可知然楚漢之際已確有此郡矣

資治通鑑六年以淮東五十三城立從兄賈為荆王十二年立

兄子濞為吳王更以荆為吳國

案史記高祖本紀六年故東陽郡鄣郡吳郡五十三城立劉

賈為荆王又吳王濞傳十二年以荆故地三郡五十三城立

沛侯濞為吳王通鑑本此吳郡即會稽郡時會稽治吳故亦

稱吳郡此浙江於漢初為荆吳地之明證也

浙江之地自秦亡之後至劉賈受封之前果屬何國自唐宋

以來地志均未言及愚謂楚漢之際富屬西楚項氏亡後則

屬韓信何以證之史記高祖紀項羽自立為西楚霸王王梁
楚地九郡九郡之目史無明文異說滋多迄無定論然漢滅
項氏分其地以王彭越韓信彭越王梁韓信王楚信越所得
郡數史亦無文然漢書高祖紀六年廢楚王信以東陽郡兼有

臨淮郡廣陵國之地

郭郡吳郡立劉賈為荆王以碭郡薛郡邳郡三十六縣

漢書楚元王傳作王薛郡東海彭城三十六縣彭城即碭郡東海即邳郡其薛郡則後之齊郡也

立弟文信侯交為楚王皆因韓信

故地是楚地六郡也十一年誅梁王彭越始立子恢為梁王
子友為淮陽王梁兼有故定陶泗水二郡淮陽故陳郡皆彭
越故地是梁地三郡也項羽所王梁楚地九郡即此故會稽
鄣郡楚漢間當屬西楚韓信王楚因之前志未言附識於此
資治通鑑孝惠帝三年立閩君搖為東海王都東甌

案此出史記東越列傳

史記吳王濞傳景帝三年削吳會稽郡徙汝南王非王吳故地

為江都王

案漢書地理志會稽郡景帝四年屬江都丹陽郡故鄣郡屬江都蓋據史記吳王濞傳江都王王吳故地為言然考景帝以後所封國皆食一郡江都無緣獨得吳故地三郡史記所云王吳故地者只謂江都王都廣陵即吳故都非謂盡得吳故地也故朱育對濮陽興言景帝四年吳濞反誅會稽乃復為郡又武帝初年江都建國如故亦未有削地之事而據史記東越傳時會稽已為漢郡漢志所云為不審矣劉敞漢書刊誤以為江都並得鄣郡而不得會稽亦非

資治通鑑元封五年置十三部皆置刺史

案漢書武帝紀元封五年初置刺史部十三州北通鑑所本又小注引嘉靖浙江通志會稽丹陽皆屬揚州刺史部案漢書地理志會稽郡丹陽郡屬揚州此嘉靖通志所本

嘉靖浙江通志始元二年以閩越地置回浦治二縣屬會稽郡
案置二縣之年漢書地理志不紀此以為始元二年未知所
本

漢書地理志注錢唐西部都尉治回浦南部都尉治

案此乃班固自注非顏師古注注字當刪

又案吳志虞翻傳注引會稽典錄朱育對濮陽興語云元鼎

五年除東越因以其地為治乃治字并屬會稽而立東部都尉

後徙章安陽朔元年又行治鄞或有寇害復徙句章此與漢

志所紀其官名有東部南部之異其治所有治章安鄞句章

之殊考章安即回浦續漢志無回浦有章安劉昭注引太康

地記云章安本鄞縣南之回浦鄉蓋光武初年省縣為鄉後

復立縣因更其名也東部南部二都尉不應同治一地漢志

又別無東部都尉是二都尉同實異名惟漢志言回浦南部

都尉治為平帝元始二年事

班氏修地理志用元始二年版籍

而朱育言陽朔元年

已徙治鄞二說不同疑朱育之對於事實無誤而於年代則未必盡合嘗熟考之知都尉之治治與回浦乃前漢事其徙鄞與句章則後漢事也據漢志所記知都尉終前漢之世未嘗徙鄞惟後漢書順帝紀載陽嘉元年二月海賊曹旌等寇會稽殺句章鄞鄮三縣長攻會稽東部都尉疑都尉徙鄞實在是年朱育所云陽朔元年者乃陽嘉元年之訛也回浦更名章安時尚為都尉治所故朱育云後徙章安從其後名也其徙句章則更在其後如此則班固朱育二說均可得而通矣

又案朱育言武帝立會稽東部都尉而班志但有南部都尉唯後漢時始有東部之稱金石錄有永平八年所造會稽東部都尉路君闕銘後漢書順帝紀亦云海賊曾旌攻會稽東

部都尉是後漢始稱會稽東部都尉朱育始以後漢之名加

之前漢也至三國吳時乃兼見東部南部二都尉如全柔張

紘芮良

見吳志潘澤傳注

為會稽東部都尉而韓晏賀齊為南部都尉而

張紘為東部賀齊為南部又為同時事疑南部都尉即置於

孫策進兵東冶之時賀齊傳言齊進兵建安立都尉府以後

遂為常治孫休傳永安三年以會稽南部為建安郡是也又

孫亮傳太平二年以會稽東部為臨海郡是吳時東部又治

章安然則此官在前漢末稱南部後漢稱東部吳又兼置東

南二部也

後漢書郡國志丹陽郡秣陵牛渚

按志云秣陵南有牛渚牛渚非縣此誤

又會稽郡東部侯國

按東部侯國乃東部侯官之訛惠氏棟後漢書補注錢氏大

昕二十二史考異並已正之此卽前漢志之治縣也漢初名東治見史記東越傳漢書嚴助傳作治而後漢書鄭弘傳魏志王朗傳吳志孫策賀齊呂岱傳亦作東治蔣欽傳作治漢書嚴助傳注引蘇林曰治山名也今名東治屬會稽按蘇林漢魏間人而曰今名東治是後漢暨三國亦尚呼其故名太康地理志云東治後改為東候官後漢書鄭弘傳注引宋書州郡志云候官漢曰東候官攷吳志孫亮全夫人及賀齊傳亦稱候官惟虞翻傳作東部候官與續漢志合蓋東治與治者其故名東候官若東部候官者其新名而候官又新名之略也愚謂因此一名得確知治縣為前漢會稽東部都尉治所何則候官者都尉之屬也漢書地理志敦煌郡敦煌下云中部都尉治步廣候官此中部都尉下之候官也續漢書郡國志張掖屬國下亦有候官此張掖屬國都尉下之候官也

又據近日敦煌塞上所出漢木簡知敦煌中部都尉下有步
廣平望二候官玉門都尉下有玉門大煎都二候官其候官
或與都尉同治或分治都尉下之有候官猶校尉下之有軍
候續漢書百官志部校尉一人比二千石部下有曲曲有軍
候一人比六百石都尉秩視校尉則其下之候官當與校尉
下之軍候相當揚雄所謂東南一尉西北一候尉謂都尉候
則候官也此候官之名義也蓋武帝初置會稽東部都尉本
治治縣後徙回浦尚留一候官於此以其地為候官所治故
後漢時謂之東部候官或但謂之候官因以為縣名而東治
之名轉廢晉書地理志乃謂後漢改東治為候官都尉通典
仍之四字連言不詞甚矣後漢會稽十四城中惟此縣今為
福建地餘即今浙江地也

三國吳志建安十三年權以六縣為新都郡

注太平寰宇記云吳大帝分歙為始
新新定黎陽休陽四縣與歙凡六

案吳志孫權傳建安十三年使賀齊討黠歙分歙為始新新定犁陽休陽縣以六縣為新都郡又賀齊傳齊討丹陽黠歙表以葉鄉為始新縣復表分歙為新定黎陽休陽并黠歙凡六縣權遂割為新都郡齊為太守立府於始新舊志所引未詳復引太平寰宇記以注之蓋為贅旒此中始新新定二縣在今浙江界

三國吳志黃武五年分丹陽吳會三郡十縣置東安郡七年罷東安郡

案吳志孫權傳黃武五年分三郡惡地十縣置為東安郡

注引吳錄

曰郡治富春也

以全琮為太守平討山越七年罷東安郡又全琮傳丹

陽吳會山民復為寇賊攻沒屬縣權分三郡險地為東安郡琮領太守舊志所引未詳又案越絕書秦始皇帝東游之會

稽道度牛渚奏東安東安今富春丹陽溧陽樟始故鄣故餘杭

之說

軻亭考越絕書作於光武末年而已指富春諸縣為東安則
孫氏置郡亦用古地名耳十縣無考除越絕所舉五縣外疑
尚有丹陽之於潛安吉原鄉吳郡之臨水但不知更得會稽
何縣耳

三國吳志分吳丹陽為吳興郡

注吳郡陽羨永安餘杭臨水及丹陽故鄣安吉原鄉於潛諸
縣地勢水流之便悉注烏程分此九縣為吳興郡治烏程

按孫皓傳寶鼎元年分吳丹陽為吳興郡注引皓詔曰云云
注字下當增皓詔曰三字

資治通鑑永嘉四年琅邪王睿以周玘為吳興太守於其鄉里
置義興郡以旌之

案晉書地理志以周玘創義討石冰割吳興之陽羨并長城

縣之北鄉

周玘傳
作西鄉

置義鄉國山臨津并陽羨四縣又分丹陽之

永世置平陵及永世凡六縣立義興郡以表玘之功通鑑本

此

晉書地理志太甯元年分臨海立永嘉郡

按晉志郡下當增統永甯安固松陽橫陽等四縣十二字

晉書地理志臨海郡統縣章安臨海始豐甯海永嘉郡統縣永甯永固松陽橫陽義興郡統縣陽羨義鄉國山臨津平陵永世
按晉志作臨海郡統縣章安臨海始豐永甯甯海松陽安固
橫陽而無永嘉義興二郡其永嘉義興二郡之置與其所統
各縣僅見於後序中蓋晉志所載郡縣皆以武帝時為準也
宜將晉志郡縣原文列前而將分置義興永嘉二郡事列後
則合於事實亦無增刪原書之病矣

資治通鑑元嘉三十年分浙東五郡為會州省揚州立司隸校尉

案此條本宋書元凶劭傳