

权威专家，绝版经典

- 是谁在孤独地激扬自己的人生
- 影响千年中国人思想的儒之先贤们
- 越过千山万水，倥偬岁月
- 我们在一起

陈祖武 著

顾炎武

评传

传世大儒系列

 中国社会科学出版社

传世大儒系列

权威专家，绝版经典

陈祖武

顾炎武

评传



图书在版编目(CIP)数据

顾炎武评传/陈祖武,朱彤窗著. —北京:中国
社会出版社, 2009.11

(传世大儒系列)

ISBN 978-7-5087-2892-6

I. ①顾… II. ①陈… ②朱… III. ①顾炎武(1613
~1682)—评传 IV. ①B249.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 196220 号

丛 书 名: 传世大儒系列

书 名: 顾炎武评传

著 者: 陈祖武 朱彤窗

责任编辑: 牟 洁

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电 话: (010)66080300 (010)66083600

(010)66085300 (010)66063678

邮购部: (010)66060275 电 传: (010)66051713

网 址: www.shcbs.com.cn

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 170mm×235mm 1/16

印 张: 16

字 数: 260 千字

版 次: 2010 年 2 月第 1 版

印 次: 2010 年 2 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元

传世大儒

——顾炎武评传

前言



在中国学术史上，明末清初是一个风起云涌、人才辈出的时代。顾炎武就是生活在这一时代的卓然大儒。他一生读万卷书，行万里路，行奇学博，志在天下，以其继往开来的杰出业绩，被誉为一代学术的开派宗师。

顾炎武是一个成就斐然的学者，承宋明理学衰微之后，他深得晚明实学思潮熏陶的裨益。一生为学，始终抱定经世致用宗旨，以严谨精勤的学风和朴实的经验归纳方法，广泛涉足于经学、史学、方志舆地、音韵文字、金石考古以及诗文等学。在众多的学术领域，取得了宏富的成就，留下几近五十种的宝贵著述。所著《日知录》、《音学五书》、《天下郡国利病书》、《肇域志》等等，宛若一座无比厚重的丰碑，昭示了历史演进的轨迹，具有划时代的重要意义。顾炎武崇实致用的治学精神，严谨绵密的考证方法，以及他对广阔学术门径的开拓，影响一时学风甚巨，对整个清代学术文化的发展，亦显示了深远的历史作用。清代二百六十余年间，音韵文字学之所以能够从经学的附庸而蔚为大国，顾炎武建树了不可磨灭的开创之功。中国封建社会晚期，在学术思潮从宋明理学向清代朴学的转化过程中，作为一个开风气者，顾炎武的历史地位是无可取代的。

中国学术界有个好传统，讲究道德、学问、文章的统一。古往今来，为了实现这样一个三位一体的人生境界，几多儒林中人，潜心问学，甘淡甘贫，视名利若粪土，为学术而终身奋斗。顾炎武一生，将此三者融为一体，执著追求，终身以之，成为数千年儒林的楷模。他操志高洁，人格傲岸，时至今日，三百年过去，依然具有历久不衰的精神震撼力量。为他所倡导的“天下兴亡，匹夫有责”，早已成为中华民族的巨大精神财富。我们今天缅怀这位三百年前的旷世大儒，就是为了从顾炎武的学行和思想中寻求可贵的历史借鉴，弘扬中华民族的优秀文化传统，批判地继承历史文化遗产，从而推动中华民族新文化的建设，以迎接中华民族的伟大复兴。

祖武之治清代学术史，即自读顾亭林先生书起步。二十余年间，虽亦写有一二篇读书札记，然于亭林学行，实知之太少。原拟一如前辈学者赵俌生教授，俟晚年读书稍多，再去对亭林学行进行梳理。故而近十年间，有关顾亭林先生学行的文字，几乎不写。九八年初，承河北人民出版社古籍室主任李大星先生不弃，约撰顾亭林传记。虽几经婉拒，李先生犹错爱不减，实令祖武进退维谷，无可奈何。所可庆幸者，恰逢已故王冀民教授之大著《顾亭林诗笺释》由中华书局出版。王先生

之遗著，系先生于顾亭林诗及学行潜心数十年研究之所得，原原本本，信而有徵。拜读再三，久蓄胸中之亭林学行疑问，得王先生指点而多获释然。有王冀民先生之力作为据，此时去撰写顾亭林小传，自可较之先前踏实许多。然而毕竟亭林先生行奇学博，祖武至今日犹未明白者尚多，以下所述，依旧有不少未得要领之处。就权且充一阶段性作业，请读者诸君指教吧。

亭林小传结撰过半，承苏州大学周可贞博士盛谊，远道颁赐大作《顾炎武年谱》。顾亭林学行研究得此新著，无疑将会是一个有力推动。前辈哲人云，“学如积薪，后来居上”，信然！

同学诸友，梁君勇、袁君立泽、曹君江红、林君存阳，不惟切磋论难，匡我不逮，且为本书依次分撰第十一至十四章。集体劳作，增色多矣。

陈祖武 谨 识

一九九九年六月于京东潘家园

二〇〇九年十一月修订于京东潘家园

前 言 / 001

第一讲 一个孕育大儒的时代 / 001

明清更迭的历史动荡 / 002

满汉文化的剧烈冲突 / 005

清廷文化政策的调整与满汉文化的合流 / 013

第二讲 晚明实学思潮的熏陶 / 019

“士当求实学”的家训 / 020

理学在晚明的衰微 / 022

经世思潮的兴起 / 025

晚明的西学输入 / 027

投身实学潮流 / 030

第三讲 天下兴亡 匹夫有责 / 033

弘光授官 / 034

乙酉四论 / 035

苏州从军 / 038

昆山之难 / 039

隆武遗臣 / 041

第四讲 歧路彷徨 流转四方 / 045

远游之想初萌 / 046

被迫剃发 / 047

奔走大江南北 / 049

移居神烈山下 / 052

第五讲 陆恩案发 初陷囹圄 / 055

陆案缘起 / 056

苏松入狱 / 057

重返南京 / 059

孤踪疑影 / 062

第六讲 只身远游 吊古伤今 / 065

北游原因 / 066

首途胶东 / 067

淮北大雨 / 069

遍游齐鲁 / 070

幽燕怀古 / 072

第七讲 南北往返 风尘仆仆 / 075

江上烽火 / 076

频谒明陵 / 077

吴门度岁 / 079

南下浙江 / 081

掉头北去 / 083

第八讲 行万里路 读万卷书 / 085

西游秦晋 / 086

《明史》冤狱 / 089

置产章丘 / 092

垦荒雁北 / 095

刻书淮安 / 097

第九讲 莱州祸起 再陷圜圉 / 101

京中闻祸 / 102

《忠节录》案 / 103

济南入狱 / 106

亲友搭救 / 110

《赴东》诗史 / 113

第十讲 以游为隐 关山共老 / 117

初拒修史 / 118

三藩乱中 / 120

再拒鸿博 / 122

卜居华阴 / 126

死而后已 / 127

第十一讲 顾亭林致潘次耕书札考证 / 133

从游前诸札 / 134

从游期间诸札 / 139

鸿博特科及其后诸札 / 144

第十二讲 《广师》杂识 / 155

撰述缘起与成文时间 / 156

《广师》十贤学行述略 / 161

虚怀若谷 相得益彰 / 168

第十三讲 不朽的学术巨著《日知录》 / 173

《日知录》纂修考 / 174

社会政治思想 / 181
经学思想 / 185
史学思想 / 191
文学思想 / 193
务实学风 / 196
《日知录集释》的纂辑 / 202

第十四讲 顾炎武礼学思想的历史地位 / 207

明道救世的礼学思想 / 208
顾炎武礼学思想在当世的反响 / 216
清廷与儒臣的回应 / 223
“礼学即理学”思想的定型 / 228

附录一 顾炎武年表 / 239

附录二 主要参考书目 / 245

第一讲 一个孕育 大儒的时代

传世大儒
——顾炎武评传

顾炎武生当明清鼎革。他原名绛，字忠清，明亡，改名炎武，字宁人，亦自署蒋山佣，学者尊为亭林先生，江苏昆山人。生于明万历四十一年五月二十八日（1613年7月15日），清康熙二十一年正月初八日（1682年2月14日）病逝，享年七十岁。顾炎武所生活的时代，是一个需要大儒的时代，也是一个孕育大儒的时代。

明清更迭的历史动荡

十七世纪的中国，明亡清兴，王朝更迭，形成中国古史中又一个剧烈动荡的时代。从广义上说，明清更迭并不仅仅是指崇祯十七年（1644年）三月十九日朱明王朝统治的结束，以及同年五月清军的入据北京和四个月后清世祖颁诏天下，“定鼎燕京”。它是一个历史过程，这一过程长达一个世纪的时间。其上限可以一直追溯到明万历十一年（1583年），清太祖努尔哈赤以七大恨告天兴兵，其下限则迄于清康熙二十二年，清廷最终清除亡明残余，统一台湾。

中国封建社会发展到明代，随着专制主义中央集权的强化，其腐朽性亦越发显现出来。及至明神宗万历之时，朱明王朝已入末世。其间虽有过张居正十年（1573—1582年）的锐意革新，然而颓势已成，不可逆转。天启、崇祯两朝，更是江河日下，犹如痼疽积年，只待溃烂了。

土地兼并，这在漫长的中国封建社会，尤其是它的晚期，是一个无法解决的社会问题。明末，不惟地主豪绅巧取豪夺，更有官庄的肆意侵吞。在以农民为主体的广大劳动者身上，既有私租的榨取，复有官府繁苛赋役的重压，而辽、剿、练三饷的加派，则更属中国古史中所罕见的虐政。崇祯十二年（1639年），御史郝晋上疏，对加派的苛酷惊叹道：“万历末年，合九边饷止二百八十万。今加派辽饷至九百万，剿饷三百三十万，业已停罢，旋加练饷七百三十余万，自古有一年而括二千万以输京师，又括京师二千万以输边者乎？”^①在重重压榨之下，人民生计荡然。崇祯末年，自江淮至京畿的数千里原野，已是“蓬蒿满路，鸡犬无声”^②。

① 《明史》卷78，《食货二》。

② 谷应泰：《明史纪事本末》卷72，《崇祯治乱》。

同经济的崩溃相终始，明末政治格外的腐败。阉寺弄权，士绅结党，贪风炽烈，政以贿成，一片亡国景象。明神宗在位四十余年，蛰居深宫，侈靡无度。熹宗一朝，宦官魏忠贤一手障天，祸国殃民。魏氏党羽，推行恐怖政治，黑暗腐朽，无以复加。崇祯帝当政十七年，尽管孜孜图治，然而病入膏肓，积重难返。因此，崇祯一朝，事事仰承独断的结果，不惟于颓局无补，反倒使谄谀之风日长。这样一个腐朽已极的封建专制政权，理所当然要遭到历史的淘汰。

正当朱明王朝积弱待毙之际，地处我国东北的建州女真崛起。自努尔哈赤于万历十一年（1583年）兴兵以来，短短半个世纪间，雄踞辽沈，虎视关内。皇太极继起，挥师频频叩关，出没于辽东、辽西、河北，乃至京畿一带，成为终明之世不得摆脱的忧患。而置朱明王朝于死地的，则是无路可投的农民大众。天启七年（1627年），陕西白水农民率先举起义旗。星星之火，倏尔燎原，于崇祯十七年（1644年）将腐朽的朱明王朝埋葬。但是，李自成的大顺农民政权没有能够得以巩固，入据北京仅仅四十余日，便又匆匆西去。明末农民大起义的胜利成果，为拥兵西进的满洲贵族所攫夺。中国封建社会没有发生根本的变革，而只是凭借农民起义的力量，实现了改朝换代的政治变动。

清王朝作为一个全国性的封建政权，自顺治元年（1644年）建立，迄于康熙二十二年（1683年）统一台湾，经历了整整四十年的动乱。

顺治元年，满洲贵族的入关，改变了明末阶级力量的结构，使之出现了新的组合。在北方，曾经受到李自成农民军严重打击的地主阶级，以吴三桂降清为标志，很快与满洲贵族合流。而在张献忠农民军所扫荡的南方，地主阶级亦纠集武装，对农民军进行拼死反抗。未曾受到农民起义沉重打击的江南官绅，则于同年五月在南京建立起弘光政权，试图与满洲贵族“合师进讨，问罪秦中”。清廷作为满汉地主阶级利益的代表者，一方面于顺治元年颁发圈地令，下令将北京附近各州县的所谓无主荒田，尽行分给东来诸王、勋臣、兵丁，以确保满洲贵族对土地的大量占有，使“满汉分居，各理疆界”。另一方面，则在不与圈地冲突的前提下，明文规定保护汉族地主阶级的利益，于顺治二年宣布，因战乱出逃的地主，返乡之后，准给故业，任何人不得霸占，否则将以“党寇”惩处^①。就全国范围而言，顺治之初，基本上是一个满汉地主阶级联合镇压农民起义的局面。

然而清政权对汉族地主阶级的联合和保护是有前提的，那就是必须无条件地服从新王朝的统治，承认满洲贵族在这一联合政权中特殊的核心地位。对此不得有丝毫的异议，更不能拥号称尊，否则便是天有二日，形同敌国。所以，当南明政权拒

^① 《清世祖实录》卷15，顺治二年四月丁卯条；卷18，顺治二年闰六月辛巳条。

不接受这样的现实之后，这一格局便迅速发生了变化。在农民起义军蒙受重大挫折，局促西南一隅的同时，清军挥师南下，以武力强迫江南官绅接受严酷的现实。顺治二年五月，弘光政权崩溃。六月，清廷再颁剃发令，将满人剃发习俗强制推行于江南。清廷重申：“自今布告之后，京城内外，直隶各省，限旬日尽行剃完。若规避惜发，巧词争辩，决不轻贷。”还严格规定：“已定地方，仍存明制，不遵本朝制度者，杀无赦！”^①这样的民族高压政策，虽然使不少江南官绅低头就范，但是也有更多的不甘民族屈辱者，挺而抗争，投身到此起彼伏的反剃发斗争中去。形势的急剧变化，打破了满汉地主阶级联合镇压农民起义的格局，民族矛盾一度上升为社会的主要矛盾。

民族矛盾的空前激化，为大顺、大西农民军余部同南明政权的联合抗清提供了客观的条件。于是在清初历史上，出现了以农民军为主体的抗清斗争高潮。但是，一则由于南明政权的极度腐败，不惟沿袭亡明故态，官僚倾轧，党争不已，而且极力排斥、打击农民军。再则无论是大西军还是大顺军，又都没有形成一个强有力的领导集团，两支力量始终未能有效地进行合作，甚至反目为仇，兵戎以见。这样，经过十余年的角逐，到康熙三年（1664年），抗清斗争终于被镇压下去。至此，全国范围的反民族压迫斗争基本告一段落，民族矛盾趋向缓和。

自康熙三年起，曾经出现过近十年的相对平静局面。之所以说它是相对平静，其根据在于，清圣祖亲政前后，鳌拜辅政，屡兴大狱，擅杀无辜，弄得朝野不宁。六年，圣祖亲政。八年，总算把鳌拜除去。但是，此时台湾郑氏犹拥兵自立，不奉正朔；西北准噶尔部封建王公正在积聚力量，以与清廷抗衡；吴三桂、尚可喜、耿精忠等藩王，则异志渐萌，尾大不掉。所以，与其说是平静，倒不如说是更大规模对抗和动乱前的酝酿。一方面是清廷强化其中央集权政治需要的日益迫切，另一方面是以吴三桂为代表的封建军阀割据欲望的恶性膨胀，矛盾双方力量的消长，演成了自康熙十二年（1673年）起，长达八年之久，蔓延十余省的三藩之乱。康熙二十年，三藩乱平。嗣后，清廷才于康熙二十二年降伏郑氏势力，统一了台湾。

一如前述，明朝末年，社会经济已经是一个崩溃的烂摊子。清军入关之初，连年用兵，战火不熄，社会生产力遭到了严重的破坏，经济状况久久不能复苏。就连清世祖也不得不承认，顺治中叶的社会状况，依旧是“民不聊生，饥寒切身”，“吏治堕污，民生憔悴”^②。三藩乱平之后，康熙帝也曾及时指出：“今乱贼虽已削平，而疮痍尚未全复。”他深以“师旅疲于征调”，“闾阎敝于转运”为念，敦促内

① 蒋良骥：《东华录》卷5，顺治二年六月条。

② 《清世祖实录》卷75，顺治十年五月己卯条。

外官员“休养苍黎，培复元气”^①。一时民生疾苦，当可想见。然而，毕竟经过明末农民大起义的冲击，腐朽的封建秩序在一定的时间和地域被打乱了，农民大众争得了生存下去的可能。而且，抗清斗争的长期进行，也促使清初统治者不得不对明末积弊及清初虐政作出适当调整。明末的“三饷”加派，早在顺治初即已明令废除。宦官干政，官绅结党，也为清廷三令五申严行禁止。清圣祖亲政以后，鉴于“圈地”所造成的恶劣后果，于康熙八年六月，特为颁诏，宣布：“自后圈占民间房地，永行停止。”^②所有这些，都为清初经济的恢复提供了可能。康熙中叶的理学名臣陆陇其曾经说过：“康熙二十年以后，海内始有起色。”^③这样的话，应当是可信的。

平心而论，清朝初期，尽管有四十年的动乱，但是无论是在经济上，还是在政治上，较之明末，显然有调整，有进步。所以，以清代明，不是历史的倒退，而是历史的前进。只是这个蹒跚的前进过程，采取了曲折的动荡形式罢了。

满汉文化的剧烈冲突

满文化发端自早期的女真文化。明中叶以降，满族共同体的形成过程，也是满文化形成和崛起的过程。努尔哈赤登上历史舞台前的女真文化，是一种原始的采集和渔猎文化，较之毗邻的蒙古文化、朝鲜文化，尤其是先进的汉文化，要落后得多。就社会形态而言，当时的女真社会，尚处于原始氏族部落的末期。自从努尔哈赤发动统一战争，揭开满族共同体历史的新篇章，女真氏族社会因为战争和兼并而急剧解体，迅速地越过奴隶制形态而向早期封建农奴制社会飞跃。古老的女真文化，亦不断接受汉文化、蒙古文化和朝鲜文化的影响而大步迈进。进入辽沈之后，大量蒙古人，尤其是超过女真人数以十倍计的汉人的加入民族共同体，在先进的农耕文化影响之下，古老的女真文化逐渐退居次要地位，一个崭新的满文化蓬勃兴起^④。

崇德八年（1643年）八月，皇太极遽然辞世。满洲贵族经过一番权势角逐，由多尔袞、济尔哈朗辅政，拥立皇太极稚子福临继位，是为清世祖。翌年春，历史给了清朝势力以一个极好的机遇。先是朱明王朝被李自成农民军所推翻，旋即又是明将吴三桂遣使乞师，于是清军不失时机，由山海关长驱直入，五月初二进入北京，取李自成农民政权而代之。九月，福临迁都北京。至此，清王朝入主中原，成

① 《清圣祖实录》卷99，康熙二十年十二月癸巳条。

② 《清圣祖实录》卷30，康熙八年六月戊寅条。

③ 《清经世文编》卷28，《论直隶兴除事宜书》。

④ 李洵、薛虹：《清代全史》第一卷，辽宁人民出版社1991年10月版。

为继明朝之后又一个君临天下的封建王朝。

凭藉满洲贵族雄厚的军事实力和显赫的政治权势，满文化在新的封建王朝中居高临下，惟我独尊，亦取得统治文化的态势。然而作为一种后进的文化形态，当满文化取得统治地位之后，它也同时陷入了先进的汉文化的汪洋大海之中。如何去适应这样一种局面，既保持和巩固满文化的特殊地位，又进而使之与汉文化合流，最终维护新兴的封建王朝，乃是满洲贵族必须解决的迫在眉睫的课题。由于清廷的错误决策，激化民族矛盾，以致酿成十余年此伏彼起的抗清斗争。

全国规模的抗清斗争，其外在形式虽是军事和政治的对抗，而从刀光剑影之中所折射出来的，则是满汉文化的剧烈冲突。这一冲突主要反映在如下几个方面。

第一，强制剃发易服。

在中国历史上，由于文化背景的差异，各个民族皆有自己的衣冠服饰制度和特殊的生活习俗。作为一个文化传统，理应受到尊重，切不可强行划一。可是为历史条件所制约，满洲贵族不可能有这样的历史自觉。因此，还在清朝势力形成的过程中，满洲贵族进入辽沈，即强令广大汉人依照满人习俗，改变衣冠服饰。满人有剃发旧俗，男子顶发四周皆剃去寸许，中间保留长发，朝后编成发辮。此一发式自成一格，素与汉人有别。由于满洲贵族以剃发与否作为汉人顺逆标志，所以剃发与反剃发的斗争，早就成为一种局部的文化冲突。入主中原之初，由于军事抗争的需要，清廷一度放宽对衣冠服饰强令划一的规定。然而当他们在西北告捷，尤其是在江南取得军事上的重大胜利之后，剃发与否再度成为对清政权顺逆的标志。

顺治二年（1645年）六月初五，清廷以江南奏捷，遣侍卫尼雅达、费扬古等南下，向前敌将帅和硕豫亲王多铎等颁谕，明令：“各处文武军民，尽令剃发，倘有不从，以军法从事。”^①十天之后，清廷再颁剃发令，宣布：“向来剃发之制，不即令划一，姑听自便者，欲俟天下大定，始行此制耳。今中外一家，君犹父也，民犹子也，父子一体，岂可违异？若不划一，终属二心，不几为异国之人乎！此事无俟朕言，想天下臣民亦必自知也。自今布告之后，京城内外限旬日，直隶各省地方自部文到日，亦限旬日，尽令剃发。遵依者为我国之民，迟疑者同逆命之寇，必置重罪。若规避惜发，巧辞争辩，决不轻贷。该地方文武各官，皆当严行察验。若有复为此事湊进章奏，欲将朕已定地方人民仍存明制，不随本朝制度者，杀无赦。”^②

在强制剃发的同时，清廷于顺治二年六月明令，汉人必须依照满人样式，改易衣冠服饰，规定：“衣帽装束，许从容更易，悉从本朝制度，不得违异。”同年七

^① 《清世祖实录》卷17，顺治二年六月丙辰条。

^② 《清世祖实录》卷17，顺治二年六月丙寅条。

月，鉴于服饰改易进展迟缓，清廷重申前令，宣布：“官民既已剃发，衣冠皆宜遵本朝之制。从前原欲即令改易，恐物价腾贵，一时措置维艰，故缓至今日。近见京城内外，军民衣冠遵满式者甚少，仍著旧时巾帽者甚多，甚非一道同风之义。”因此，责成礼部，“即行文顺天府五城御史，晓示禁止。官吏纵容者，访出并坐。仍通行各该抚按，转行所属，一体遵行”^①。

剃发易服为清初一大弊政，在中国古史上实属罕见。因而剃发易服令下，顿时在全国激起反抗怒潮。这场斗争持续时间之长，范围之广，反抗之烈，皆亘古未有。康熙初叶，清廷虽以武力将反清斗争镇压下去，然而于此一弊政则固守不改，产生了久远的恶劣影响。

第二，圈占民间田地。

满洲贵族统兵入关，数十万王公、亲贵、八旗兵丁陆续东来，皆需于京城及京郊或外省八旗驻防地安置，占用土地，势在必行。如何解决这一问题，既使众多兵丁各得其所，又不致扰民生事，这本应从长计议，统筹安排。然而满洲贵族以占用无主荒地为名，不顾后果，强行移植落后生产方式，野蛮圈占民间田地，不仅严重地破坏了农业生产，而且也使众多人民背井离乡，转徙四方。结果弄得怨声载道，民不聊生。

顺治元年十二月中，圈地伊始，鉴于因之而引起的满汉矛盾，顺天巡按柳寅东疏请进行适当调整，以使满汉别居，疆界分明。他说：“清察无主之地，安置满洲庄头，诚开创弘规。第无主之地与有主地犬牙相错，势必与汉民杂处，不惟今日履亩之难，恐日后争端易生。臣以为莫若先将州县大小，定用地多寡，使满洲自占一方，而后以察出无主地，与有主地互相兑换，务使满汉界限分明，疆理各别而后可。”柳寅东认为，这样做可以一举而得五便，他指出：“盖满人共聚一处，阡陌在于斯，庐舍在于斯，耕作牧放，各相友助，其便一也。满人汉人，我疆我理，无相侵夺，争端不生，其便二也。里役田赋，各自承办，满汉各官，无相干涉，且亦无可委卸，其便三也。处分当，经界明，汉民不致窜避惊疑，得以保业安生，耕耘如故，赋役不缺，其便四也。可仍者仍，可换者换，汉人乐从。且其中有主者既归并，自不容无主者隐匿，其便五也。”^②疏上，十余日后，清廷即取其满汉别居之议，颁谕户部，下令圈地。据称：“我朝建都燕京，期于久远。凡近京各州县，民人无主荒田，及明国皇亲驸马、公侯伯、太监等，死于寇乱者，无主田地甚多。尔部可概行清查，若本主尚存，或本主已死而子弟存者，量口给与。其余田地，尽行分给东来诸王、勋臣、兵丁人等。此

^① 《清世祖实录》卷19，顺治二年七月戊午条。

^② 《清世祖实录》卷12，顺治元年十二月己未条。