

LISHI
KECHENG YU
JIAOXUELUN

历史课程 与教学论

● 朱 煜 / 著 ●



Northeast Normal University Press

东北师范大学出版社

LISHI
KECHENG
YU
JIAOXUELUN

历史课程 与教学论

● 朱 煜 / 著 ●



northeast Normal University Press

东北师范大学出版社

长 春

- ☐责任编辑:吴东范
☐责任校对:刘晓军
☐封面设计:宋 超
☐责任印制:张允豪

图书在版编目(CIP)数据

历史课程与教学论/朱煜著. —长春:东北师范大学出版社,2005.1

ISBN 7 - 5602 - 3982 - X

I. 历... II. 朱... III. 历史课—教学研究—中学
IV. G633.512

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 127437 号

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号(130024)
电话:0431—5687213
传真:0431—5691969
网址: <http://www.nenup.com>
电子函件: sdcbbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版
长春新华印刷厂印装
长春市吉林大路 35 号(130031)
2005 年 1 月第 1 版 2006 年 6 月第 2 次印刷

幅面尺寸:170mm×227mm 印张:14.5 字数:300 千
印数:5 001—8 000 册

定价:19.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,可直接与承印厂联系调换

序 言 一

前些天朱煜来电话，问我收到《新课程典型课案例与点评》一书没有。这是指东北师范大学出版社出版的“聚焦新课程系列丛书”中的一本，由朱煜主编，他请我为此书写了序言，那是年初的事。电话中，他说他在近年研究成果的基础上又完成了一本书，还想请我审阅，最好能够写几个字。仅仅相隔半年多的时间，他又写了一本书，而且是他个人的专著，我为他的勤奋而感动。在当今的时代，一些中青年学子，不大安心于踏踏实实地做学问，而是忙于交际应酬，拉关系，赚钱，而朱煜却忙于做学问，这是难能可贵的。

我最初知道朱煜，是他于上个世纪末送我一本《历史教材学概论》，这本书由他主编，他也是主要作者。在此之前，虽然有不少关于历史教材编纂研究的论文或论文集，但还没有一本专门系统论述历史教材编纂问题的著作，对于编了一辈子教材的我，自然会对这本在历史教材理论研究上有开启作用的书及其主编引起注意。可是我当时很忙，想读完这本书后再回信感谢，就拖延下来，总有些歉意。后来在开全国历史教学研究会年会时，约请他参加，总算见了面。接连的几次年会他都参加了，而且，在会上总是提交有分量的论文，并在大小会上，积极发表自己的见解。会后在历史教育有关的杂志上，也经常看到他的文章。在我的印象中，他是历史教育研究领域的后起之秀，主要的理论骨干之一。我同他的交往也多了起来。在交往中，有一件小事，也使我了对朱煜有了更多的了解。一次，我们一起参加在扬州举办的历史教学研究会的活动，临行前，我将一位老师送我的一件文物装饰品转送给他，他推辞了，说他家到处堆的是书，都没有地方放。我眼前马上浮现出并不富裕的书生家庭情景，这事给我留下很深的印象。新中国历史教育理论研究的泰斗赵恒烈教授去世以后，我很希望历史教育界的年轻一代，能成长出一批像他那样的理论与实践相结合的历史教育工作者，朱煜正是其中出色的一位。他把做学问放在首位，希望他卓有成就，把历史教育研究作为毕生的事业，为繁荣我国历史教育研究和广大历史教师服务。

这本《历史课程与教学论》是“学科课程与教学论丛书”中的一种。这本书里不仅比较系统地论述了中学历史课程与教学的发展过程、脉络，而且力求将其中变化发展的背景、原因、得失、效果加以分析，从而增强了这本书的学术含量。书中用较大的篇幅叙述了新世纪中学历史课程的改革，历史教材的改革，历史教学方式、方法，历史学业评价、考试等等的改革，充分反映了改革的新面

貌，也分析了改革中产生的新问题，从而使这本书具有鲜明的时代气息。此书的理论性虽然较强，但注重研究教学实际，书中引用了不少国内外历史教学中的实例并加以分析，这就增强了本书的实用价值。同时，书中对我国台港地区的历史课程、教材、教学改革也有较多的叙述与分析，世界各地的历史课程教学改革也在书中有所反映。这就为我们了解和借鉴海内外历史教学改革经验教训提供了信息。

《历史课程与教学论》是朱煜在充分研究的基础上撰写的。书的篇幅不算大，但资料丰富而且新颖，信息量很大，注重分析，学术性比较强。我想这本书对广大的历史教师，在校的研究生、本科生，都将是一本相当不错的参考书。殷切盼望这本书早日与读者见面。

王宏志

2004年8月于北京沙滩

（本序作者王宏志系国家级有突出贡献的社会科学专家，中国教育学会历史专业委员会原理事长、人民教育出版社原副总编辑，研究员/编审）

序 言 二

随着国家的改革开放和教育发展,我国中学历史教育研究不断拓展和深入。近20年来,历史教育工作者对中学历史教育教学的理论与实践进行了广泛而扎实的探索,取得了颇为丰硕的成果,发表了大量的学术论文,出版了一批历史教育方面的专著,大大提升了我国中学历史教育研究的整体水平。扬州大学朱煜先生新近所著《历史课程与教学论》一书,又为这一领域的研究增添了新的成果。

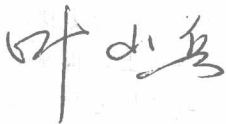
朱煜先生的这一新著,以新视角来研究和探寻历史教学的重要问题,体现了他多年来的研究思路 and 理论思考。说到该书的“新视角”,我以为主要是在以下两个方面:

一是力图结合新一轮基础教育改革,反映当今历史教育面临的新问题,对处于改革和变动中的历史课程、教材及教学的诸多问题进行了探讨。自2001年秋季开始,我国新一轮的基础教育课程教材改革正式启动,现在已经是全面推开。在这次改革中,中学历史课程发生了比较大的变化,呈现出前所未有的新特点,例如,在课程结构上,构建分科课程和综合课程,在初中设置分科型的“历史”课程和综合型的“历史与社会”课程;在课程类型上,高中的历史课由必修课和选修课两种类型构成,使历史课程多样化;在课程内容上,改变专业化、成人化的历史学科体系,构建符合学生学习特点的历史教学体系,使教学内容更加贴近社会实际和学生生活,更符合学生的认知水平;在教材开发上,实现历史教材类型的多样化和教科书版本的多样化,并使历史教科书充分体现出“教本”与“学本”的结合;在教学方式上,大力改进教师的教学方式,转变学生的学习方式,鼓励教师创造性地探索新的教学途径和组织丰富多样的教学活动,倡导学生主动参与教学,提倡学生的自主学习、合作学习和探究学习;在课程评价上,提倡评价的科学性、多样性、灵活性和实践性,建立促进学生全面发展的评价体系。总之,这次新一轮的基础教育课程改革,是我国教育史上的一次重要的变革,也是中学历史教育发展史上的一次大的变动。面对这次改革的机遇与挑战,历史教育工作者必须进行深入的研究和探索。朱煜先生的这部书,就是结合新的课程教材改革,对历史课程设置、历史课程目标、历史教科书、历史教学方式和方法、历史课堂教学、历史学业评价,以及历史教师专业发展等各个方面进行了较为深入的论述,不少问题提出了自己的见解。

二是采取宏观研究与微观研究相结合的方式,运用比较与联系的方法,对历

史教育教学的诸多领域进行纵横两方面的深入研究。从纵向来说，该书探寻了我国中学历史课程、历史课程标准、历史教学目标、历史教科书、历史教学方式方法等方面的沿革与演变，以揭示历史教育的内在规律和发展趋势；从横向来说，该书将我国与海外，特别是祖国大陆与香港和台湾地区的中学历史教学进行了比较，更对目前港台地区历史课程改革所出现的问题作了介绍和分析。通过纵横两方面的研究，以更为宽广的视野审视历史教育的问题，对于中学历史教学的研究来说是非常重要的。尤其是当前两岸三地的历史教育都处于改革变化之中，加之政治、社会以及教育体制和传统的影响，中学历史课程及其教学的变数很大。我国历史教育的走向是什么，中学历史课程如何编制，历史教科书怎样编写，历史考试如何革新，这一系列问题都需要进行深入的比较和研究，从异同之中发现历史教学的规律与特点。在这方面，该书依据大量最新材料，作了比较全面的探讨。

朱煜先生多年从事中学历史教育的研究与教学工作，孜孜不倦，勤奋刻苦，努力钻研，著述颇丰。他的这部《历史课程与教学论》，可以说是既有学术性，又有应用性，相信能对读者有所助益。作为同行，我在拜读了这本书后，有所感受，写了上面的话，是为序。



2004年夏于北京

（本序作者叶小兵系教育部中小学教材审查委员会委员，中国教育学会历史专业委员会副理事长兼学术委员会主任，北京市历史教学研究会理事长，首都师范大学历史系教授）

目 录

绪 论	1
第1章 中学历史课程面面观	5
第一节 中学历史课程演进	6
第二节 中学历史课程目标	19
第三节 中学历史课程标准	36
第四节 中学历史课程资源	48
第五节 中学历史选修课程	58
第2章 中学历史教科书纵横谈	68
第一节 中学历史教科书的编制	68
第二节 史料证据与中学历史教科书	83
第三节 习题作业与中学历史教科书	97
第3章 中学历史教学方式与方法探索	111
第一节 教学方式与教学方法辨析	111
第二节 中学历史教学方式	117
第三节 中学历史教学方法	131
第4章 中学历史课堂教学新视角	146
第一节 中学历史教学设计	146
第二节 中学历史教学“说课”与“观课”	159
第5章 中学历史学业评价与考试命题	174
第一节 中学历史学业评价透视	174
第二节 高考历史命题改革	188
第6章 中学历史教师的专业化	201
第一节 教学反思与中学历史教师专业化	201
第二节 做研究型中学历史教师	209
主要参考文献	221
后 记	223

绪论

一、研究现状与问题

清末，伴随废科举、兴学校，历史课被正式列为普通中学的一门课程，与此同时，历史教学法的研究，也成为师范学堂的一门学科（科目）。最初，其名称为“教授历史之次序方法”，亦即历史教授法。这是由于当时这门学科的研究对象是教师的讲授方法问题，学生的学习活动则不在研究范围之内。五四运动前后，由著名教育家陶行知先生提议，“教授法”改为“教学法”，“历史教授法”也逐渐改称“历史教学法”。1926年，商务印书馆出版了美国的史学教授亨利·约翰生的《历史教学法》（何炳松翻译）一书，在当时产生了较大影响。这样，“历史教学法”的名称就沿用下来。由“教授法”到“教学法”，虽说仅一字之差，但它却是我国教育史上的一次重大革新。因为，它不仅仅是名称的变化，而且意味着研究对象由单纯研究教师的“教”，拓展为既研究教师的“教”又研究学生的“学”。

20世纪80年代末，随着现代教学论、课程论以及历史教育研究成果的积累，在国外课程教材教学改革的大背景下，我国的历史教育研究者又开始了“历史教育学”的探讨，1989年我国学者出版了两本《历史教育学》著作。由“历史教学法”发展为“历史教育学”，主要解决两个问题，一是拓宽研究视野，二是加强理论性、学术性，使历史教育研究从“经验总结型”走向“学术探索型”。^①进入新世纪，在新一轮基础教育课程改革的推动下，历史教育界进一步深化研究，开拓研究领域，在原有的基础上，突出对历史课程等问题的探讨，2003年，浙江教育出版社率先出版《历史课程与教学论》，把历史教育研究推向新的高度。

平心而论，近20多年来，我国从未间断过对历史教育教学问题的探讨。在理论研究的路径上，主要表现为两种取向，一种是对历史教育理论进行整体的、综合性的研究。80年代末以来，出版了许多冠名为“历史教育学”、“历史教学论”、“历史课程与教学论”的著作，它们都属于这一类研究成果。比较有代表性的著作，如赵恒烈的《历史教育学》（1989年，河北教育出版社），张显传、周发增主编的《历史教育学新论》（1993年，广东教育出版社），金相成主编的

① 赵恒烈，中学历史教学实践四十年，历史教学，1989（9）

《历史教育学》（1994年，浙江教育出版社），王铎全主编的《历史教育学》（1996年，上海教育出版社），张保华主编的《历史教学论》（1992年，云南教育出版社），崔粲的《历史教学论纲要》（1992年，辽宁教育出版社），赵亚夫的《中学历史教育学》（1997年，中国建材工业出版社），姬秉新主编的《历史教育学概论》（1997年，教育科学出版社），于友西等主编的《历史教育学》（1999年，首都师范大学出版社），白月桥的《历史教学问题探讨》（1997年，教育科学出版社），余伟民主编的《历史教育展望》（2002年，华东师范大学出版社），聂幼犁主编的《历史课程与教学论》（2003年，浙江教育出版社）等。

另一种是将历史教育理论作为一个庞大的系统，对它的每一个分支展开深入探索。这方面比较有代表性的作品，如，王铎全、李稚勇的《比较历史教育学》（1995年，上海教育出版社），赵亚夫等的《国外历史教育透视》（2003年，高等教育出版社），赵恒烈的《历史思维能力研究》（1998年，人民教育出版社），郭景扬、林丙义的《历史教育心理研究》（1991年，杭州大学出版社），王雄的《历史教学心理学》（2001年，北京教育出版社），陈伟国、何成刚的《历史教育测量与评价》（2003年，高等教育出版社），齐健、赵亚夫等的《历史教育价值论》（2003年，高等教育出版社），张静等的《历史学习方略》（2003年，高等教育出版社），王宏志的《历史教材的改革与实践》（2000年，人民教育出版社），臧嵘的《历史教材纵横谈》（1999年，人民教育出版社），朱煜主编的《历史教材学概论》（1999年，江苏人民出版社），贺心滋的《乡土史的教育和教学》（1999年，北京教育出版社）等。

上述两种研究，都是历史教育教学理论的建设非常需要的。正如有的研究者所说，通过历史教育界同仁这些年的不懈努力，“我国的中学历史教学研究已经上了一个大台阶，不仅在研究的深度和广度方面有了进一步的加强，而且在研究思路和方法方面基本摆脱了旧有教学法的狭小框架”^①。其中，以赵恒烈为代表的许多老一辈历史教育研究专家，做了大量的基础性、开拓性的工作，功不可没。

然而，由于传统教学法架构的影响以及学术界对本学科的偏见等诸多原因，目前历史教育教学研究还存在不少亟待解决的问题。最突出的有两大方面：一是“理论贫困”，对规律性的问题探讨不足，注重操作性，而忽略了理论性；二是习惯于套用普通教育学或教学论的原理、方法，对历史学科的教学特点研究不够，历史教学理论的学科特色不明显。有鉴于此，本书作者试图在前贤和同辈学者研究的基础上，以自己对历史课程与教学问题的理解和思考，从新课程改革的视角作些初步的论述。具体设想是：一要力求通过回溯研究和海外课程教材教学改革

^① 齐健，赵亚夫，历史教育价值论。北京：高等教育出版社，2003.4

的评介,增强研究的学术性,扩大信息量,提出一点自己的研究心得,以引起同行对历史课程与教学问题的更多关注;二要在汲取消化教育学科研究成果的同时,努力与历史学科相结合,体现学科特色,使之能够发挥对历史教学实践的直接或间接影响。

二、基本思路 and 结构框架

本书以中学历史课程与教学问题为核心,力求突出重点问题,而不求面面俱到。对于某些人们较为熟知的内容基本从略,但有时为了顾及问题间的联系,也概略交代几句,或者以附录的形式呈现。每一章节内容注意在历史回顾的基础上,反映课程改革的新理念、新问题,并且加强中外比较研究。现将各部分的主旨作简要说明。

第一章系统论述中学历史课程问题。第一节“历史课程演进”,主要探讨历史课在我国的演变过程及其原因,台港地区历史课程改革现状,新世纪历史课程改革成效和存在的问题等。第二节“历史课程目标”,就历史课程目标的反思和重建,历史知识目标及其实践,历史能力目标及其实践,历史情感态度价值观目标及其实践等问题进行了分析。第三节“历史课程标准”,对不同时期的《历史课程标准》或《历史教学大纲》的基本理念、设计特点、主要经验等进行阐述,重点研究新世纪《历史课程标准》的内容、特点、结构和运用等问题。第四节“历史课程资源”,主要探讨历史学科课程资源开发与利用的内容和途径等问题。第五节“历史选修课程”,则对历史选修课程的设计、特点与教学等问题进行了研究。

第二章集中探讨中学历史教科书问题。第一节“历史教科书的编制”,分析了我国历史教科书的发展历程,台港地区历史教科书的特点,历史教科书的改革趋向和运用等问题。第二节“史料证据与历史教科书”,就史料证据在历史教科书和教学中的运用进行论述,介绍了海外历史教学和教科书运用史料的概况。第三节“习题作业与历史教科书”,分析了历史教科书习题作业的演变过程,介绍了海外历史教科书习题作业的改革,对新课程视野下历史教科书习题作业的改革走向作了阐述。

第三章论述了中学历史教学方式和方法问题。第一节“教学方式与教学方法辨析”,针对人们在这个问题上概念使用混乱的现状,力求厘清教学方式、教学方法及其相关概念的关系,并对历史教学方式与方法的研究作了回顾。第二节“历史教学方式”,论述了“以讲为主”式和互动探究式两种基本教学方式。第三节“历史教学方法”,提出了几种颇具历史学科特点的教学方法,并对其理论基础和实施策略作了系统阐述。

第四章论述了中学历史课堂教学问题。第一节“历史教学设计”,对传统历史课的教案撰写进行了反思,着重对新课程下历史教学设计的思路和方法作了分

析。第二节“历史教学说课和观课”，则对近些年教育界兴起的说课以及观课等问题作了理论和实践层面上的评述。

第五章论述了中学历史学业评价和考试命题问题。第一节“历史学业评价”，从课程改革视角分析了历史学业评价存在的问题和改革方向，重点对历史学科表现性评价的内涵、形式等作了具体阐述。第二节“高考历史命题改革”，从高考历史命题改革的历程，不同风格高考历史试卷的比较以及台湾地区大学入学考试历史试题评价等几个方面作了论述。

第六章专门讨论了中学历史教师的专业化问题。第一节“教学反思与历史教师的专业化”，论述了教学反思的内涵、特征，历史教学反思的基本策略等问题。第二节“做研究型的历史教师”，则对新世纪历史教师的素质要求、进修内容以及进修方式等进行了分析和阐述。

第1章

中学历史课程面面观

在西方,“课程”(curriculum)一词最早出现在英国教育家斯宾塞(H. Spencer)的《什么知识最有价值》(1859年)一文中。西方最常见的课程定义是“学习的进程”,简称学程。在我国,“课程”一词始见于唐宋时期。唐代孔颖达在《五经正义》中为《诗经·小雅》作的“疏”里有“维护课程”一句,但其涵义宽泛,与现在所说的课程的意思相去甚远。宋代朱熹在《朱子全书·论学》中多次提及课程,如“小立课程,大作工夫”等,其涵义指功课及其有意义的学习活动,与现在对课程的理解基本相似。目前,我国学术界对课程的定义繁多^①,其中影响较大的一种课程定义认为,课程即学科或教学科目。这是最普遍的也是狭义的课程定义。广义的课程不仅包括学科,还包括学习者的学习经验或体验。历史课作为我国近现代学校的一门基础课程,始于清末兴办的新式学堂。伴随着历史课程的出现,历史学界也开始了这方面的学术研究。



研究目标

本章内容将有助于下列问题的学习与探索:

1. 我国近百年来历史课程设计和课程标准演变的原因及其成败得失。
2. 历史新课程改革的特点、成效和亟待解决的问题。
3. 我国台港地区历史课程变革的背景、社会反响以及存在的主要问题。
4. 美、澳、英、日等国家以及我国台湾地区历史课程目标的价值取向和特点。
5. 历史学科知识、能力和情感态度价值观目标的基本架构及其教学实践。
6. 新课程历史课程标准的特点、设计理念及其运用问题。
7. 历史学科课程资源开发利用的内容和途径。
8. 新课程历史选修课的特点和实施策略。

^① 施良方,课程理论。北京:教育科学出版社,1996.3—7



第一节 中学历史课程演进

一、中学历史课程设置回顾

(一) 清末中学历史课程

中国传统教育中,虽然早有“小学”、“大学”的概念,但没有“中学”的说法,中学教育观念的出现,是近代化改革的产物。19世纪60年代,清政府开始了洋务运动,同时也揭开了近代教育改革的序幕。1862年,清政府创办京师同文馆,以后又相继开设上海广方言馆、广州同文馆、福州船政学堂等一批近代学校。

京师同文馆的课程表中,有“读各国史略”。曾在上海广方言馆求学的张君勱后来回忆说:“我们那时上课,……四天读英文,三天读国文。……在四天读英文的时间,并不完全读英文,而是包括了数学、化学、物理、外国历史等都属于英文。”^①可见广方言馆也有历史课。其他学堂基本类似。课程主要为英文,其次则有舆地、算术、历史及天文等。

然而,直到19世纪末,清政府所办的新式学堂虽然大多属于中等层次,但是在性质上多为训练一技一艺的专门学校,并非严格意义上的“普通中学”。这些学堂中的历史课程,在整个课程体系中基本处于从属地位,内容也不系统。20世纪初,随着近代学校系统的建立,学制中有了“中学”这一段,历史课作为一门独立的学科课程而在中学普遍开设。

1904年,清政府推行“癸卯学制”,历史课为中小学的必修课程。(见表1-1)

表1-1 《奏定中学堂章程》中历史课程的设置

学 年	课 程 内 容	钟 点/星 期
一	中国史	3
二	中国史及亚洲各国史	2
三	中国本朝史及亚洲各国史	2
四	东西洋各国史	2
五	同前学年	2

^① 吕达,中国近代课程史论,北京:人民教育出版社,1994.66

清末教育的核心是强调“忠孝”和“中体西用”，因此，中小学历史课程设置，中国史明显多于外国史，突出的是忠君爱国教育。历史知识的选择，限于传统的“帝王将相史”和合乎“致用之道”的内容，其知识范畴比较狭隘^①。当然，清末历史课程已经注意由浅入深地设计，符合现代教学原理。

（二）民国时期中学历史课程

1. 北京政府时期的历史课程

辛亥革命后，民国政府对教育进行改革。1913年公布“壬子癸丑学制”，中学本国史课程和外国史课程各占一半。（见表1-2）

表1-2 1913年《中学校课程标准》中历史课程的设置

学 年	课 程 内 容	周 课 时
一	本国史（上古、中古、近古）	2
二	本国史（近世、现代）	2
三	东亚各国史、西洋史	2
四	西洋史	2

与清末相比，民初中学历史课程基于“普通教育”和“健全国民”的宗旨，课程目标与教学重点是学生对民主共和政体的认识。此外，进化论思想也体现在课程目标中^②。教学内容为：“本国历史授以历代政治文化递演之现象与其重要事迹”，“外国历史授以世界大势之变迁，著名各国之兴亡，人文之发达，及与本国有关系之事迹”^③。然而，民初的历史课程在许多地方仍沿袭了清末的体系，缺乏根本性变革。

1922年，北洋政府推行“壬戌学制”。仅就中学而论，与之前相比，有两个重要变化：第一，分初级中学和高级中学两级；第二，课程采用选科制（包括必修和选修）和学分制。历史为初中必修课，与公民、地理归属社会学科；高中普通科文理分科，但文化史是必修科目。初中历史采取中外史合编的办法，从上古叙述到近世（现代），以世界史为纲，而于中国史部分则较为详细。高中文化史一般也采取中外文化史合编的方法，要求“中国文化须与外国文化并重，一方面

① 林素瑜. 清末民初的中学历史教科书研究. 台湾师范大学硕士论文, 2003. 19

② 中学校令施行规则. 20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编（历史卷）. 北京：人民教育出版社, 2001. 11

③ 同上。

使其对于本国文化有正确的观念，一方面使其对于外国文化有明了的概观”^①。初中历史课程混合编制的目的是“使学生明了世界人类生活共同演进状况，打破关于朝代国界的狭隘观念”^②。高中历史课程采取专门史的形式，避免了与初中历史课程的简单重复。这些在民国历史课程史上都是独树一帜的。

初中历史课程目标注重学生的能力以及品德的培养，特别是首次提出“以研究历史的方法指导学生，以养成学生读史的兴趣和习惯”^③。目标表述简洁而较为全面，也使历史教学的目的回归到认识历史、学习历史本身。高中历史课程重视对世界文化的了解，强调历史学习与现代社会的结合。从初、高中历史课程纲要来看，都受到新文化运动和新史学思想的影响。不过，20年代初期的课程改革也存在一些问题。比如，高中阶段只有高一开设历史课，而且只学文化史；文化史课程内容过多，在一年内用有限的学时讲授，显然不符合教学规律和实际。

2. 国民政府时期的历史课程

20世纪20年代后期，国民政府统一全国以后，政局有所稳定，教育发展也进入一个新时期。1929年公布的初、高中《历史课程标准》规定，初、高中均开设中外历史课程，高中历史的授课年级不作统一要求（见表1-3）。与20世纪20年代初的课程相比，它某种程度上是向清末民初课程设置的回归，即仍然要求学生系统地学习中外通史，课程设计由民初的直线式变为循环式。也就是说，初中阶段先学习一遍中外历史，高中阶段再深入学习一遍，以强化学生的历史知识。此外，高中历史课程体现出弹性特点。

表1-3 1929年《初中暂行课程标准》中历史课程的设置

年 级	课 程 内 容	周 课 时
初一	本国历史	2
初二	本国历史	2
初三	外国历史	2

课程目标也有进一步的发展。高中中外历史课程目标累计有10条，涉及学生对历史知识掌握、历史意识培养的许多方面。如要求学生“养成‘无征不信’

① 高级中学课程总纲·20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编（课程教学计划卷），北京：人民教育出版社，2001.113

② 初级中学历史课程纲要·20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编（历史卷），北京：人民教育出版社，2001.14

③ 同上。

的态度,随时提出历史上未解决或可疑的问题,讨论其真伪或其影响,以培养学生自由研究的习惯”等^①,这显然属于较高级的“分析”、“应用”层次。

1929年的《历史课程标准》后来在三四十年代作了几次修订,总体而言,在课程设置、内容、课时等方面基本稳定。1940年的“标准”带有一定的战时色彩,主要表现在:增加许多与“抗战”相关的内容;中外历史所占的比重有所调整,初中中外历史课程总课时比例由2:1变为6:1,高中中外历史课程总课时比例由1:1变为2:1。抗战胜利后,出于减轻学生课业负担的考虑,一些专家呼吁将每周教学时数控制在30小时之内,认为1932年过于硬化的课程标准经过1936年和1940年两次回调,力度仍然不够。许多专家都主张删去课程中艰深不必要的内容并减少教学时数。在此背景下,1948年的“标准”将初中外国史与中国史混合设计,分量减少。高中历史课程仍采取中外历史分别编写的方式,3/5时间讲授本国史,2/5时间讲授外国史。初高中历史课程的内容较以往大为压缩,课时规定的最少,要求程度不高。

纵观民国时期的历史课程,就课程内容而言,经历了一个从通史到专史再到通史的嬗变,但它不是简单回归,而是一种螺旋式的上升过程,知识体系与时俱进。不过,世界史教学受到削弱,是明显存在的问题。另外,课程实施效果不太理想^②。课程实践存在的问题,其原因是多方面的,但课程标准过于追求理想化,脱离当时的教学实际,恐怕也是重要原因。

(三) 新中国中学历史课程

1. 奠定基础的阶段(1949—1957)

20世纪50年代初期,受苏联影响,中学历史课程设置有几个变化:一是先教世界史,后教中国史;二是历史课程改为直线式编排,初中讲授中外古代史,高中讲授中外近代史;三是世界史内容照搬苏联的体系。1956年,制订了新中国第一个完整的《中学历史教学大纲》^③(见表1-4)。历史课程重新恢复了螺旋式设计,在内容上开始形成自己的体系和特色,课时也比较充足,为新中国历史课程发展奠定了良好的基础。有的书将这一时期称为历史课程的“黄金时期”^④。不过,它也存在分量过重、内容偏深等问题。

① 高级中学普通科本国史暂行课程标准,20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编(历史卷),北京:人民教育出版社,2001.30

② 余伟民.历史教育展望.上海:华东师范大学出版社,2002;李帆.简论民国时期中学历史教育的嬗变.历史教学,2003(11)

③ 20世纪50年代,学习苏联经验,我国的《课程标准》全部改称《教学大纲》。1956年颁布的初、高中中外《历史教学大纲》共一套五份。

④ 聂幼犁.历史课程与教学论.杭州:浙江教育出版社,2003.62