

中学

素质教育

的回顾与思考

厦门市教育委员会

厦门大学出版社

中学素质教育的 回顾与思考

厦门市教育委员会

厦门大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中学素质教育的回顾与思考/厦门市教育委员会. —厦门: 厦门大学出版社, 2000. 8

ISBN 7-5615-1644-4

I. 中… I. 厦… III. 素质教育-中学-研究 IV. G632

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 40806 号

厦门大学出版社出版发行

(地址: 厦门大学 邮编: 361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

厦门市新嘉莹彩色印刷有限公司印刷

(地址: 厦门市莲前北路 77 号 邮编: 361009)

2000 年 8 月第 1 版 2000 年 8 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 17.25 插页: 2

字数: 432 千字 印数: 1—3 000 册

定价: 30.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

序

在千年交替之际,世界科学技术突飞猛进,知识经济初见端倪,国力竞争日趋激烈,作为知识创新、传播和应用之主要基地的教育面临着有史以来最深刻的变革。

去年6月,党中央、国务院召开第三次全国教育工作会议,号召全党同志和全国人民,以提高民族素质和创新能力为重点,深化教育改革,全面推进素质教育,振兴教育事业,实施科教兴国战略,为实现党的十五大确定的社会主义现代化建设宏伟目标而奋斗。全教会闭幕后,全国教育工作者根据党中央、国务院的部署,加大教育改革力度,努力探索全面推进素质教育的方法和途径,以素质教育为主题的教育改革已形成拍岸惊涛。在这波澜壮阔的教育改革浪潮中,我市教育工作者按照市委八届十次全体(扩大)会议的部署,贯彻落实《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,开拓进取,改革创新,加强素质教育的理论研究和实践探索,在素质教育的大道上迈开了坚实的步伐。在这样的时代背景下,《厦门中学素质教育的实践与探索》和读者见面了。

改革开放二十年来,尤其是1993年中共中央国务院颁布了《中国教育改革和发展纲要》之后,厦门的普通中等教育进入了一个新的发展时期。1993年,市委市政府提出把厦门建设成为教育之城的构想,我委牵头制定了《厦门教育之城规划》,提出了到2020年厦门教育改革与发展的总体目标;1996年我市在全省率先实现普及九年义务教育;1998年,我市启动了普及高中阶段教育

工程,到 2002 年我市将普及高中阶段教育,同时,对初中招生进行重大改革,“实行免试就近入学,划片电脑派位”,并扎实地开展了“扶持一般学校,办好所有初中”的系统性工作;1999 年我市的高中学考、高考取得优异成绩,并在国际中学生化学奥林匹克竞赛中获得金牌。由此追溯到 80 年代,我们努力挖掘和运用本市德育资源,建立了一批德育基地,结合厦门经济特区建设发展的实际,对学生进行爱国主义、社会主义、集体主义教育,取得了可喜成绩,获得全国德育先进单位的光荣称号;创办了外语、音乐、科技等特色学校;蓬勃开展艺术节、体育节、科技节“校园三节”活动;在全省率先实行初中毕业、升学“两考合一”改革;科技创造发明活动成果丰硕;启动教育技术现代化工程,经不断努力,目前我市教育技术的现代化达到了较高水平。但是,成绩只能说明过去。我们的教育观念、教育体制、教育结构、人才培养模式、教育内容和教学方法还不能适应提高国民素质的需要,还不能适应厦门经济特区经济和社会发展的需要。普通中等教育在教育体系中具有承上启下的重要地位,其教育质量对一整代人的素质起着决定性的影响,从事这项事业的同志们任重道远。我们要以邓小平同志“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”的教育思想为指针,全面贯彻党的教育方针,以教育科学为依托,以改革创新为根本动力,定下心来,扑下身子,潜心研究,大胆探索,着力解决教育的一系列难题,努力开创素质教育的新局面。过去、现在和未来构成了我们事业的全部。总结过去,分析现在,才能有预见性地展望未来,继而方向明确地去创造未来。我想,这是出版本书的初衷。

这本专集收录了 54 篇文章(文件),回顾我市中学实施素质教育的历程,反映我市中学教育教学改革的成果,从而探寻进一步推进素质教育的途径与方法。文章的作者既有教育教学第一线的骨干教师、学校领导,也有科研、教研人员,还有教育行政管理人员。尽管文章的水平不一,但毕竟是汗水和心血浇灌出来的花朵。只要

我们的教育工作者坚持学习和实践并重,树立创新意识,弘扬开拓进取精神,教育教学改革之花就一定开得更加鲜艳,素质教育之路就一定越走越宽广。倘若这本集子对广大教育同行有一定的启发,并由此引发更深层次的思考,着力于新的有意义的实践与探索,出版本书的目的也就达到了。

中共厦门市委教育工委书记 市教委主任

邓训源

2000年6月

目 录

序	邓渊源
---------	-----

厦门市中考改革的回顾

与评说	厦门市教委中教处 中等教育教研室(1)
构建督导评估机制,保障实施素质教育	厦门市教育督导室(20)
组织多层次教研,提高中学教师	厦门市中等教育教研室(31)
加强和改进德育工作 夯实素质教育核心工程	苏爱华(40)
加强学校艺术教育全面推进素质教育	梁景瑚(48)
在推进素质教育中做好学校体育卫生工作	梁景瑚(52)

江泽民同志的重要贡献——全面推进素质教育的

思想	谭南周(58)
素质教育必须是政府行为	谭南周(67)
试论现代教育中创造型教师的素质及其培养	李 钢(72)
造就一批名师 托起特色学校	张剑辉(81)
树立新教学观 改革课堂教学	王毓泉(91)

中学生进取心的发展及其对策

研究 谭南周 柯艳瑜 高思刚(97)

中学心理教育的研究、实践和

思考 厦门双十中学“心理教育”课题组(115)

中学心理教育整体模式——从厦门英才学校建立心理

服务室说起 苏文本(127)

美育的功能及其与教学的关系 郑伟民(138)

发展教育技术 促进素质教育 方 旭(147)

试论育人环境与环境育人 冯沿江(153)

浅探自律教育 陈玲莉(165)

厦门一中“素质教育”试行方案 厦门市第一中学(174)

加快教育现代化进程,全面推进素质教育——厦门一中实施

素质教育的实践和体会 厦门市第一中学(186)

福建省厦门第六中学素质教育大纲 厦门市第六中学(194)

厦门六中实施创造教育整体改革方案 厦门市第六中学(205)

实施素质教育十引导及其措施 厦门市第五中学(215)

素质教育课程模式的构建、实践与探索 ... 厦门市双十中学(223)

开展创造教育,全面提高学生的整体素质 ... 周君力 李钢(243)

办学特色与素质教育 翁义谨(252)

培养创新精神和创造能力实施跨世纪“优师工程”——厦门

一中青年教师培养工作回顾 厦门市第一中学(258)

用好义务教育法规政策 全面提高初中学生

素质 厦门市槟榔中学(266)

完善人格道德教育的初步尝试 赵继容(283)

厦门九中实施“绿洲工程”的实践与体会 胡建国(292)

以矫正不良行为习惯为突破口,做好工读学生的教育转化

工作..... 秦超(301)

班级建设中落实素质教育的几点做法..... 黄李力(325)

校园文化建设的实践与思考..... 王德化(333)

学校心理教育途径的探索..... 厦门市第六中学(341)

学习策略教育实验的实践与

探索..... 厦门双十中学“学习策略教育”课题组(348)

让素质教育进课堂——厦门市莲花中学课堂教学改革

纪实..... 厦门市莲花中学(361)

语文课堂教学的审美创造..... 林尽葵(374)

利用“焦点访谈”等视听资源提高高中生语文能力的

探索——厦门市教研课题“看述评社会焦点,提高

听说读写能力”实验报告..... 颜玉辉(383)

突出外语、文理并重、全面发展——厦门外国语学校实施

素质教育的实践与探索..... 厦门市外国语学校(400)

创造教育向物理教学渗透的尝试和探讨..... 陈界文(409)

厦门市“中学生物创造性教学”课题实验报告..... 伯海英(419)

在生物与环境科学探索活动中培养学生的科学

素质..... 曾国寿(445)

开展环保科技活动 培养学生综合能力..... 陈淑美(453)

构建现代教育技术系统 全面推进素质

教育..... 厦门市外国语学校(464)

课堂教学中多媒体组合的应用实践与思考..... 郭贯群(472)

航模教学是开展素质教育的一个好

途径..... 厦门华侨中学劳技教研组(484)

开展读报活动 推进素质教育..... 陈溪水(490)

厦门九中语言文字工作回顾..... 许宗和(495)

附录

中共厦门市委、厦门市人民政府关于贯彻《中共中央、国务院 关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》的实施 意见厦委发[1999]017号	(506)
中共厦门市委、厦门市人民政府关于扶持一般学校,办好所 有初中的若干措施的决定厦委[1998]077号	(515)
厦门市人民政府关于批转市教委关于厦门市普及高中阶段 教育实施方案的通知厦府[1999]综 033号	(519)
厦门市普及高中阶段教育实施方案	(520)
厦门市加强教育科研工作意见厦教委[1999]120号	(527)
关于加强厦门市中小学心理教育的若干意见 厦教委[1999]380号	(533)
厦门市减轻初中学生过重负担的十项规定 厦教委办[2000]039号	(538)
后记	(540)

厦门市中考改革的回顾与评说

厦门市教委中教处 中等教育教研室

自 1989 年始,我市率先实行中考命题单列,经过 11 年的艰苦探索和经验积累,特别是在教育部 1999 年《关于初中毕业(升学)考试改革的指导意见》推动下,我市中考改革不断深化,已形成了以中考内容的改革为重点,中考管理模式、考试方法、命题工作三个层面有机结合,中考改革跨入了先进省市的行列:

——1999 年中考各科试卷被收入北京海淀区高级教师试题研究组编的《全国教育先进省市中考试题与解题指导》一书中。

——我市开发的《试卷试题分析计算机软件》经市科委情报所查新检索,确认为本省首创。使用软件所作的分析报告,被教育部基础教育司中考调研团称为全国唯一较为系统完整地进行中考科学管理的上报资料。

——语文科、政治科 1999 年中考改革实验报告,以及试题分析软件开发报告,被省教委机关刊物《福建教育》专题约稿,并刊用。

——物理、化学、生物实验操作将在 2000 年被纳入中考的方案,被确认为全省中考改革试验项目等等。

一、构建中考管理模式,发挥考试导向功能

中考就其性质而言,是对九年义务教育各科教学和学生个体

学业水平的总体评价,它要求根据“两全”教育方针、构建全面考核和评价的管理模式;就学生进一步升学的需要而言,又要求能根据不同层次、不同类别的高一级学校的办学目标,构建公正、公平合理的选拔机制。如何处理好毕业评价与选拔性考试这一对关系,始终是中考改革的难点。

我市从命题单列之日起,就把贯彻教育方针放在第一位,根据国家义务教育课程体系来构建中考管理模式。它可以用“三考合一,一试多录,分科结业、综合评价”来概括。

“三考合一、一试多录”即初中毕业、高中升学、中专升学考试三考合一。语、数、英、政、物、化、(1998年增设体育)为中考科目。毕业、升学资格的评价,采用同一套试卷、同一场考试的成绩,作为高一级各类学校选拔录取的根据,也作为毕业资格的学业评价的主要组成部份。

“分科结业、综合评价”主要指初中毕业资格的总体学业评价办法。除了以上科目外,历史、生物、地理以及初一、初二的政治这些文化课,实行分科、分年级的年终课程结业会考,由市中等教研室统一命题,学校自行阅卷评分,市教委随机抽样检查结业成绩的评定质量。

初中毕业资格的综合评价办法是:①语文、数学的中考成绩,在经过补考后,(中考科目的补考试卷也由市中等教研室统一命题)只能有一科不及格带科毕业。②中考科目的成绩,在经过补考后,总数在5科以上及格者,方能取得毕业资格;③包括中考、结业会考、美术、音乐、劳技科目的所有13门课程,在经过补考后,须有10科以上及格者,方能取得初中毕业资格。初中毕业证书发放,由市教委统一管理。

1995年以前,我市中考各科升学分权重的设置,沿袭原省统考的方案。随着厦门经济特区建设步伐的加快,我市在全省率先完成了“普九”任务。同时,高中阶段的教育结构改革也深入开展了多

年,需要中考的选拔功能进一步适应多样化的高中、中专办学需求。于是,从1996年开始,我市又实施了试卷结构改革:语文、数学、英语设A、B两卷。毕业评价以A卷为主,分值100;B卷侧重选拔,语文、数学分值各50,英语分值20(2000年中考开始也将设分值为50)。A、B两卷同一考试时间完成,同一时间阅卷评分,此即“两卷合一”。政治、物理、化学不分卷,卷面分值都为100。由此,各科升学权重需要调整。我们认为,比较有科学根据的权重,应根据考试科目的课程量和范围确定,以毕业评价的A卷为主。办法是以考一年课程量权重设0.6为基数,每增考一年课程,权重递增0.2。因此,语文、数学、英语权重都为1;物理0.8,政治、化学都是0.6。

1999年,我市为了确实巩固“普九”学额,杜绝初中流生现象回潮,科学评价初中办学质量。市教委从管理上加大改革力度,出台了“效益均值评价办法”来评价学校初中教学质量。其公式是:

$$P = \left[\frac{\bar{X}}{6 \times 100 \times 0.6} + 0.2G + 0.2V \right] \times 100K$$

(注:P代表效益均值, $\bar{X}$ 代表中考均值,G代表及格率,V代表优秀率,K代表三年学生巩固率)。

这一评价办法的特点,是加大巩固率在评价学校中的权重,促使学校当年把应届流生的同学动员回校补习参加中考。因此,当年全市中考总体成绩虽有所下降,但这一措施却受到了社会各界的广泛好评。

实践证明,我市的中考管理模式,从根本上保证了九年义务教育的贯彻。近5年来由于语、数、英试卷结构的改革,也满足了学生个性发展的需要。

尤其是其他文化课程的分年级课程结业会考制度,更具厦门特色和创造性。其特点是引导了学校开足课程,保证素质教育的全面实施;同时又通过把考试分散为各个年级、各门课程(如《中国历

史》的终结性考试,引导学生通过“饭要一口一口地吃”的办法完成学业,贯彻了“减负”的要求。这种全面素质教育的导向作用,可从下列历史、地理、生物省普通高中会考成绩比较中看到一个侧面:

表 1 厦门市 1993—1999 年普高历史科
省会考成绩对比表

年份	考生数		平均分		标准差	
	全省	本市	全省	本市	全省	本市
1993 年	58192	2973	84.40	82.58	8.62	10.15
1994 年	55325	2927	83.29	84.32	9.22	8.95
1995 年	47863	2028	81.60	82.63	9.33	8.81
1996 年	47207	1954	79.90	80.57	10.03	9.50
1997 年	54443	2513	80.26	85.05	10.50	8.25
1998 年	62940	3097	80.75	83.14	11.13	9.82
1999 年	78528	3979	85.74	89.51	10.61	8.11
年份	合格率		优秀率		良好率	
	全省	本市	全省	本市	全省	本市
1993 年	98.33	96.57	28.97	25.43	41.55	35.82
1994 年	97.52	97.88	32.10	39.12	42.05	37.44
1995 年	97.18	98.32	28.66	32.84	38.22	36.88
1996 年	95.96	96.37	28.35	29.48	40.27	42.99
1997 年	95.85	99.12	30.53	48.59	35.66	34.30
1998 年	95.29	97.87	31.46	38.55	40.77	39.94
1999 年	97.17	99.10	29.90	44.63	38.39	37.99

**表 2 厦门市 1993—1999 年普高地理科
省会考成绩对比表**

年份	考生数		平均分		标准差	
	全省	本市	全省	本市	全省	本市
1993 年	68235	3173	86.59	84.98		
1994 年	60187	3048	82.31	80.13	10.80	10.93
1995 年	51105	2381	77.30	80.67	11.08	10.65
1996 年	49520	2278	86.10	89.31	10.21	7.34
1997 年	59612	3038	83.64	86.40	9.60	8.82
1998 年	81831	3990	80.61	87.28	11.65	8.07
1999 年	93740	5747	82.90	89.80	12.73	8.17

年份	合格率		优秀率		良好率	
	全省	本市	全省	本市	全省	本市
1993 年	98.22	97.76	28.77	23.67	69.17	60.98
1994 年	96.27	95.41	27.04	20.64	42.46	40.06
1995 年	92.95	95.42	32.06	20.64	41.35	35.95
1996 年	97.63	99.74	30.40	40.43	41.37	42.45
1997 年	97.96	98.90	30.55	43.50	40.86	38.30
1998 年	94.57	99.32	28.43	52.43	39.98	37.44
1999 年	94.15	99.25	29.34	51.58	38.52	38.02

**表 3 厦门市 1993—1999 年高中生物科
省会考成绩对比表**

年份	考生数		平均分		标准差	
	全省	本市	全省	本市	全省	本市
1993 年	58195	2973	91.15	90.96	7.84	7.93
1994 年	55322	2925	84.73	85.64	9.76	9.89
1995 年	47875	2027	83.32	85.65	9.27	8.87
1996 年	47198	1954	82.47	84.43	10.64	9.71
1997 年	58112	3065	79.96	86.10	11.54	8.96
1998 年	81831	3990	80.61	87.28	11.65	8.07
1999 年	93740	5747	82.90	89.80	12.73	8.17
年份	合格率		优秀率		良好率	
	全省	本市	全省	本市	全省	本市
1993 年	99.48	99.73	32.57	33.33	35.54	32.59
1994 年	98.10	98.77	30.57	36.82	40.63	34.02
1995 年	98.28	99.01	28.50	39.71	41.13	37.79
1996 年	96.76	98.31	33.08	40.79	38.33	36.85
1997 年	94.49	98.73	29.37	52.40	37.17	33.83
1998 年	94.57	99.32	28.48	52.43	39.98	37.44
1999 年	94.15	99.25	29.34	51.58	38.52	38.02

从以上三表可以看到,除第一次省会考存在经验不足的因素外,其他年份的成绩与全省比较,呈逐年上升、近年已占优势的趋向。高中教师指导有方固然无可置疑,而初中打基础的贡献也不小。更可喜的是,1999年的本市高考各项分析指标都位居全省榜首。因此,我市的中考、毕业考管理模式,能够对全面贯彻教育方针,引导学生素质的全面发展,提高教学质量,产生有利的导向作用。

二、大胆进行考法改革,带动教法学法创新

就本省而言,厦门经济特区的建设和发展,对人才素质和教育的改革的要求更高。特别是九十年代初教育界对“高分低能”现象的讨论,在厦门社会各界和教育界所引起的震动,这是我市的中考改革,较早侧重能力导向的原动力。

厦门特区作为内外交流的窗口,英语会话、听解能力十分重要,它必须成为特区人素质结构的重要组成部分。因此1994年中考开始,我市英语科率先在全省增加听力测试,实行考法改革,且分值达30分,占全部中考英语成绩(满分)25%。为了保证考试质量,从1996年起,又采取市调频广播电台,在统一考试时间播放听力测试录音的方法,使考试更臻完美。六年来,这种考试方法的改革,已经引起了英语教学模式的根本转变:教师从过去那种应付笔试要求,侧重语法概念的“哑巴英语”的教学方式,转变为注重语言情景及课文整体功能的真正的语言教学。全市中学英语教师,为了提高自身的英语素质,从1986年开始,每年暑假都参加外籍英语教师主讲的培训班。英语考法改革的成果,也可从1996年前后的省高中会考成绩比较中窥见一斑: