



馬克思 恩格斯 列宁 斯大林

論 共產主義 社會

(簡 本)

馬克思、恩格斯、列宁、斯大林
論共产主义社会
(簡本)

*

江西人民出版社出版
(南昌市三緯路11号)

(江西省书刊出版業營業許可証出字第一号)
江西新华印刷厂印刷 江西省新华书店发行

*

书号: 01576

开本: 787×1092耗1/32·印張: 3 1/16·字数: 56,550

1958年12月第一版

1958年12月第一版第一次印刷

印数: 1—50,052

統一书号: 1110·1

定价:(4) 二角

出版者的話

在我国社会主义建設处于“一天等于二十年”的大跃进形势之下，人們都不能不关心着我国将如何由社会主义社会逐步过渡到共产主义社会的问题。为了启发思考，展望未来的前景，我們就人民出版社編輯、出版的“馬克思、恩格斯、列宁、斯大林論共产主义社会”进行了选編，作为簡本予以出版，供广大基层干部和羣众学习和参考。

由于我們水平的限制，加之時間仓促，在选編中欠妥之处，敬希讀者指正。

目 录

編者的話

- 一 共产主义社会的概况..... (5)
- 二 公有制的建立..... (19)
- 三 电气化和共产主义社会的物质基础..... (24)
- 四 共产主义社会中生产可以大大发展..... (28)
- 五 有计划地发展生产，充分发挥地方
和群众的创造性..... (30)
- 六 共产主义的劳动..... (31)
- 七 劳动时间的缩短..... (39)
- 八 科学技术的发展再不受到限制..... (41)
- 九 彻底消灭人力物力的浪费..... (42)
- 一〇 消灭货币和实行产品交换问题..... (43)
- 一一 生产产品的分配和消费，“各尽所能，
各取所需”..... (45)
- 一二 平等和平均问题..... (55)
- 一三 再生产问题..... (59)
- 一四 生产公社、消费公社..... (60)
- 一五 工农业的结合，城乡差别的消灭..... (62)
- 一六 工业的合理分布，工业区和农业区的融合..... (66)
- 一七 全面发展，体力劳动
和脑力劳动差别的消灭..... (68)
- 一八 教育和文化..... (72)

一九	国家消亡問題.....	(78)
二〇	民族和民族語言的融合，国际主义.....	(83)
二一	家庭、婚姻和妇女問題.....	(85)
二二	人口問題.....	(89)
二三	人的精神道德面貌.....	(91)
二四	向共产主义社会过渡的条件.....	(93)
二五	农民同盟軍問題在向共产主义社会过渡中的重要性.....	(97)

一 共产主义社会的概况

在共产主义社会里，人和人的利益并不是彼此对立的，而是一致的，因而竞争就消失了。当然也就谈不到个别阶级的破产，更谈不到象现在那样的富人和穷人的阶级了。在生产 and 分配必要的生活资料的时候，就不会再发生私人占有的情形，每一个人都不必再单枪匹马地冒着风险企求发财致富，同样也就自然而然地不会再有商业危机了。在共产主义社会里无论生产和消费都很容易估计。既然知道每一个人平均需要多少物品，那就容易算出一定数量的人需要多少物品，既然那时生产已经不掌握在个别私人企业的手里，而是掌握在公社及其管理机构的手里，那也就不难按照需求来调节生产了。

这样，我们看到，在共产主义的组织里，现代社会制度的主要缺陷就会消除。但是，如果我们再稍稍地多从细节方面来考察问题，我们就会看到，这种组织的优点还不止此。这些优点还表现在消灭其他许多缺点上，今天我只举几个经济方面的例子。在经济方面，当前的社会结构无疑是难以想象地不合理和不切实际的。由于人们的利益彼此对立，大量劳动力就白白地消耗掉了，社会没有从里面得到任何好处，相当多的资本完全浪费掉了，并且没有再生产出来。在发生商业危机的时候，我们就看到这种情形。我们看到，人们怎样不

願血本地拋售自己辛辛苦苦地生产出来的大批产品；我們看到，处心积虑地积累起来的大批資本怎样由于所有主的破产而从他們手中飞掉了。現在讓我們来稍微詳細地考察一下現代的商业。請你們想一想，每一个产品必須經過多少人的手，才能到达真正的消費者的手里；諸位先生，請你們想一想，現在有多少投机倒把的多余的中間人插足于生产者 and 消費者之間；举一包北美产的棉花为例。棉花从种植場主之手轉到密士失必河某个碼頭上的一个經紀人手里，然后順流而下运到新奥尔良。在这里棉花又卖出去(这是第二次出售，因为經紀人已經从种植場主那里买过一次了)，假定是卖给一个投机商，而投机商又轉卖给出口商。后来这包棉花，比如說，运到了利物浦，在那里，另一个投机商又伸出了貪婪的手，抓住了这包棉花。这个投机商再把它卖给一个經紀人，而这个經紀人，比如說，又是受德国某公司的委托而买的。这样，这包棉花就运往鹿特丹，再溯萊茵河而上，經過十来个轉运商之手，而且还要經過十来次装卸，这时它才到达厂主之手，但是还没有到达消費者的手里。厂主首先将棉花加工，使它适于使用，然后把紡成的棉紗交给織布的人，織布的人将布交给印花的人，然后布匹才到达批发商之手，批发商再把布轉给零售商，最后，零售商才把商品送到消費者的手里。所有这些成千上万的中間人，即投机商、代理人、出口商、經紀人、轉运商、批发商和零售商都没有参加商品的生产，但是他們全都要生活，全都想在上面取得利潤，而且通常也的确都得到了利潤，否則他們就无法生存下去。諸位先生，难道除了这条必須經過十来次出卖、上百次装卸、上

百次地从一个仓库运到另一个仓库的漫长的道路之外，就没有更简单更便宜的道路把棉花从美洲运到德国、把棉纺织品送到真正的消费者的手里吗？难道这不是清楚地证明了人们的利益的背离引起了劳动力的巨大的浪费吗？在合理地组织起来的社会中，就不会有这样繁杂的运输方法。现在我们继续谈这个例子。正如我们可以很容易地知道某个移民区消费多少棉花或多少棉纺织品一样，中央管理机构也可以同样容易地知道全国各地和各公社的消费量。只要这种统计工作组织就绪，这种工作在一两年内就可以很容易地完成，每年的平均消费量就只会同人口的增长成比例地变化；因此就容易适时地预先确定，每一种商品要有多少才能满足人民的需求。所需的这些商品也可以按批购的方式直接在产地订购，并且可以直接取得，不必经过中间人，不需要任何停顿和装卸，除了运输条件确实要求这样做而外，这样就大大节省了劳动力，而且不必付给投机商、大小商人以利润。还不仅如此，这样一来，所有这些中间人非但不再为害社会，而且甚至会对社会有利。他们现在干的是对其余的人有害的事情，在最好的情况下也只是些多余的事情，但是他们还是取得了足够的生活资料，而在很多场合下，他们甚至还大发其财；因此，他们现在是在直接损害公共福利，而将来他们的双手就会解放出来参加有益的活动；他们一定可以找到一种职业，这种职业能使他们不是作为表面上的、假的社会成员而出現，而是作为人类社会的真正的成员、人类社会的共同活动的参加者而出現。

现代社会促使个人敌视其他一切人，这样就引起了一个

一切人反对一切人的社会战争，这个战争在某些人那里，尤其是在文化水平低的人那里不可避免地会采取粗暴的野蛮的暴力形式，即犯罪的形式。为了使自己不受犯罪行为即公开的暴力行为的侵害，社会就需要有庞大而复杂的、耗费无数人力的行政机关和司法机关。在共产主义社会里，这些机关也将无限地加以简化，而这正是因为（不管看起来是多么奇怪）在这种社会里，管理机构必须管理的不仅是社会生活的个别方面，而且是整个社会生活的一切表现、一切方面。我们消灭个人和其他一切人之间的敌对现象，我们用社会和平来反对社会战争，我们彻底铲除犯罪的根源，因而就使行政机关和司法机关目前的大部分工作、甚至是很大一部分工作成为多余的了。现在因情欲而犯罪的现象已经愈来愈多地让位于因利害得失而犯罪的现象，就是说，侵犯人身的犯罪次数愈来愈少，而侵犯财产的犯罪次数却不断增加。在处于战争状态下的现代社会里，文明的增进已经可以减少情欲上的强暴表现，要是在共产主义的、和平的社会里，情况还不知要好上多少倍啊！在每一个人的身体上和精神上的需求都得到满足的地方，在没有什么社会隔阂和社会差别的地方，侵犯财产的犯罪行为自然而然地就不会再发生了。刑法会自行消失，民法（它几乎只是专门处理财产关系或者至多是专门处理那些以社会的战争状态为前提的关系）也会不再存在。现在的各种争端是人们互相敌对的自然的结果，到那时就只是罕有的例外，并且很容易通过仲裁法庭来调解。现在，行政机关的工作也是针对经常的战争状态的，就是说，警察机构和整个行政机关都专心致力于使战争保持隐蔽的和

間接的形式，使戰爭不致變為公開的暴力行為，變為犯罪。如果說，維護和平要比在一定地區內進行戰爭容易得多，那末，管理共產主義社會，就不知要比管理籠罩着競爭的社會容易多少倍。如果說，文明甚至在現在就已經教人們懂得，只有維護公共秩序、公共安全、公共利益，才能有自己的利益，從而尽可能地使警察機構、行政機關和司法機關變成多餘的東西，那末，在利益的共同已經成為基本原則、公共利益和個人利益已經沒有什麼差別的社会里，情況還不知要好多少倍呵；現在是違反社會制度而實現的東西，在社會制度不再阻礙、反而予以促進的時候，將不知要傳播得多廣呵；因此，即使從這一方面來看，我們也有理由預期，由於當前的社會制度從社會那里奪走人手的事情不再發生，勞動力將會增加很多。

常備軍是現代社會必不可少的耗費最大的設施之一，它奪走了一個國家中最強壯、最必需的那部分居民；使這部分居民不能從事生產，使國家不得不供養他們。從我們的國家預算中可以看出，我們為常備軍花費了多少：每年花錢2,400萬，從生產中奪走20萬雙最結實的手。而在共產主義的社會里，誰也不會想到什麼常備軍。要常備軍來做什麼呢？為了維持國內的安寧嗎？我們已經知道，誰也不會想到去破壞國內的安寧。對革命的恐懼只是人們的利益互相對立的結果，只要大家的利益一致，就不會有這樣的恐懼。是為了進行侵略戰爭嗎？共產主義社會十分明白，戰爭只會使它損失人員和資本，而它取得的至多只能是幾個怨聲載道、因而也只會破壞社會秩序的省份，它又怎麼會進行侵略戰爭；是為了自

卫嗎？自卫也不需要常备軍，因为要使每一个适于作战的社会成員，为了保卫国家而不是为了参加檢閱，在自己的本行职业之外学会掌握武器，是一件容易的事情。同时請你們注意一下，一旦发生战争（当然这种战争只能是对付那些反对共产主义的国家的），这个社会的成員一定会保卫真正的祖国、真正的家园，因此他們将精神焕发、坚毅勇敢地作战，使受过机械化訓練的現代軍隊也要望风披靡。你們想一想，在1792年到1799年这个时期革命軍隊，即仅仅为了一种幻想、为了想象的祖国而战的軍隊因情緒激昂而作出了怎样的奇迹，你們就会明白，不是为了幻想、而是为了一个实在的可以捉摸的目标而战的軍隊将具有什么样的力量。这样，在共产主义的組織中，現在由于維持軍隊而从文明的人民那里夺走的无数的人力就将重返劳动崗位，他們不仅会生产出自己所消費的产品，而且还能生产出比供养他們自己、比补充社会儲备所必需的还多得多的产品。

在現在的社会里，人力的更大浪費表現在有錢人濫用自己的社会地位上。我根本不打算在这里談那种仅仅为了炫耀自己而占用了許多劳动力的、无益的、簡直是荒唐的浪費現象。但是請你們去看一下富翁的公館、富翁的內室，然后告訴我，許多人服侍一个人，因而弄得无事可干，或者至多也只做些由于生活在与世隔絕的小天地中而必須做的工作，这难道不是劳动力的荒唐的浪費。所有这些女仆、廚子、听差、車夫、家人、園丁等等到底干些什么呢？一天只有那么少的几分鐘他們是真正用来使他們的主人生活得愉快，使他們的主人易于自由地發揮和利用自己的人的特性和才能；一天又

有多少鐘点他們是用来做下面这些仅仅由于我們的社会关系安排得不好而产生的事情，这就是站在馬車的侍从座上，滿足主人的癖好，牽着只小狗跟在主人后面，以及其他各种可笑的事情。在合理地組織起来的社会里，每个人都能够生活，他們不再成为老爷們的癖好的奴隶，而且也想不到这些癖好。在这样的社会里，目前浪費在服侍人們过奢侈生活的劳动力自然就轉而为大家造福，为劳动者自己造福。

此外，在今天的社会里，直接由于竞争的影响，产生了浪費劳动力的現象，因为竞争使大批的人失了业，他們很想工作，但是却得不到工作。既然社会根本不是从考虑劳动力的真正使用上建立起来的，既然每一个人都得自己去寻找生活，那末，在分配真正有益的工作或者似乎有益的工作时，很大一部分工人很自然地就沒有工作做了。这由于下面这种情况而表現得更加严重，这种情况就是：竞争迫使每一个人鼓起全部力量，利用自己的一切可能，以廉价的劳动力来代替高价的劳动力，而文明的日益增进也为此創造了更多的条件；換句話說，每一个人都不得不去搶夺別人的飯碗，用一切办法挤掉別人的工作。因此，在任何一个文明的社会里，都有大批很想工作但是却找不到工作的失业者，而且这个失业人数比人們通常想象的要大。我們看到，人們用一定的方式出卖自己：他們求乞，打扫街道，站在街道拐角处等候某种工作，替別人做些偶然得到的零活以求勉强維持自己的生活，拿着各色各样的零星杂货叫卖，或者象我們在今天晚上所看到的一些穷人家的姑娘一样，从一个地方走到另一个地方，彈着吉他卖唱，仅仅为了賺几个小錢而不得不听各种无

禮的和侮辱人的話。而終于真正不得不去賣淫的人們又不知有多少呵！這些不得不採取某種方式出賣自己的失業者數量是很大的，我們的慈善機關可以談談這方面的情況。同時也不應該忘記，雖然這些人對社會毫無益處，社會還是要通過某種方式來養活他們。既然社會要負擔養活這些人的費用，那末社會也就應該關心這些失業者，使他們能正大光明地謀生。但是在競爭統治着一切的現代社會里，這是無法辦到的。

諸位生先，你們想一想上面所談的一切（我還可以舉出許多別的例子來說明現代社會如何浪費勞動力），你們就會發現人類社會擁有極其豐富的生产力，這些生产力只要合理地組織起來，妥善地加以調配，就可以給一切人帶來最大的利益。根據這一切，你們就可以斷定，擔心公正地分擔社會活動以後每個人的勞動負擔就會大得使他不可能去做別的事情，那是多麼沒有根據。其實我們可以設想，在這樣的組織下，由於利用了現在完全沒有利用的或者利用得不够恰當的勞動力，每個人的一般工作時間就會比現在縮短一半。

但是共產主義的組織因利用目前被浪費的勞動力而表現出的優越性還不是最重要的。把個別的力量聯合成社會的集體力量，以從前彼此對立的力量的一種集中為基礎來安排一切，才是勞動力的最大的節省。在這裡，我贊成英國的社會主義者羅伯特·歐文的一些主張，因為這些主張最實際、最完善。歐文提議建造一些大公寓來代替現在那些房屋分散而且彼此妨礙的城市和村莊。每一公寓占地長寬各約1650英尺，附有大花園，可以舒適地居住兩三千人。顯而易見，建造這

种能使住戶享受現代最好的住宅設備的房屋，比起为同样多的人建造单独的、多半沒有那么舒适的現有式样的住宅来，要便宜得多和容易得多。現在几乎每幢大廈都存在的許多房間常年空着或者每年只使用一两次的現象就可以消灭，而且不会有任何不方便，儲藏室和地下室等等的用地也同样可以大大节省。要是深入地看一下家务瑣事，那末公共經濟的优越性就表现得特別明显。現在的分散經濟，就拿取暖來說，不知浪費了多少劳动和物資；每一个房間必須有一个火炉，每一个火炉必須分別生火、添煤和照顧，必須把燃料送到每一个房間，而炉灰还得加以清除。可是象目前的一些大的公共建筑物，如工厂、教堂等，装置一个巨大的总的取暖設備，比如說，用一个发热中心和一些蒸气管子来代替这些单独的火炉，是多么簡單和便宜。其次，瓦斯灯目前費用还很貴，因为連最細的管子也得敷設在地下，而管子又因为我們城市里需要照明的面积很大，必須敷設到很远的地方。可是，如果象上面所說的那樣来安排这一切，所有一切就都集中在1650英尺見方的地面上，而瓦斯灯的数目并不会减少，結果，这种照明的費用無論怎样也不会比一个中等城市所花的費用更多。再其次，我們拿做飯來說，在現在这种分散經濟的情况下，每一个家庭都单独准备一份自己所必需的、分量又不多的飯菜，单独备有餐具，单独僱佣厨子，单独在市場上、在菜場里向肉商和面包商购买食品，这白白占据了多少地方、浪費了多少物品和劳动力；可以大胆地假設，有了公共食堂和公共服务所，从事这一工作的三分之二的人就会很容易地解放出来，而其余的三分之一也能够比現在更好、更专心地

完成自己的工作。最后，看看收拾房屋的工作吧；要是这些工作也組織起来和正确地加以分配（在那种条件下这是完全可能实现的），那末打扫和收拾这种建筑物难道不比打扫和收拾两三百幢单独的房屋容易万倍嗎？而象现在这样安排，两三百幢房屋中住的人也就不过两三千人呵。

这不过是从人类社会的共产主义組織在經濟方面的无数优点中举出来的几个例子而已。我們不可能在这样短的时间內用不多的几句话向你們闡明我們的原則，适当地、全面地論証我們的原則。我們根本沒有給自己提出这样的任务。我們只能夠，而且也只希望闡明几点，促使那些还不熟悉这个問題的人去研究这个問題。但是我們希望今天晚上至少已經向你們闡明了一点，那就是共产主义不仅不同人的本性、理智、良心相矛盾，而且也不是脫离现实的、只是由幻想产生的理論。

（恩格斯：“在爱北斐特的演說”，1845年2月8日“馬克思恩格斯全集”第2卷，人民出版社1957年版，第605—614頁）

馬克思接着又說：

“……在共产主义社会的高級阶段，迫使人們奴隶般地服从社会分工的現象已經消失，腦力劳动和体力劳动的对立也隨之消失，劳动已不仅仅是謀生的手段，而且成了生活的第一需要，生产力已隨着每个人的全面发展而增长，一切社会財富的資源都会充分地涌現出来，——只有在那时候，才能彻底打破資产階級法权的狹隘观点，社会才能把‘各尽所能，各取所需’写在自己的旗帜上。”

.....

当社会实现“各尽所能，各取所需”的原則时，也就是

說，在人們已經十分習慣于遵守公共生活的基本規則，他們的勞動生產率已經大大提高，因此他們能夠自願地盡其所能來工作的時候，國家才會完全消亡。那時，“資產階級法權的狹隘觀點”，這種使人象夏洛克（夏洛克是英國作家莎士比亞的劇本“威尼斯商人”中的一個典型的高利貸者。——譯者注）那樣冷酷地斤斤計較，不願比別人多做半小時工作，不願比別人少得一點報酬的狹隘觀點就會打破。那時，社會就不必在分配產品的時候規定每人應當領取的产品數量，每人將“根據需要”自由地領取。

（列寧：“國家與革命”，1917年，“列寧全集”第25卷。
人民出版社1958年版，第454—456頁）

未來的社會是社會主義社會。這也就是說，那里隨着剝削的消滅，商品生產和買賣也會消滅，因此那里不會有勞動力的購買者和出賣者、僱用者和被僱用者存在的余地，那里只會有自由的勞動者。

未來的社會是社會主義社會。這最後就是說，那里隨着僱傭勞動的消滅，任何的生產工具和生產資料私有制也會消滅，那里不會有貧民無產者，也不會有富翁資本家，那里只會有集體占有一切土地、一切礦藏、一切森林、一切工廠和一切鐵路等等的勞動者。

由此可見，未來生產的主要目的是直接滿足社會的需要，而不是為了增加資本家的利潤來生產出賣的商品。這里不會有商品生產、爭奪利潤等等現象存在的余地。

同樣很明顯，未來生產將是按社會主義原則組織起來的高度發達的生產，它將顧及社會的需要，看社會需要多少