

圣余医案诠解

清·刘子维 李俊 著
王爱国 点校

SHENGYUYIAN QUANJIE



人民军医出版社

PEOPLE'S MILITARY MEDICAL PRESS

圣余医案论解

SHENGYUYI'AN QUANJIE

清·刘子维 李俊 著

王爱国 点校



人民军医出版社

PEOPLE'S MILITARY MEDICAL PRESS

北京

图书在版编目(CIP)数据

圣余医案论解/(清)刘子维,(清)李俊著. —北京:人民军医出版社,2009.11

ISBN 978-7-5091-3228-9

I. 圣… II. ①刘…②李… III. 医案—汇编—中国—清代
IV. R249.49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 201184 号

策划编辑:杨德胜 文字编辑:秦伟萍 责任审读:余满松

出版人:齐学进

出版发行:人民军医出版社

经销:新华书店

通信地址:北京市 100036 信箱 188 分箱

邮编:100036

质量反馈电话:(010)51927290;(010)51927283

邮购电话:(010)51927252

策划编辑电话:(010)51927300-8065

网址:[www. pmmp. com. cn](http://www.pmmp.com.cn)

印刷:三河市祥达印装厂 装订:京兰装订有限公司

开本:850mm×1168mm 1/32

印张:9.125 字数:222千字

版、印次:2009年11月第1版第1次印刷

印数:0001~4000

定价:22.00元

版权所有 侵权必究

购买本社图书,凡有缺、倒、脱页者,本社负责调换



《圣余医案诠解》为清末民初医家刘子维所撰，门人李俊诠解。全书分四卷十四门，选例 214 例，刊于 1945 年。医案作者重视脏腑气化的特异性和人体气机的升降浮沉，临证用药独具特色。李俊用《内》《难》《伤寒》等典籍给予明确的诠解。原书为繁体竖排本，未再版。此次点校在保留原书内容的基础上，对其错讹予以纠正，分卷断节，点注句读；用适合当今读者习惯的简体横版重新编排。书末附录刘子维的老师刘沅的相关医论，使读者能更深入地了解其学术思想，追本溯源，开阔思路。本书适于中医院校师生、临床中医师、中医科研工作者阅读参考。



《圣余医案诠解》乃清末民初医家刘子维所撰，门人李俊诠解。全书分四卷十四门，选案214例，刊于1945年（民国三十四年）。刘子维，名根文，为清代有“川西夫子”之称的一代通儒刘止唐（字槐轩）先生之第六子。他对医理体悟至深，临证既注重补益肝肾先天之本，亦重培护后天脾胃，且以调和四隅之偏，同归中土为准，为人治病，效者十全。门人李俊抄录其医案，历时二纪（24年），选用《内》《难》《伤寒》等经典之作诠解，采用五行生克说明医理，发明师道，具有很高的参考价值和学术水平，足堪珍重。作者刘子维与郑钦安虽然都是儒医刘沅的学生，而治学与用药却又不尽相同，因此，本书对研究“火神派”早期临床思想及其学术流派之变迁具有重要的参考价值。

笔者认为，本书所载医案，从临床的角度验证了中医的脏腑生克制化关系理论的正确性，充分体现了《内经》《伤寒论》对临证处方的重要指导作用。作者在继承的基础上又独具一格地创新、发展了中医理论。且本书更体现了圆运动的思想对临床用药的指导作用，说理透彻，药不虚设，一味之变，必有深意，用量轻重，惟病是从。熟读此书，对加深理解和认识中医理论，进而将其正确、灵活地运用于临床都会大有裨益。

此次点校，在保留原书内容的基础上，还选录刘子维之父刘止唐先生《槐轩全书》中部分医论观点附于书后，以使读者了解其学术思想对学生郑钦安及儿子刘子维的影响。刘

止唐为明末清初时期著名的通儒，其著述涉猎颇广。医理部分常涉及易、道、儒等中国传统哲学，其论点为医易、医道、医儒是流别而源同。为尊重原著，选录原文未加修改，以使读者能观其书而识其渊源。笔者认为刘子维亦可称为“火神宗师”，学者若能寻其所集，必会更好认识其医理，更准确地把握临床。

最后，笔者特向为本书的出版辛勤工作的王振华、王春雷同志表示诚挚的谢意！

王爱国

己丑年荷月于潍坊止观斋



本书现存有民国时期的两个版本，此次点校以1945年（乙酉年）本为底本，以1946年（丙戌年）本为参校本。

1946年的版本对1945年版本的错误加以改正，而一些医案的按语与前一版本略有不同，但由于点校者手中丙戌年本残缺不全，故以乙酉年本为主。

原书分四卷，十四门，每卷前又列每门之医案案语作为索引，因与正文案语完全相同，今一并删除。

原书每卷前列有“崇庆李俊（子俊）著，崇庆张国铨（白珩），眉山夏忠道（衡门）参订”，卷后列有“圣余医案詮解卷×终”字样，今予以删除。

原书每卷后附有勘误表，今已在原文中点校改正，故不再另附。

原书引用《内经》原文较多，对内容略有出入而不影响文意者，不予改动，对引用篇名错误者，出注说明。

对原文明显误字予以改正，点注说明。对原文用字与现行不一致，但不影响文意者（例如“昏晕”原文写为“昏运”等），均予以保留而未加改动。

本书药物剂量皆是以两、钱、分为单位，民国一两=31.25克，一钱=3.125克，一分=0.3125克，请读者参考换算即可，为保留原著药量，笔者不一一换算成现代剂量。

聖 康 四

餘 詮 壽

醫 解

乙酉四月
蜀波題



聖諭醫案註解序一

醫不通玄不可謂工近人譏中醫爲玄醫匪惟不知玄且不知醫矣玄有深遠幽渺之義在位爲北其行水其色黑故舜曰玄德孔曰玄聖老曰玄牝詩曰玄鳥易曰玄黃夫玄黃者天地之雜也天玄而地黃蓋天爲先天於人爲腎其色玄地爲後天於人爲脾其色黃黃乃玄之淺者也玄則黃之深者也謂玄黃可謂黃玄亦可故曰雜也後儒易玄爲黑易黃爲黔失其義矣故道者知黃中玄牝可以卻病輕身延年醫者知玄黃黃玄之理可以實命全形不治已病治未病並能已已病爲無病是以黃帝崆峒問道得廣成子之傳飛身拔宅而又出其緒餘與歧伯少俞雷公之倫君臣辨難而作內外經此玄醫之祖也厥後秦和素緩程本秦越人淳于意張機皇甫謐葛洪巢元方孫思邈張介賓龍樹耆婆諸賢類皆先玄而後醫至若王叔和胡洽雷斅王焘成無己以及金元張劉李朱明清薛王張徐俞周諸子亦復由醫入玄故能上肩醫統遠接歧黃從未

有玄不能醫醫而不玄者也有之則下工是矣吾師劉子維先生鄉先儒止唐公諱沅者之第六子也嗣槐軒之統啟迪多人會講道餘閒往往平脈制方爲人治病治者十全驥於光緒癸卯間入侍門牆所親見如此維時科目盛行潛心舉業玄道醫道兩不深求追悔當年恍如夢幻同門友李君子俊得維師醫案二百餘首遂加按語出以示驥受而讀之無案不顧厥本源無方不以水火爲根脾胃爲用卽內經所謂邪之所湊其正必虛不問其虛安問其餘又所謂有者爲實無者爲虛邪氣盛則實正氣奪則虛然則祛邪固所以輔正而輔正正所以祛邪也虛實實虛神機運用可謂玄矣或者先補腎後補脾時或先補脾後補腎先先後後瞭若洞垣了無誤著此又玄之玄者也子俊徵引黃素援據仲景諸書遂條證實不託空言不特發明師道且可爲治實不治虛知病不知本不通玄不知醫之醫者大開一玄妙法門也子俊遠矣顧驥以昂藏七尺之軀荏苒悠悠行年將七十稍涉僿醫經妄談著述雖亦覲然爲人診病浪得

黃疸濕熱水腫類

五 劉彭氏周身目珠發黃小便及汗均黃色心餒神短少

牛膝 三錢

乾薑 三錢

雲苓 三錢

豬苓 二錢

茵陳 三錢

木通 三錢

老連 一錢

製附片 五錢

木瓜 三錢

銀花 三錢

杏仁 三錢

白朮 一兩

梔子 五錢

紫蘇 一錢

三付

此黃疸也內經有黃疸胃疸二證金匱黃疸篇有穀疸酒疸女勞疸共四證黃汗證金匱列水氣篇中後世醫書有牽入黃疸門內共成五疸之名者非也醫書又有所謂陰黃陽黃胆黃及傷寒發黃瘀血發黃者皆因其源流而各為之名與金匱無異也

內經以溺黃赤安臥脈小不嗜食者為黃疸即陰黃也食已如饑者曰胃疸即

陽黃也然安臥脈小不嗜食固爲陰象而小便黃赤則爲濕熱與金匱女勞疸之小便自利毫無裏熱者雖皆名之曰陰黃而實則不同也

通評虛實論曰黃疸暴痛癩疾厥狂久逆之所生也夫黃疸暴痛癩疾厥狂之爲病其不類也明甚而經皆謂爲久逆之所生者蓋履霜之漸其根深其來遠則一也人身氣化病者無不逆逆者無不病有因於外感與內傷之殊外感則由邪有餘而病而逆內傷則由正不足而逆而病黃疸則兼而有之此金匱論黃所以偏重內傷也太陰陽明篇曰傷於濕者下先受之夫邪在下而不逆弗爲害也逆則上不得越下不得泄爲害甚多亦非必病黃也惟久逆久菴而黃於內以及於外甚則有黃積黃涎在府在藏爲之根則害大矣若不返逆爲順仍驅溼邪從小便出雖有智者豈能倒裳而索領哉

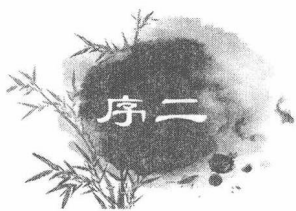
五行以水火土爲三寶火降於離水升於坎則共交於土而成既濟之功然火炎上而水潤下其本性也乃能反而行之者則由於中土之斡旋與人身陰陽



医不通玄，不可谓工。近人识中医为玄医，非惟不知玄，且不知医矣。玄有深邃幽渺之意，森位为北，其行水，其色黑，故舜曰玄德，孔曰玄圣，老曰玄牝，诗曰玄鸟，易曰玄黄。夫玄黄者，天地之杂也，天玄而地黄。盖天为先天，于人为肾，其色玄；地为后天，于人为脾，其色黄。黄乃玄之浅者也，玄则黄之深者也，谓玄黄可，谓黄玄亦可，故曰杂也。后儒易玄为黑，易黄为黔，失其义矣。故道者知黄中玄牝可以却病轻身延年，并能医已病为无病。是以黄帝崆峒问道，得广成子之传，飞身拔宅，而又出其绪余与岐伯、少俞、雷公之伦，君臣辩难而作内外经，此玄医之祖也。厥后秦和、秦缓、程本、秦越人、淳于意、张机、皇甫谧、葛洪、巢元方、孙思邈、张介宾、龙树、耆婆诸贤，类皆先玄而后医，至若王叔和、胡洽、雷斅、王焘、成无己以及金元张、刘、李、朱，明清薛、王、张、徐、俞、周诸子，亦复由医入玄，故能上肩医统，远接岐黄，从未有玄不能医，医而不玄者也，有之则下工是矣。吾师刘子维先生，乡先儒止唐公讳沅者之第六子也，嗣槐轩之统，启迪多人。会讲道余闲，往往平脉制方，为人治病，治者十全。骥于光绪癸卯间入侍门墙，所亲见如此。维时科目盛行，潜心举业，玄道医道两不深求，追悔当年，恍如梦幻。同门友李君子俊得维师医案二百余首，逐加按语，出以示骥。受而读之，无案不顾厥本源，无方不以水火为根，脾胃为用，即《内经》所谓：邪之所凑，其正必虚，不问其虚，安问其余？又所谓：有者为实，无者为虚，邪气盛则实，精气夺则虚。然则驱邪固所以

辅正，而辅正正所以驱邪也，虚实实虚，神机运用，可谓玄矣。或者先补肾后补脾，时或先补脾后补肾，先先后后，瞭若洞垣，了无误箸，此又玄之又玄者也。子俊征引黄素，援据仲景诸书，逐条证实，不托空言。不特发明师道，且可为治实不治虚，知病不知本，不通玄不知医之医者，大开一玄妙法门也。子俊远矣，顾骥以昂藏七尺之躯，荏苒悠忽，行年将七十，稍涉猎医经，妄谈著述，虽亦颀然为人诊病，浪得时名，独徘徊师门，薪传火尽以视子俊之引经据理，表暴师传，发扬光大，不禁令人愧汗涔涔下也。速为付梓，俾玄医之教盛行，杜谗匿人之口而尊崇之，亦医门厚幸也夫！

甲申冬至后十日双流张骥先识甫谨叙



医家有言：用仲景方无不效，《千金》《外台》等方或效或不效，唐宋以后方日多，效亦微。顾金元明清诸名家殚毕生精力，读书临证，岂无千虑一得，可补古人之阙？惟自矜戈获，不胜其好名之心，遽欲排古人而定一尊，轻言著述，勒为一编，糟粕既多，菁华自少，亦其势然也。双流刘子维先生以名父子讲学锦城，兼精医术，门下士之以疾求治者，不待查脉色，而尽见五脏症结，试其方辄效。先生弗自爱惜，泛应而已。余友李君子俊，尝从先生游，学道之余，酷嗜方技，裒而集之，得二百余首。始尤戎马驱驰，匆匆鲜暇，解甲以后，潜心体认，竭二纪之精力，取《灵》《素》、仲景诸书而详释之。凡人脏腑气血生化之源，医经所引而未发者，因端竟委，如剥茧抽丝，如烛照数计，可谓至矣。当其始也，人视先生之方，钻仰无从，或将归于湮没，此书一出，可以泄苞苴之秘，可以砭世俗之蒙，济世功弘，良工心苦。传曰：作者之谓圣，述者之谓明。其是之谓夫！

乙酉孟春望日世愚弟王睢拜撰



医者，意也。好学深思，心知其意，则能推本五德之终始、顺逆，疗治七情之否讼、睽剥，是医之大归也。挽近之为医者，执居而昧于通，狃常而短于变，形证杂错则疑殆莫明，犹复墨守成方，自矜汉师遗法，求能心知其意者，盖百不得一焉！世执李子俊先生湛深斯道逾三十年，寝馈古今，玄览圆照，知死生之说，究阴阳之变，发愤著《圣余医案詮解》，独标宗趣，自成一家，荀卿所谓奇物变怪，仓卒起一方，举统类以应之，若辨黑白者，将于是乎见之。盖先生早岁知书，即好方伎。壮年历参戎幕，指纵运筹亦常以医籍自随，不费研习，既而直道不耦，超然引去，北游秦晋，东下吴越，每遇名都下邑辄博观玉函，旁求秘典，兼收并蓄，校短量长，寔了然于古今蕃变之迹、羸蚀之故。中岁以后，杜关却扫，荡意平心，保性命之真，而得悬解于《灵》《素》。于是人之血脉、经络、骨髓、阴阳、表里，所以起百病之本，分死生之域者，益复洞然，故其齐和之所施，通闭解结，反之于平，犹磁石取铁，以物相使也。余资稟弱丧，六贼交侵，颇涉方书以求保摄。比年留寓成都，因得请益先生，亲承音旨，燕居之侍，辄敕取《内经》疑义以相质正，先生为之批郤导窾，剖析玄微，扬榷古今，昭示得失，凡昔贤之所故训，宥结而不清，惝恍而莫辨者，靡不涣然冰释，怡然理顺。盖其真积力久，故能若是之通微合莫也！时先生方欲写定是书，乃使余彙笔载言，献替可否，实始役于壬午之春，蒞事于乙酉之夏，三易寒燠，始得杀青。而先生前此十余年之敷陈纂述不与焉。方先生之草是书也，寂然凝虑，思接