

新時代
史地叢書

世界各國新社會政策

主編者

吳敬恆
蔡元培
王雲五

撰述者 鄭斌
校閱者 楊杏佛

11424

新時代史地叢書

世界各國新社會政策

主編者

吳敬恆
蔡元培
王雲五

撰述者 鄭 斌
校閱者 楊 杏 佛

商務印書館發行

世界各國新社會政策目次

第一編 緒論

第一章 對於社會問題之思潮	一
---------------	---

第一節 自然主義	二
----------	---

第二節 社會主義	五
----------	---

第三節 社會改良主義	八
------------	---

第四節 結論	一一
--------	----

第二章 社會政策之概念	一三
-------------	----

第三章 社會政策之基礎	一九
-------------	----

第二編 本論

第一章 現代社會政策之概觀……………二五

第一節 對於勞工之政策……………二五

第二節 對於資本家之政策……………二八

第三節 對於一般下層人民之政策……………三一

第四節 對於窮民之政策……………三五

第五節 結論……………三八

第二章 勞工介紹制……………三九

第一節 對於失業之政策……………三九

第二節 勞工介紹之性質……………四〇

第三節 勞工介紹制之利害……………四二

第四節 結論……………五一

第三章 職工協會……………五三

第一節	職工協會之性質·····	五三
第二節	職工協會之組織及事業·····	五六
第三節	職工協會之手段·····	五九
第四節	各國之政策·····	六一
第五節	結論·····	六五
第四章	勞工爭議解決方法·····	六七
第一節	勞工爭議解決制度概觀·····	六七
第二節	任意和解公斷制·····	七二
第三節	強制和解公斷制·····	七六
第四節	結論·····	八〇
第五章	勞工保護法·····	八二
第一節	勞工保護法之概念·····	八二

第二節	勞工保護法之沿革	八三
第三節	工場法之要旨	八七
第四節	最低工資問題	九八
第五節	國際勞工保護法	一〇三
第六節	結論	一〇九
第六章	勞工保險制	一一四
第一節	勞工保險制之概念	一一四
第二節	災害保險	一一六
第三節	疾病保險	一二〇
第四節	老廢保險	一二六
第五節	失業保險	一三三
第六節	結論	一三八

第七章 產業民主主義……………一四〇

第一節 產業民主主義之性質……………一四〇

第二節 英國之產業代議制……………一四二

第三節 德國之產業代議制……………一四五

第四節 結論……………一四八

第八章 新社會政策之原則與我國今後應採之方針……………一五〇

附錄……………一五九

一 上海勞資調節條例……………一五九

二 淞滬商埠惠工局章程及惠工條例……………一六一

三 江西取締工商糾紛辦法……………一七〇

四 廣東省暫行解決工商糾紛條例……………一七三

五 北京農商部工會條例草案要旨……………一七七

六	廣州國民黨工會條例要旨·····	一七八
七	北京農商部暫行工廠通則要旨·····	一七九
八	漢口國民黨工廠條例草案要旨·····	一八〇

世界各國新社會政策

第一編 緒論

第一章 對於社會問題之思潮

現代社會生活，有種種弊病，就其著者而言：貧富不均，地位懸殊，強者錦衣玉食，傲然在上；弱者貧幾不能爲生，伏處于下。識者乃照社會生活之理想，批評其不正不當，思有以矯正改革之，此社會問題之所由發生也。然則宜如何祛除社會弊病而解決社會問題乎？論者或謂現代社會狀態之發生，自然之勢也，果應改善，亦當任其自然。或謂現代社會狀態亟須改

善，若任其自然，究無改善之望，且將益趨於惡，故政策上須進而爲改善事業。是爲對於社會問題之二大思潮。前者爲自然主義；後者之中，更可分爲二派：其一以爲社會弊病之所由生者，在於現今之時代思想與經濟組織之固有性質，故欲改善社會之現狀，當自根本改革現代之經濟組織始。其二以爲無須如此根本改革，但隨弊病之所在而祛除之，已可奏效。前者爲社會主義，後者爲社會改良主義；而社會政策之思想，出於社會改良主義。是故欲知社會政策之思想，當以順次說明以上各種思潮之概要爲便。

第一節 自然主義

自然主義，亦稱個人主義，現代經濟學成立以來，久已流傳。自重農派至于斯密派，學者據自然法之見解，以爲萬事當任其自然。何則，神本至善，而神所造者，任其自然，則善；愈加人工，則愈不自然，愈不自然，則去善愈遠。故經濟政策以自由放任爲最當，使人各自由活動，卽所以增進其幸福也。而社會究爲各個人之集合，苟人各自由幸福，則社會全體亦必自由幸

福。蓋任各人自由活動，則其行動必然合理，自知趨利避害，依照經濟原則以經營經濟事業也。

自然主義家由是否定勞工問題暨其餘社會問題，以爲此皆好事者所虛構，恐不見信，故事誇張耳。雖然，自然主義家不否定現在社會經濟之狀態，不過單視爲各自獨立之弊病，而不以爲同一問題之發現，則其特色也。是以推原弊病之由來，以爲社會經濟尙未充分發達所致。社會經濟發達，深入完成之域，則弊病自然消滅，而社會狀態可臻完備。且現今有種種之弊病，無非國家施行人爲的政策之結果。若使自由政策充量而行，自由競爭真正完全，則弊病無發生餘地，而原有弊病可自然消滅。

自然主義家以個人發展爲社會發展之前提，其自由放任說之主旨也。然爲擁護資本家之故，又以社會發展爲個人發展之前提。是故欲整理社會狀態，增進勞工及其餘人民之幸福，須循自然合理之道，整理社會全體之狀態，增進國民全體之福利。蓋勞工及其餘階級之人，無非爲社會之一分子，決無不待社會全體發達而可增進其幸福之理；而欲促進社會

全體之發達，惟有厚殖資本，潤澤生產，以充實其經濟而已。彼勞工所得之工資，究取給於現在社會之資本，資本既爲工資之基金，故資本發展，當然必要。若欲增加勞工之工資，應避勞工人口之急增，此卽所謂工資基金說也。

自然主義家以爲資本發展，乃改善勞工境遇之上策。苟不爾者，勞工欲以團結力增加其工資，究無成功之望。而勞工以外屬於中等階級者，其理相同。但自然主義家亦知虐待勞工之非是，故亦主張優遇勞工；第其所謂優遇勞工，目的在於增進勞工能率及增加生產結果，卽工資工時而適宜，則可防止勞工疲困而增進勞工能率，勞工能率增進，則生產愈加有效，資本發展益加成功。因此勞工受二重之恩惠，資本家企業家益能發展，卒之社會全體之幸福，自然增進。

自然主義家以爲現今法律上之平等地位與經濟上之自由競爭，爲社會全體發達之要件。今日四民平等，法律上全然立於對等地位，經濟上個人自由活動，人各依自由契約從其所能而活動，如此狀態，最爲合理。故任其自然發展，最足應人類自然之要求，最合乎正義。

之觀念，最適於人格之完成。今人或爲雇主，或爲被雇者，或爲企業家，或爲勞工，乃各自才能使然，非有外部之強制也。才能僅堪爲被雇者或勞工，則其爲被雇者或勞工，事之無可奈何者也。

第二節 社會主義

社會主義與自然主義正反對，現今之經濟組織，苟依然存在，社會問題之發生，勢不可避免。故欲解決社會問題，須根本改造經濟組織，是社會主義之中心思想也。蓋現今之經濟組織，一面以私產制爲其基礎，一面以企業制經營生產，而生產業務所必需之勞工，取給於雇傭勞工，以故現今之經濟，生產上分配上難免種種弊病之發生。試觀今日勞資兩階級之關係，雇主與勞工間發生經濟支配關係及人格支配關係，又兩者間生產結果之分配，亦不免不均，雇主階級常壟斷勞工階級之利益。蓋私產制許資本土地之私有，而現今之生產，爲資本的生產，是以有資本者與無資本者究不能以同一資格參與生產。有資本者，自然爲生產

事業之支配者；無資本者，惟有爲勞工，對於資本家之企業，供給勞動。而勞動之得售與否？而能得相當之報酬與否？權操於資本家。加之勞動與勞工不可分離，勞工經濟上既不自由，人格上從而而不平等。生產上勞資雙方之地位，如此懸殊，資本家乃憑其地位，擅專企業上之利益，故其財富愈積愈多。且勞工所得之工資，資本家視爲生產費之一部，自然依經濟原則，務事節減，是以資本家富致巨萬，而勞工貧難自存，分配上勞資雙方之所得，又如此不均，勞資兩階級之利害相反若是，此社會問題之所由發生也。

社會弊病，發源於經濟組織，故欲改善社會生活上弱者之境遇，宜莫先於革除資本土地之私產制及自由企業制。是以社會主義主張廢止私產制及企業制之個人主義制，代以社會主義制。凡資本土地等生產要素，移歸社會公有，社會所必需之生產事業，改爲社會公業，由社會建設新組織於新基礎之上，實爲根本療治之上策。於此新組織之中，各人人格上始能享受平等待遇，生存上始能有均等機會，社會全體始得有調和發達。

社會主義否認現今之個人自由制，欲由社會干涉個人，使各人生存上得公平機會，在

此公平機會之下，各人可應其能力而勞工。以各人既爲社會生活，則爲社會之維持發達計，皆當以勤勞奉公，身心苟健全者，悉有勞工之義務。果如勞工，各可仰給生存資料於社會，各可應其才能而勤勞，各可完成發揮其天賦才能，各可爲社會全體貢獻。要之社會主義，以現代之個人主義及自由競爭爲社會之病源，當以社會主義及相互扶助之經濟生活代之，此社會主義之所以爲社會主義也。

社會主義雖有種種派別，而其主要區別，則爲關於經濟組織之一端。或謂現代社會弊病所由私生之原因，在於資本土地之私產制，故根本救濟之道，在於廢止私產制。至於企業制及勞工雇傭制，乃隨私產制之廢止而廢止者。或謂現代社會之大病，在於勞工受企業家之支配，故欲改革社會，應以全力廢止企業制及勞工雇傭制。持此說者，固亦主張廢止私產制，特以私產制之廢止，爲建設獨立自主勞工組織及社會生產組織所必要耳。以上兩派之思想，均是社會主義，而於改造組織之點，所見微有不同。例如法蘭西空想的社會主義及德意志科學的社會主義，以私產制爲攻擊之目的。法蘭西工團主義及英吉利產業組合主義，

以廢止勞工雇傭制爲其旗幟。雖然，廢止私產制企業制及勞工雇傭制，建設公有公營之社會組織，以圖社會各人之經濟平等，兩派無或有異；卽兩派之主張，均在經濟組織之根本改造也。

第三節 社會改良主義

社會改良主義，介乎自然主義與社會主義之間，對於社會問題，取折衷態度，承認現代之經濟組織。但如自然主義純任自然，則生存競爭日益激烈，經濟界不免化爲弱肉強食之世，故雖亦尊重個人之自由，而爲社會全體調和計，謂宜加以適度之限制，立法上國家以社會全體之意思定經濟上各人自由行動之範圍，行政上對於經濟競爭上之弱者，加以保護，實爲補偏救弊之要圖；卽國家當施行干涉政策，維持現代經濟制度之長處而祛除其弊病，俾社會全體及個人，均得發達。然則社會改良主義之見解，決不以現狀爲完全無缺者，乃欲革除社會之弊病，而立改善之策者也。雖然，社會改良主義又與社會主義不同，不以社會現

狀爲社會組織上之弊病，現代社會經濟制度，洵有種種弊病，然因欲革除弊病而根本顛覆個人主義之經濟組織，則社會之經濟進步，反被妨害，勞工階級將陷於愈不幸之境遇，是以此項限本改革，可議論而不可實行也。

社會改良主義，以現代經濟制度爲進步制度，營業上之自由及法律上之平等，最適於社會之進步，而私產制及企業制爲自由主義組織之基礎，故須竭力維持，私人所有財產而經營企業，毫無不合，不得認爲社會弊病之源。至於勞工雇傭制，乃勞工依自由契約而進於雇傭關係中也。此事全屬各個人之自由，且亦爲貧人維持生計之道，惟如私產制企業制及雇傭勞動制有貧富不均事業專制及雇傭條件之不利等弊病，則當除去此等弊病；如人自爲助，不能除去此等弊病，則國家爲社會全體利益計，當以權力助之。此外現代人心之傾向，有發生弊病之虞，亦宜設法矯正。要之個人自由，務須尊重，而現代經濟組織與經營，大抵保障個人自由，促進文明發達，尤宜維持，折衷事理，設法改良，此社會改良主義之所以爲社會改良主義也。