

溫州經籍志



經籍



溫州經籍志

卷十

車
炳
麟
署

民國十年
浙江公

立圖書館校
琴

溫州經籍志敘例

魏邑之志經籍者蓋士訓之駢枝書錄之涖裔也關東風俗之傳墳籍成

篇北周宋孝王關東風俗傳有墳籍志見劉知幾史通書志篇嘉泰會稽之志遺書有錄方志書目此

其蘊蒞元明舊記多沿茲佗厥後撰纂漸繇紀載難悉遂勸專志別帙單

行簿錄之體不淆釋地徵文之例斯爲宏焉地志書目別爲專書不知始

十有祁承燦兩浙箸倫考四十六卷曹學佺蜀中箸倫記十卷周天錫慎

江文徵三十八載明永嘉姜準亦有束嘉書目考諸書均不傳無由知其

體例洪亮吉更生齋甲集三有邢澍全秦執文錄敘偁其溫州自唐呂來

魁儒璋學簞述斐然而圖經所載廬具書名不詳崖略疑屬踏謬辟討靡

資惟嘉慶平陽縣志道光樂清縣志經籍一門略存敘跋湯成烈咸豐永

嘉縣志橐體裁淵雅其執文錄全用朱氏經義攷之例焚所紀者止亏

一縣且元嘉諸儒遺書湯今特爲補輯勒成斯編物存辜較兼拾闕遺匪

敢謂梓桑文籍盡匍亏斯焚唐宋而後嘉道目前凡人尚存者箸述不收

中壘校書是有別錄釋名辨類厥體綦詳後世公私書錄率有解題白派
宋之崇文還 熙朝之四庫目誦所及殆數十家大都餘簡攸殊而軌
轍不異至於篇題之下著迻敘跋目錄之外采證羣書通攷經籍一門實
勑茲例朱氏經義攷祖述馬書益恢郭郭觀其擇擇羣執研覈臧否信校
讐之總匯攷鏡之淵極也此書之倫意存咳荀故輒遠軌鄱陽近宗秀水
庾廣甄錄用荀攷稽

劉略班執類分目六厥後荀勗勑四部之名王儉樹七志之目分別部居
襍而不逸勝朝地志所紀執文多目人此例亦不知防次孫刻錄載戴阮王謝四家著述

各以族姓相次又與此不同義類紛舛實乖史裁蓋經執異軌史子殊原不有區分曷

資參證故此編分類一遵四部至亏子目分合古錄多殊惟 乾隆四

庫總目辨析最精配隸尤當今之編纂實奉爲圭臬焉總目所分子目其書或溫州著述所

無者則依孫星衍廉石居臧書記例標曰某類無

目錄之別存佚自唐釋智昇開元釋教錄始也朱氏沿厥舊規增成四目存佚之外有曰闕者篇簡俄空世無完帙也有曰未見者弄臧未絕購覓則難也四者昉分實僂檢勘焚存闕並憑目諗不慮譌踏惟未見與佚雖著錄有無足爲左契而時代遷易未可刻舟朱書之例原始明代還亏

國初志錄所收若偶未見並不注佚今公朱氏幾二百季上瀋勝朝尤爲遼邈豈無瑋篇珍帙晦而復顯管艱尋購今則通行而隱祕之書湮沒已久傳播殆絕無事存疑故此編未見之書所據臧目斷自昭代明人

所紀並入佚科

凡明時有槧本者雖又黃氏千頃堂書目所收

國朝諸目未經著錄大注未見

真有臧本故雖時代匪遙其不詳卷帙者並注曰佚

夏有書匪目覩而傳帙塙存者如

四庫全書

度儲

天府釋道兩家各有專臧

釋書據雍正中臧經館所槧龍藏策不記道書據明白雲霧道臧目錄詳注

必經覽卽定爲存分別觀之是在鴻博

網羅放失有異鑒臧書不盡存目宜徵實唐修五代經籍志附注亡書悉

據梁有

梁有者阮孝緒七錄所有也

朱氏經義攷所紀卷數多援叟志實事求是此爲

精例是編

廣意蒐尋必求審諦凡隱篇祕笈久無傳本者苟著在前錄悉

注行閒

書目所無別據它書錄入者夫注所出之書其據萬厯温州府志雍正浙江通志及近時府縣志錄者見明志則不注近志見通志

則不注府縣志以省繁冗書名卷帙校數異同並放此

用楊采摭之本原且證論佚之時代其見存

舊帙紀述稠疊博引錄偶有類旌綴焚如經籍藝文叟家專志鼂陳鄭馬

儲臧古目目及

乾隆四庫提全書之綱要晉江千頃粹五叟之闕文

千頃堂書目原本實明叟藝文志稟見朱彝尊明詩綜八十九及盧文弨抱經堂文集七其所載書較官撰明史叟爲精博至每類後所附宋遠金元人書則又目補四叟之闕略故雖出近代實目錄家要帙也

廣狹是實足徵不立從略故今凡遇此諸目所收無論存亡並爲詳注也

宋志所無者取倪燦補志元叟無藝文志次取錢大昕補志銷希弁讀書附志本附鼂志之後今次與鼂志一律錄入

古書流傳寢遠遞更鈔梓名淆亏婁刻卷異亏重編苟不辨其原流將至

展卷茫昧此志亏見存之書標顯卷數悉遵舊本其有新槧重定篇弟筌

互則附注下方使先後昭晰優劣粲然至亏亾編逸籍敘錄多替媚易分并尤難鉤核今則據舊目目游厥初證羣籍呂廣其異名期從朔卷必徵全附斟駁文用資攷覈

彭城史通首論限斷地志書目蓋夫宜災世俗崇飾人文恆多段偕總其凡取厥有二端一曰僑寄一曰依託蓋羗邑之人遷徙無常父子之閒籍

貫頓異如不有盼域則一卷之中人殊燕越體例蕪襍不足取信此編所

收文籍區別特嚴大抵自內出者錄父而刪子如經部錄葉味道儀禮解而子部不錄葉采近思錄

注之類呂父尚溫產子則異籍也自外入者錄子而缺父如集部錄徐璣二薇亭詩而經部不

錄徐定春秋解之類呂子已士著父猶厲公也至如僞佗新編嫁名前哲厝究既難

采錄宜審今凡遇鈔迯舊籍塙有主名如鄭景望蒙齋筆談即鈔葉夢得巖下放言僞佗之類並按

厥梃芟槩必芟癸其有書非襲舊人實傳疑如周禮詳說題王十朋之類則姑爲綴錄

呂族參定凡此諸類舊存今削者更加延證別爲辨誤庶知刊刻有由異

亏逞肥棄取

其韞縣志未載而它書誤題溫州人者大附辨之恐後人不攷誤據以補入也

敘跋之文雅俗襍紐宋元古帙傳播浸希自非繆悠悉付掌錄明氏以來

略區存汰大氏原流綜悉有資攷校義旨閎眇足共誦覽凡此二者並爲

擷采或有督士剽剽雅馴既少書林衍鬻題綴猥多則塵存凡目用歸簡

要

張氏臧書志云習見之書序跋皆塵存目今略放其例

若編帙既已孤文塵在則縱有疵類不廢

迨膳復以馬朱兩攷凡錄舊文不詳典據沾媚塗竄每異本書偶涉讐勘

輒滋慙悟今亦依張志之例凡舊編具在者並迨寫元文不削一字年月

繫銜亦仍其舊

凡敘跋文字從它書采入者並依朱考於文首揭箸某某敘跋其據本書甄錄者既備載全文則姓名已具故不復

冠以某某敘跋之顯其有名作孤行檄徵它籍者則葡謁梔柅丛箸卷篇

亦張氏臧書志例也

庾使覽者得以討原不難覆檢至亏辨證之語剌剌叢殘實難稽覈朱考

謝啟昆小學攷已有此例特此書名之下兼及卷數

與彼小異耳

有刪無改大殊專輒

祿利興而經義濫風俗敝而小說滋削緝執文別裁宜審而千頃書目增

制舉亏總集百川書志入傳奇亏別叟榛楛勿翦宏達所嗤此編蒐羅務

廣甄擇特嚴凡此兩門雖古帙流傳輒必刪汰

若高明琵琶記項喬義則劉康祉四書孤嶼艸之類

今並不收

虞使野言僂說不淆文史至亏譜牒一類古志例收然隋唐目前崇

尙氏族斜上旁行悉登官簿自譜學隲廢私書繇襍前摛後修此分彼合

篇帙日增不可殫究故四庫總目不立此目分韻編姓帙增類書舊志

亏家諫閒登一二今竝削之

詔定官書襍成眾手史志所著撰人或惟主監修或塵題經進理無專屬

達例未聞況復斷地爲書方隅攸限凡在茲科宜必蓋闕至於游宦名賢

實多載述如緝之郡記開編譜之閤規子溫橘錄萃永嘉之珍產攷徵所

藉掇輯須詳焚主客之閒當有畛域而溫州舊志並與本郡箸述相廁尤

爲無例今別錄爲外編一卷目爲蒐討舊聞之助

兩瀋經儒學有命氏劉班所載師法焯燚朱攷凡所標揭以氏繫名例雖
枻大意則同貫此編所紀不盡詰經之書竊取敬鄉之義故所稱述於沿
朱例至朱攷蒼稗羣書雖區世代然不標明易滋淆舛今各加識別俾尋
覽瞭如一代之人或先有先後則於據科第生卒之季略爲排比干頃堂書目別集一
類悉以科第先後分別著錄燚鄉解與會試鎔出無緒遂多種復今悉依
舉人頭名爲次庶可較若畫一至雍正通志及萬厯乾隆二府志選舉一
門科榜先後每多乖異則並依萬厯府志爲其有義士逸民身邁易姓苟
正諸貢及無科第者並約其時代附於其後若宋林景熙元朱希晦之類
節崇肥遯則仍係故朝若宋林景熙元朱希晦之類謹遵 四庫總目例也至亏姓氏
久湮事實不著者則附一代之末用俟攷定再爲敘次

寫錄之次馬朱互異貴與燁心舊錄故敘跋繫晁陳之後錫鬯博綜佚聞
則傳狀冠志目之前凡此科條未爲允協今之寫定輒爲更張大抵每書
之下敘跋爲首目錄次之評議之語又其次也其有遺事叢談略綴一二
苟地志已具則無貴餘徵凡通志府縣志有傳者並不復詳其事蹟至亏申證精奧規檢譌誤

一得之愚不敢自祕殿亏末簡以質大雅己巳之夏屬橐伊始寒暑再夏
條緒牘大凡爲卷三十有三外編二卷辦誤一卷埒焉箸亏錄者一千三
百餘家所目見者十一而已自知徒殫勾集之勤未窺述伦之悒紕繆奪
扁懼弗克免用竢方聞理而董之

溫州經籍志序

目錄之學蓋出于古史官簿籍之掌七略七錄崇文文淵皆述祕閣冊府之臧也古者行人采書以上于太史郡國之書疑口有簿籍可按特其事逸而莫攷耳劉居巢謂周宋孝王關東風俗傳有墳籍志爲地志甄錄藝文之始近世都會郡縣之志多沿其例學非專門事同枝贅率蕪陋乏體要好古之士或就一郡一邑攷其先哲撰著雖目錄家之支流歟然自史失其官學術之寄惟黌序師儒得以講習因地甄錄用以辨章原流是正文字固大有資于風俗政教而無戾于古者也兩浙人文之盛甲于東南溫州負山而濱海承學之士秀偉同于浙西而質有其文信守師法則爲浙以東諸郡之冠明人姜氏準曾著東嘉書目自序謂取舊志之渾列者析爲四部或傳其故敘或錄其制行或稽其撰輯顛末品隲臧否以所言覈之似取法馬貴與經籍攷惜其書不傳無由知其得失求溫州一郡之

藝文者每以爲惜焉瑞安孫仲容同年博聞強識通知古今承吾師琴西先生過庭之訓于其鄉文獻尤所研究以郡縣舊志之于經籍疏漏踳駁無裨攷證而姜氏之書又不傳也乃討論排比成書三十七卷得書目一千三百餘家其部居分合出入一遵欽定四庫書目編纂義例則多本馬氏馬氏所未備者則宗國朝朱氏經義攷僑寄人士之書作僞之書□□之書則納于辨誤游宦名賢之圖經譜錄則別爲外編限斷至嚴攷證至博其附著之詞于學派升降文人風尚異同之微尤詳哉其言之可謂一郡文獻之幟志矣壽曾則謂溫州學派莫盛於宋慶歷間儒志經行開之元豐九先生繼之紹興以後艮齋止齋水心諸公緒益昌大天下尊爲永嘉之學其宗旨在躬行實踐由明體以達于用文章風節皆卓然有□□見淵源於伊川考亭而立乎金華永康之上者也元以後之學稍微矣然芬澤濡染猶能矢音不衰吾師嘗編永嘉學案以見派別之正又曰欲求

今漢學宋學之弊者其永嘉乎以仲容之賢而好學而誦法其鄉先生之言見於撰著者又如此之矜慎則它日大展儒效廣永嘉之學于天下以達於風俗政教者其必有在也目錄之學云乎哉光緒三年春三月儀徵劉壽曾序

此篇瑞安陳君準鈔寄公立圖書館識