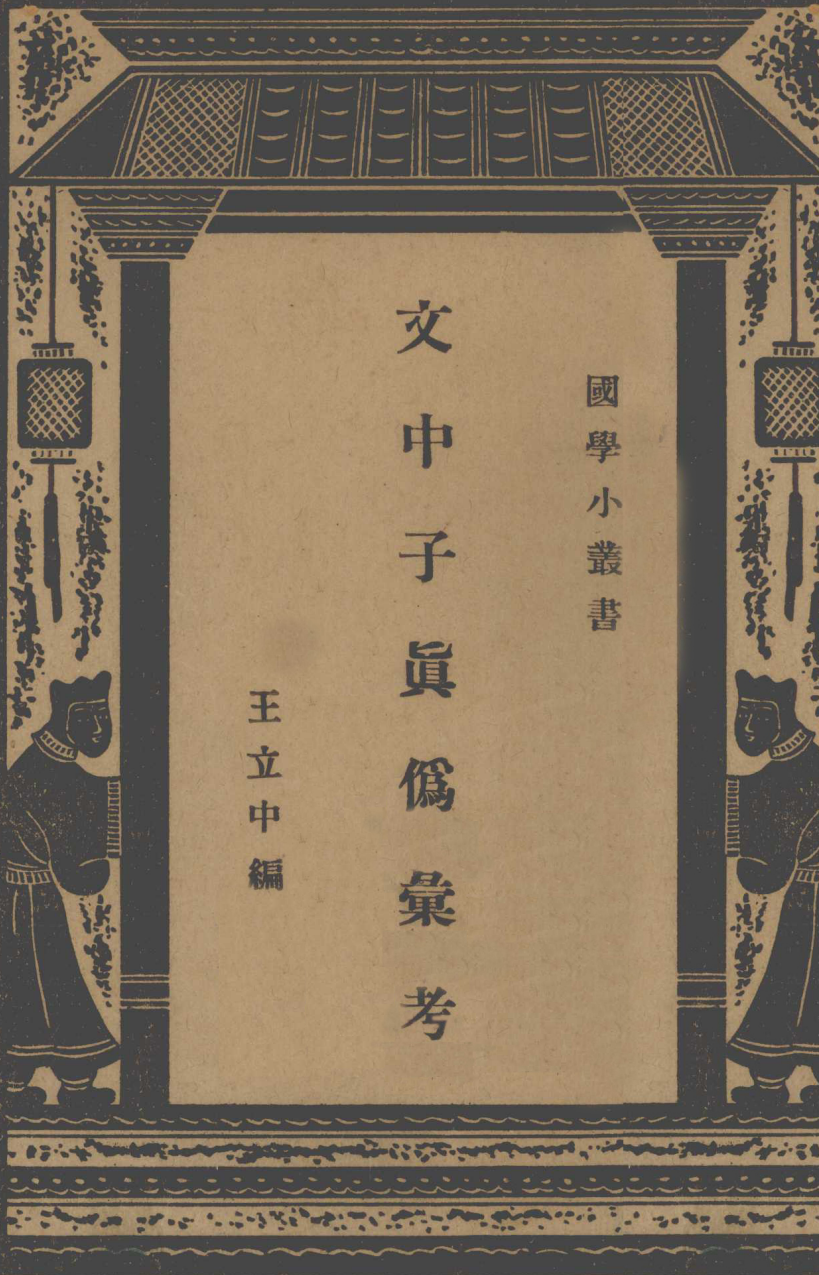


國學小叢書

文中子眞僞彙考

王立中編



編者 王立中
主編者 王雲五

國學
小叢書

文中子眞僞彙考

商務印書館發行

中華民國二十七年七月初版

平

(20516)

國學叢書
文中子真偽彙考 一冊

每冊實價國幣壹角伍分

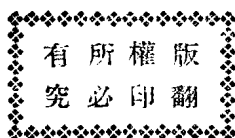
外埠酌加運費匯費

編者 王立中

主編兼發行人 王雲五
長沙南正路

印刷所 商務印書館
長沙南正路

發行所 商務印書館
各埠



(本書校對者黃競生)

蔡序

自漢武帝以後，絕對的尊經尊孔，於是在朝有優孟衣冠之王莽，而在野亦有仿周易作太玄仿論語作法言之楊雄，雄識奇字，善爲文，故所著書內容雖淺薄，然用字造句，尙足證明當代字詁句法之概略。故清儒尙重視之。至隋季而又有續詩續書作元經與中說之王通，今惟元經及中說有流傳本，其淺薄又下於雄，且雄之所作，確出其手，無可疑，而元經之僞，久有定論，中說中又多後人附益之語，自宋以來，疊被指摘，故其書更無足觀。近有作文中子考信錄者，雖出於善善從長之美意，而強辯曲傳，未爲定讞。王君立中於是有文中子真僞彙考之作，集前人之說，而爲系統的審核，於是知王通確有其人，而中說後附錄之文中子世家，不無舛誤，中說固通自著，而先有王績輩之渲染，繼以王劇王勣等之造謠，遂成爲真僞難牴之書，至慎至平，可爲文中子一書之定評矣。

中華民國二十五年一月二十七日蔡元培

自序

朱子論文中子曰「假使懸空白撰得一人如此，則能撰之人亦自大有見識，非凡人矣。」余此考專訂真僞，人之凡不凡，則當別論。唐李翱論中說比之太公家教，劉蕡又以爲六經奴婢，此俱世儒好惡不同，而宋黃震頗勇於疑古，黃氏日抄中引文中子，祇謂後世附益，不敢顯斥其僞。清閻若璩可謂辨僞大家，潛丘札記中引中說至十餘條，無一語及其真僞，惟姚際恆古今僞書考謂「卽孔子之後，再有聖人，亦當別出言行，未聞有比擬其書，便爲聖人者。」最爲通識。自宋儒宋咸、晁公武等摘舉史實，疑而僞之，學者疑信參半，顧其說散在各編，尙未有彙輯爲一書者。近桐城汪吟龍君著文中子考信錄，搜羅頗廣，用力甚勤，惜先挾成見，往往引證就我，至不惜增減原書字句。余此考彙輯前人舊說，參證加密，估量史實，至於至慎，但山中藏書至儉，且譌陋不學，聞見又極有限，尙望通人予以指正，此亦經史外一大疑案，急須讞結者也。

中華民國二十五年一月王立中序於城南草堂

文中子眞僞彙考

蓋考信文中子第一須著眼隋唐之交覓證據。如陳叔達王績降而至其孫勃及勃同時之人俱爲第一等證。至元和間劉禹錫撰王質碑上距唐初已一百七八十年已爲第二等證。至唐末陸龜蒙皮日休司空圖等距唐初已二百六七十年已是第三等證。試檢各人之說比而觀之何時傳說逾量何人渲染擴大從而說謊從而造僞唐末以後諸儒從而張之真是被騙且我輩今日所見中說與宋諸儒所見字句卷第縱有異同大致不甚懸遠無徵不信何取雷同故司馬溫公等一輩誤於僞書傳說概不甄錄。

第二則須覓取反證如河汾王氏六經何以不見於隋書魏徵何以不爲王通立傳。

第三更須覓取收據唐開國文武賢臣俱北面稱師號爲門人何以房杜等俱未一稱其先師三國時劉備其文思材武不見得高於房李多少猶曰「吾周旋陳元芳鄭康成間每見啓告治亂之道悉矣曾不語赦也」况王通生有聖人之稱王佐禮樂言之詳矣何以諸人俱未一言及之此如倒騙商店

帳籍。日付某家某人若干千萬。總未見有一眞實收據。

此種客觀事實。倘無相當信證。則造假說謊。縱抬出古今學術界有權威大家之言。祇益憐其受欺耳。

一、王通稿有其人。

二、中說眞僞雜糅。因通本是妄人。再經王績一輩誇大狂文人渲染。至勸勵等更加入一大串說話。中唐以後。漸漸流傳。至唐末遂有皮日休、司空圖等文中子碑一類被騙的話。

三、中說附錄各篇。文中子世家。錄唐太宗與房魏論禮樂事。東臯子答陳尙書書。錄關子明事。王氏家書雜錄。俱是僞託。

四、元經不見唐志。現所傳本。爲阮逸僞託。

王通稿有其人

唐文粹卷八十二陳叔達答王績書「是賢兄文中子知其若此也。恐後之筆削陷於繁碎，宏綱正典，暗而不宣，乃與元經以定貞統，蓋獲麟之事，夫何足以知之。」

東臯子集

四部叢刊續編影明趙清常抄本

游北山賦自注「吾兄通字仲淹，生於隋末，守道不仕，大業中隱居此溪，

續孔子六經近百餘卷，門人弟子相趨成市，故溪今號王孔子之溪也。」又「吾兄仲淹以大業十三年卒於鄉，時余年三十三，門人謚爲文中子，及皇家受命，門人多至公輔，而文中子之道未行於時。」答馮子華處士書「吾家三兄生於隋末，傷時擾亂，有道無位，作汾亭操，蓋孔子龜山之流也。」答程道士書「昔者吾家三兄，命世特起，先宅一德，續明六經，吾嘗好其文，以爲匡扶之要略盡矣。」負笈者傳「昔文中子講道於白牛之溪，弟子捧書北面，環堂成列，講罷，程生、薛生退省於松下。」按陳叔達、王績俱與通同時之人，其言自可信據，尙有薛收撰文中子碣銘，其文雖錄全唐文中，然山中藏書極寒儉，不審薛文來源，故不敢列入。

王勃集卷四續書序。「我先君文中子實秉睿懿生於隋末覩後作之遠方憂異端之害正乃喟然曰宜尼旣沒文不在茲乎」卷二尙有倬彼我系詩雖泛指祖德句云「禮樂咸若詩書具草」亦指通無疑。

楊盈川集卷三王勃集序。「祖父通隋秀才高第蜀郡司戶書佐蜀王侍讀大業末退講藝於龍門其卒也門人謚之曰文中子」文中子之居龍門也睹隋室之將散知吾道之未行循嘆鳳之遠圖宗獲麟之遺制裁成大典以贊孔門」

劉賓客集卷三王質碑。「自秦漢以還世多顯名由今而上十有一代名傑仕元魏爲并州刺史子孫因家遂爲太原祁人并州六代孫名通字仲淹在隋諸儒惟通能明王道隱居白牛溪旣歿謚曰文中子文中子生福祚爲蔡州上蔡主簿……文中子始生有重名於隋末其弟績亦以有道顯於國初自號東臯子文章高逸傳在人間議者謂兄以大中立言弟遊方外遂性三百年間（按此碑若作於元和間不過二百年三字疑誤卽劉卒年所作亦止二百三十二年）君子稱之雖西夷亦聞其名字……銘曰隋有文中紹敷微言當時偉人咸出其門」

按此碑去唐初已二百年矣。通與續之影漸漸擴大。西夷亦聞其名字。尤無徵信。至當時偉人咸出其門。無疑的是指房杜魏。則僞說已漸流傳矣。

笠澤叢書卷乙送豆盧處士序。「文中子生隋代。知聖人之道不行。歸河汾間。修先生之業。九年而功就。謂之王氏六經。」

司空圖文中子碑。

唐文粹卷五十一

「仲尼不用於戰國。致其道於孟荀而傳焉。得於漢成四百之祚。五胡繼亂。極於周齊。天其或者生文中子。以致聖人之用。得衆賢而廓之。以俟我唐。亦天命也。故房衛數公。皆爲其徒。恢文武之道。以濟貞觀治平之盛。今三百年矣。」

皮日休文中子碑。

唐文粹卷五十一

聖賢之道。德與命符。是爲堯舜。性與命乖。是爲孔顏。噫。仲尼之化也。不及於一國。而被於天下。不治於一時。而需及萬世。非刪詩書。定禮樂。贊易道。修春秋者乎。故孟子疊踵孔聖。而贊其道。竄出於世。而可繼孟氏者。復何人哉。文中子王氏諱通。字仲淹。生於陳隋之世。以亂世不仕。退於汾晉。序述六經。敷爲中說。教於門人。夫仲尼刪詩書。定禮樂。贊易道。修春秋。先生則有禮論二十五篇。續詩三百六十篇。元經三十一篇。易讀七十篇。孟子之門人。有高第弟子公孫丑。萬

章焉。先生則有薛收、李靖、魏徵、李勣、杜如晦、房玄齡、孟子之門人，鬱鬱於亂世。先生之門人，赫赫於盛時，較其道與孔孟，豈徒然哉？設先生生於孔聖之世，余恐不在游夏之亞也。況七十子歟？惜乎德與命乖，不及睹吾唐受命而歿。苟唐得而用之，貞觀之治，不在於房杜褚魏矣。後先生二百五十歲，生曰皮子，嗜先生道，業先生文，讀文中子後序，尙缺於贊述，想先生所在而爲銘云。

按以上俱係唐人之說，證明王通稿有其人，自可信據。惟自王績渲染後，中唐以來，僞說漸漸流傳，試觀司空圖、皮日休之碑，專以房杜輔佐貞觀之盛，歸功師說，抑若實有其事，讀者疑吾言乎？試舉其證。王勃集續書序，以父親授其子，然按所舉編目，與王氏家書雜錄中所述，參差不一，有若十指焉。而皮日休撰碑，禮論二十五篇，續詩三百六十篇，讚易七十篇，一一相同，所稍爲出入者，元經篇數，與缺樂論耳。斯非僞說流傳之證，而勃集竟無人取之一校也。

舊唐書卷百九十二，王績傳，「又撰隋書，未就而卒。兄通，字仲淹，大業中名儒，號文中子，自有傳。」

按汪吟龍君謂，「劉昫官石晉，去李唐之世未遠，當其撰唐書時，尙見他本隋書，有文中子傳，故於王績傳後云，自有傳也。」檢晁氏郡齋讀書志、阮逸注中說，「隋王通之門人，共集其師之語，爲是書。」

通行事於史無考。獨隋唐通錄稱其有穢行。爲史臣所削。據此不但其書可燬。其人亦至不足稱。唐書卷百九十六王績傳。『兄通隋末通儒也。聚徒河汾間。倣古作六經。又爲中說以擬論語。不爲諸儒稱道。故書不顯。惟中說獨傳。……初兄凝爲隋著作郎。撰隋書未成死。績續餘功。亦不能成。』

按中說卽除去模倣及僞託顯然。所餘亦盡是一派膚廓大言。無一貫思想。卽就司馬溫公補傳所錄各語。亦係竄竊活套。唐初陸德明、孔穎達、賈公彥等。承南北朝經學。實事求是。布列館閣。此種空洞陳言。宜乎不爲稱道。程子謂爲過於苟揚。正爲不落實際。偶合口味耳。

又按史家鑒別史料。決無無所本者。如績傳內。初兄凝爲隋著作郎等語。全本之唐陸淳刪東臯子集序。

舊唐書卷百九十上。王勃傳。祖通隋蜀郡司戶書佐。大業末棄官歸。以著書講學爲業。依春秋體例。自獲麟後。歷秦漢至於後魏。著紀元之書。謂之元經。又依孔子家語。揚雄法言例。爲主客對答之說。號曰中說。皆爲儒士所稱。義寧元年卒。門人薛收等相與議。諡曰文中子。

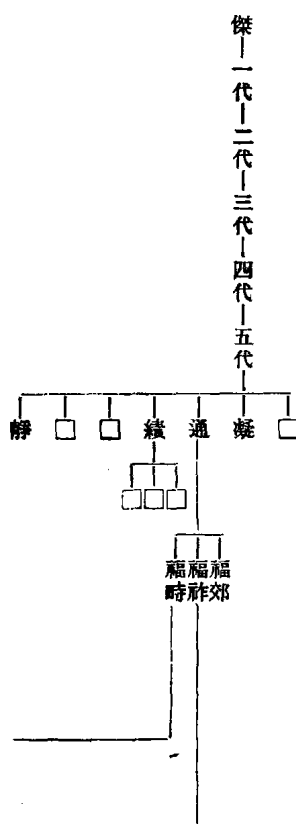
唐書卷二百一。王勃傳。初祖通。隋末居白牛溪。教授門人甚衆。嘗起漢魏盡晉。作書百二十篇。以續古

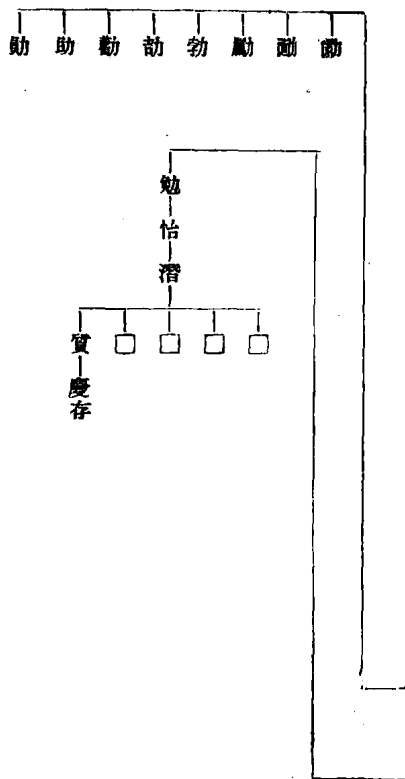
尙書後亡其序有錄無書者十篇。勃補完缺逸定著二十五篇。（按此據王勃集續書序「成百二十篇。勒成二十五卷。」唐書二十五篇。篇字疑是卷字之誤。）

舊唐書卷百六十三王質傳「五代祖通字仲淹。隋末大儒。號文中子。通生福祚。終上蔡主簿。福祚生勉。登進士第……」（按此本劉禹錫撰王質碑。）

唐書卷百六十四王質傳「五世祖通爲隋大儒。」

按余考信王通。確有其人。止於以上各書。宋以後無徵不信。各說概不徵錄。然王通世系及兄弟幾人中。說附錄各篇不足信據。茲鈎稽各書。列爲一表。然後依次說明。





一、劉禹錫撰王質碑。『由今而上十有一代名傑。仕元魏爲并州刺史。……并州六代孫名通。字仲淹。……通生福祚。……』舊唐書王質傳同。多「質卽潛之第五子。……子曰慶存。」

一、困學紀聞卷十。龔氏本載前述。長子福獎。原注太原府君。召三子而教焉。龔氏注云。文中子三子。福獎。福祚。福時。福獎疑卽福郊也。

一、舊唐書勃傳止勛勛新書有劼勛助楊益川集王勃集序有「弟助及勛」勃集卷二倬彼我系詩有勃兄勵序王勃續書序「勃兄弟五六冠者童子六七」

一、唐文粹卷八十二王績與陳叔達重借隋紀書「僕亡兄芮城嘗典著局大業之末欲撰隋書俄逢喪亂未及終畢僕竊不自揆思卒餘功收拾飄零尙存數帙兆自開皇之始迄於大業之初咸亡兄點竄之餘跡也」證之唐陸淳刪東臯子集序「初兄擬爲隋著作郎撰隋書未成死續續餘功亦不能成」舊唐書王績傳本此是芮城爲王擬無疑中說魏相篇「芮城府君讀說苑子見之曰美哉兄之志也」是擬爲通之兄中說附錄太原府君諱擬字叔恬文中子亞弟也嚮壁杜撰殊不可據王勃集續書序「貞觀中太原府君考諸六經之目」亦未指擬爲通弟且續答馮子華書「吾家三兄生於隋末傷世擾亂有道無位」答程道士書「昔者吾家三兄命世特起先宅一德續明六經」是續上有三兄通次第三擬居長或第二更有七弟名靜呂才東臯子集序「君第七弟靜爲武皇千牛」陳叔達答王績書「賢弟千牛及家人典琴至」且更有一證續游北山賦自注「吾兄仲淹以大業十三年卒於鄉余時年三十三」由此上推是續生於開皇五年比通小一歲

若擬爲通之亞弟。通父母須整整齊齊。三年之中。每年俱舉一子。第一年生通。次年生凝。第三年生績。否則有侍妾。或爲學生。總之無的稿事實爲根據。焉得不處處牴牾。甚矣心勞日拙也。至唐文粹卷八十一。王績答杜之松書。「昔在隋末。嘗見諸賢講論此矣。近者家兄御史。亦編諸賢之論。繼諸對問。」中說事君篇。「芮城府君起家爲御史。」意王凝起家爲御史。後令芮城。參稽考驗。無一不合。中說之僞。何待再辯。

一、東臯子集獨坐詩。三男婚令族。五女嫁賢夫。

一、僞書中所述通祖父行實。殊不可信。績游北山賦序。雖有穆公銜建元之恥。同州悲永安之事。世次難於稽考。故俱削而不錄。

中說眞僞

宋咸撰過文中子十卷。又駁中說二十二事（玉海卷五十三）。汪吟龍君按「世之疑文中子爲無其人者。始於宋咸。以爲證之隋唐國史。不無紕繆。（王鳴盛蛾術篇引）。」余藏書至儉陋。不但宋咸說不知出於何書。并蛾術篇亦不能備。惟宋咸注孔叢子十卷。晁陳二家俱著錄。宋史藝文志同。玉海并載其上所注孔叢子楊子。揮塵後錄卷五。言宋咸笑談錄。載樊若水獻下江南之策。今文中子楊子注。笑談錄俱佚。惟孔叢子見阮元四庫未收書目尙存。附訂於此。

鄭毅夫論中說之妄。謂李德林卒於開皇十二年。通時年八九歲。未有門人。而有德林請見。歸而有憂色。援琴鼓蕩之什。門人皆霑襟。關子明太和中見魏孝文。如存於開皇間。亦一百二三十歲矣。而有問禮於子明。是二者其妄不疑。（困學紀聞卷十引。按揮塵後錄卷五。載鄭集江氏書日記。此說當亦見集中。今已佚。）

晁氏郡齋讀書志。阮逸注中說十卷。隋王通之門人。共集其師之語爲是書。通行事於史無考。獨隋