

王秀阁 杨仁忠 主编

马克思主义理论学科 前沿问题研究



人民出版社

Karl Marx



马克思主义理论学科 前沿问题研究

- ◎ 马克思主义基本原理前沿问题探索
- ◎ 中国特色社会主义理论前沿问题探索
- ◎ 中国特色社会主义实践前沿问题探索
- ◎ 社会主义核心价值观体系前沿问题探索
- ◎ 思想政治教育理论与实践前沿问题探索
- ◎ 马克思主义理论学科建设前沿问题探索

ISBN 978-7-01-008709-2

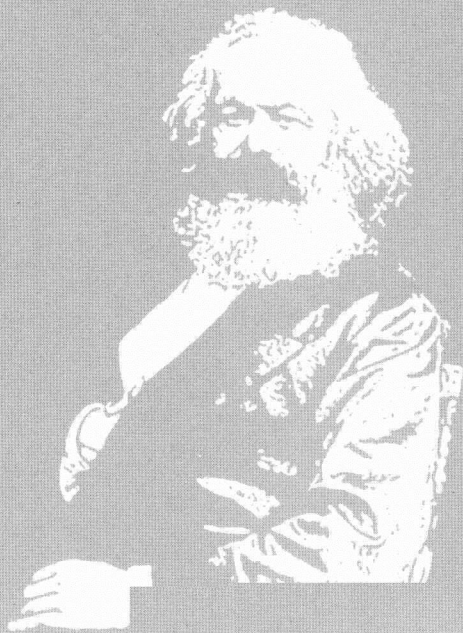



9 787010 087092 >

定价：58.00元

王秀阁 杨仁忠 主编

马克思主义理论学科 前沿问题研究



 人 民 出 版 社

责任编辑:钟金铃

版式设计:周方亚

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义理论学科前沿问题研究/王秀阁 杨仁忠 主编.

-北京:人民出版社,2010.4

ISBN 978-7-01-008709-2

I. 马… II. ①王…②杨… III. 马克思主义-理论研究 IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 029234 号

马克思主义理论学科前沿问题研究

MAKESIZHUYI LILUN XUEKE QIANYAN WENTI YANJIU

王秀阁 杨仁忠 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:32.75

字数:580 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-008709-2 定价:58.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

前言 马克思主义理论研究与 学科建设的深层探讨

——“2008 全国马克思主义理论学科博导论坛”综述

为了深入研讨中国特色社会主义理论,进一步推进马克思主义理论学科建设,由天津师范大学马克思主义学院主办的“2008 全国马克思主义理论学科博导论坛”于2008年10月19日至21日在天津举行。来自中国社会科学院、北京大学、中国人民大学、武汉大学、复旦大学、中山大学等全国马克思主义理论一级学科博士点和二级学科博士点的160余位博士生导师,以及来自教育部、其他高校和《马克思主义研究》等单位的50余位专家学者出席了本次会议。会议围绕“中国特色社会主义与马克思主义理论学科建设”这个主题进行了深入研讨。

一、关于马克思主义基本原理问题研讨

马克思主义基本原理是本次论坛的重要议题,与会学者就如何正确理解和把握马克思主义基本原理,如何构建马克思主义基本原理的理论体系,马克思主义基本原理的研究内容、研究对象和研究方法创新,以及马克思主义与国外马克思主义等问题进行了多层面的研讨。

关于如何理解和把握马克思主义基本原理,中国社会科学院靳辉明教授认为,我们应该坚持马克思主义的科学性、整体性、创新性原则,用坚持、发展、创新的态度对待和研究马克思主义基本原理。一是要体现马克思主义的根本性质和整体功能,体现马克思主义作为科学性、革命性高度统一的世界观和方法论;二是相对于个别原理而言,马克思主义基本原理是对更为广阔时空领域事物发展规律的高度概括;三是作为意识形态,马克思主义基本原理更具有长久的有效性和稳定性;四是对于人们的实践活动,有更为普遍的指导意义。新疆大学高静文教授主张,要从绝对性和相对性的统一中去把握马克思主义基本原理,认为马克

思主义作为完整的科学理论体系具有世界观、方法论和具体理论形态两个层面：从世界观和方法论层面看，它由一系列具有绝对性的基本原理构成；从具体理论形态层面看，它经历了带有相对性的不同的发展阶段。两个层面必须有机结合起来，与时俱进，方可既避免教条主义又避免经验主义错误。

关于如何构建马克思主义基本原理的理论体系，中国人民大学张雷声教授认为，马克思主义基本原理是马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、科学社会主义三个部分“一以贯之”的具有综合性特点的理论体系，构建这样一个科学的理论体系，应该坚持整体性原则、实践性原则以及科学性与意识形态性相统一的原则。为此，首先要阐述好贯穿整个理论体系的两大客观规律——自然、社会、人类思维发展规律和人类社会由低级到高级发展规律。其次，要反映出三个理论层次：第一个层次是世界的物质性、联系性、发展性，思维的客观性、辩证性，物质与意识，思维与存在，认识与实践，真理与价值，人的本质与人的价值，人的发展与社会进步等；第二层次是生产力与生产关系、经济基础与上层建筑、人类从必然王国走向自由王国等；第三层次是与资本主义结合、与社会主义的实践结合的理论。

关于马克思主义基本原理的研究内容和研究对象，华中科技大学刘家俊教授根据元典阐释方法，把元典马克思主义最简略地概括为“两、三、三、一”。“两”是唯物史观和剩余价值理论的“两个伟大发现”；前一个“三”是德国古典哲学、英国古典政治经济学、法国空想社会主义的“三个来源”；后一个“三”是马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、科学社会主义的“三个组成部分”；最后一个“一”是归结到“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”的“一个联合体”。清华大学赵甲明教授在提交的论文中指出，马克思、恩格斯站在历史时代的制高点上，吸收了人类思维的积极成果，在变革现实世界的革命实践中，回答和解决现代社会人类生存、发展和历史时代所提出的最根本问题——如何实现无产阶级和全人类解放。因此，马克思主义就是关于如何实现无产阶级和全人类解放的科学，这是马克思主义理论一以贯之的主题、内在的逻辑线索、始终贯穿着的一条红线。有学者则认为，用马克思主义是关于人类社会规律及人类解放的科学的提法比关于无产阶级和人类解放的科学的说法更科学。辽宁大学谢晓娟教授则从世界历史进程中来研究人类解放问题，认为人类解放只有在世界的历史进程中随着社会文明的发展进步才能逐步得到实现。还有学者认为，无论是关于人类社会的发展规律，还是关于资本主义、社会主义、人的发展等都是关于发展的问题，从这个角度讲可以把马克思主义归结为一种发展的理论。

关于马克思主义基本原理的研究方法，湖北大学贺祥林教授主张要用实践

思维方式来开拓马克思主义理论研究,认为实践思维方式是由马克思开创的基于实践“解释世界”思维路径与回到实践“改变世界”思维路径的统一,是一系列方法与形式的统一。以实践思维方式来开拓马克思主义理论研究的问题意识与创新路径,首先就有一个研究者必须自觉地由原有的传统思维方式为主导向实践思维方式为主导的转型与运用的问题,特别是研究者必须着力开拓新题与创造新思;其次要运用内在于实践思维方式中的相关思维方法与思维形式,来检视马克思主义理论研究现状中“问题意识”中的难解问题与“创新路径”中的短路问题。上海交通大学王平教授主张要用实践视野的三重维度来研究马克思主义,认为审视世界的实践视野、审视人的实践视野以及审视人与世界关系的实践视野,构成了马克思主义实践视野的三重维度,应该从此出发研究马克思主义。黑龙江大学隗鸿飞教授认为马克思主义理论整体性研究是在相互关联的三个层面上展开的,即马克思主义理论的学科、研究方法和理论自身的整体性。三者共同构成了马克思主义理论整体性研究的层级体系,其中马克思主义理论自身的整体性是基础和核心,对其研究必须将结构的整体与发展的整体两个不同的研究视角统一起来。东南大学江德兴教授在会议的发言中提出要注意马克思主义传统话语的现代转换,认为在马克思思想中对重大问题存在两种思路即有两种表达方式:一种是强表达,另一种是弱表达。过去我们过多关注的是强表达的理论内容,而忽视了弱表达的理论所蕴涵的意义,两种思路的实质是一样的,因此我们应该加强对马克思弱表达思想的研究。

关于国外马克思主义研究,学者们主张要注意吸收国外马克思主义,特别是西方马克思主义的研究成果,要在二者之间的对话中发展马克思主义理论。天津师范大学王桂艳教授分析了“生态社会主义”思潮,指出“生态社会主义”是伴随着全球性生态运动的兴起而产生的一种社会主义思潮,这一思潮从探究人与自然生态关系出发,以生态效益为核心价值,致力于解决人类所面临的严重生态环境问题,勾画出了人类走向理想社会的价值图景。这一图景一方面对于我们认识和解决全球化视角下中国的生态环境问题具有重要的启发和借鉴意义;另一方面由于这一思潮的理论家受所处的社会历史背景的局限加之其自身理论的不足,其价值理想最终陷入了“乌托邦社会主义”的困境。天津师范大学杨仁忠教授认为,马克思把市民社会看做是市场经济中人与人的物质交往关系和由这种交往关系所构成的社会生活领域。这一思想为后来市民社会问题的研究确立了一种崭新的致思路径。葛兰西在吸纳马克思理论遗产的基础上,从西方社会已经变化了的现实出发,由把市民社会主要看做是经济交往关系,转换到把它主要看做是一个文化交往领域,看做是一个建构公共理性和生成公共伦理的社会

空间,进而实现了市民社会理论研究题域的时代转换。内蒙古大学张志忠教授对与“实用的市场社会主义”相关的重大关系——扬克与市场社会主义的渊源关系、实用的市场社会主义与计划社会主义的关系、实用的市场社会主义与其他市场社会主义模式的关系、实用的市场社会主义与资本主义的关系——等问题进行探讨。

此外,南京师范大学王小锡教授从文本学角度对马克思主义经典作家关于社会主义和共产主义道德的基本特征进行了专题性的系统梳理,合肥工业大学黄志斌教授探讨了马克思、恩格斯的生态思想及当代价值,湖南大学彭福扬教授研究了马克思、恩格斯的社会关系生产理论及其现实启示,南京理工大学李俊奎教授对社会主义意识形态进行了元理论的分析,河南大学吕世荣教授介绍了社会基本矛盾理论研究的新进展,东北大学郑文范教授探讨了科技革命与苏联社会主义生产力基础的缺失问题,等等。

二、关于中国特色社会主义理论问题研讨

中国特色社会主义理论是马克思主义中国化的基本内容,也是本次论坛研讨的重要议题。与会学者就中国特色社会主义理论的重大意义、基本特征、理论主题、逻辑体系等问题进行了深入研讨。

关于如何研究和把握中国特色社会主义理论体系,武汉大学顾海良教授在会议的报告中指出,我们应该从马克思主义中国化的全过程来研究和把握这一科学体系:其一是要把对中国特色社会主义理论体系的研究与对马克思主义中国化两次历史性飞跃的研究结合起来,通过对马克思主义中国化的全过程、马克思主义中国化的两次历史性飞跃以及毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系的关系等问题的研究来科学地把握中国特色社会主义理论体系;其二是要立足于我国改革开放的三个伟大目的所对应的三个历史主题来把握中国特色社会主义理论体系的三大理论主题;其三是要科学地把握中国特色社会主义理论体系的三大理论形态与三大理论主题的关系:二者并非是简单的一一对应关系,并非是一个理论形态对应一个理论主题,一个理论解决一个主题。邓小平理论没有完成和终结“什么是社会主义、怎样建设社会主义”,“三个代表”重要思想和科学发展观对此也有比较深入的阐述。对于“什么是社会主义、怎样建设社会主义”,邓小平理论只是做了开创性研究而并未终结这个问题。“三个代表”重要思想提出了“建设什么样的党、怎样建设党”,而怎样建设党的问题也没有结束;科学发展观提出了“实现什么样的发展、怎样发展”,但也没有终结这一问题,同

时前两种理论也同样在探讨这个问题。因此,这三个理论形态与三个理论主题不是简单的一一对应关系,而是理论内容的逐步深入和渐次发展的过程。这既符合中国特色社会主义理论体系的理论内容,又符合中国特色社会主义理论的历史形成和逻辑演进过程。

对此,河北师范大学肖贵清教授赞同中国特色社会主义理论体系的三个理论三个部分不是一一对应的关系,而是一个相互涵盖、不断丰富和完善的过程,并认为邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观这三大理论不是各有一个主题,而是三者只有一个主题——“建设和发展中国特色社会主义,最终实现中华民族的伟大复兴”。虽然三大理论各有侧重,但主题只有一个。正因为这样,党的十七大才把这三大理论整合为中国特色社会主义理论体系。

关于中国特色社会主义理论体系的基本特征,山东师范大学高继文教授认为,中国特色社会主义理论体系是世界社会主义发展新阶段理论创新的成果,它汲取了当今世界发展的文明成果和有益经验,生动地展示了社会主义的开放性特点,因而具有鲜明的时代特征和世界眼光。也有学者认为,中国特色社会主义理论体系是与马列主义、毛泽东思想既一脉相承又与时俱进的科学理论体系,具有鲜明的民族性、时代性、实践性、科学性、开放性和整体性等理论特征。以实践性为基础、本质和核心;以整体性为突出标志;民族性与时代性、科学性与意识形态性、一脉相承性和与时俱进性的有机统一,这是中国特色社会主义理论体系的基本理论特征。

关于中国特色社会主义理论体系的逻辑结构问题,武汉大学袁银传教授在为会议提交的论文中指出,当代中国马克思主义,以社会主义初级阶段的基本国情为根本依据,以改革开放以来我们党不断探索和回答三大基本问题的实践创造为基础,通过逻辑的形式,再现了中国特色社会主义的发展规律,从而形成了彼此相互联系、逻辑层次有序的理论框架。它由三个逻辑层次组成:第一个逻辑层次是作为理论基础的马列主义毛泽东思想;第二个逻辑层次是作为基本内容的邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想;第三个逻辑层次是党的基本路线、基本纲领、宝贵经验。以上三个逻辑层次,以探索和回答“什么是社会主义、怎样建设社会主义”、“建设什么样的党、怎样建设党”、“实现什么样的发展、怎样发展”这三大基本问题的实践创新为动力和纽带,既相互联系、相互作用、相互补充,又相互转化、相互渗透、相互贯通,构成当代中国马克思主义严整的逻辑体系。

关于如何构建中国特色社会主义理论体系,山东师范大学许庆朴教授在为会议提交的论文中主张要从党的十一届三中全会以来我们主要做了什么事情出

发,以改革理论、发展理论、社会稳定理论为框架构建中国特色社会主义理论体系。认为中国改革30年,主要做了三件大事:第一件是改革;第二件是发展;第三件是保持社会稳定。这三件大事产生了三大理论:改革理论、发展理论、社会稳定理论。改革是破除不属于社会主义的旧观念和旧制度,建立属于社会主义的新观念和新制度,实际回答了什么是社会主义;发展和稳定本身就是怎样建设社会主义问题。改革、发展、稳定覆盖了中国社会发展的全局,体现了中国特色社会主义的主题,涵纳了这个理论的基本内容,并构成这个理论的新的体系框架。

关于中国特色社会主义理论体系的理论现实意义,南京政治学院李昆明教授认为,中国特色社会主义理论体系具有民族性和世界性、学理形态和现实形态、一脉相承和与时俱进的意义及特征,深化对其科学价值、理论形态、精神实质的研究,要树立世界眼光、体现知识价值、突出方法论意义,科学整合它的三个部分,形成整体性的逻辑结构和学理性的理论形态,揭示出这一理论体系的认知功能和真理魅力。有学者从马克思主义发展史、中华民族发展史和国际共产主义运动发展史的角度探讨了中国特色社会主义理论的伟大意义。也有学者认为,中国特色社会主义理论体系是我国长期的社会主义建设实践的产物,是经济不发达国家建设和实践社会主义的经验总结,它反映的真理具有普遍意义,对于经济不发达国家的发展和建设有重要的指导和借鉴意义。

关于当代中国马克思主义大众化问题,与会学者对推动当代中国马克思主义大众化的重大价值、目标导向、文化场域、路径选择以及影响因素等问题进行了多方面的研讨。辽宁大学房广顺教授认为,推进当代中国马克思主义大众化是事关党和国家命运前途的战略决策,是高举中国特色社会主义伟大旗帜,坚持走中国特色社会主义道路,坚持和发展中国特色社会主义理论体系的基础工程,同时也是增强国家软实力,提升国家综合实力和国际竞争力的重要内容和重要保证。苏州大学姜建成教授认为,推动当代中国马克思主义大众化,就是要不断赋予当代中国马克思主义鲜明的实践特色、民族特色、时代特色,增强当代中国马克思主义的吸引力、感染力和凝聚力,更好地发挥中国特色社会主义理论体系的指导作用,使当代中国马克思主义真正变为广大人民群众手中全面建设小康社会的强大思想武器。华中科技大学黄长义教授从文化场域的视角认为,当代中国马克思主义大众化的真正的出路在于改变过去那种自上而下的以国家权力为支撑的单向度“灌输”路径,顺应大众的审美趣味及接受方式,充分利用大众文化的表现形式、传播方式和运营机制,建立主流文化与大众文化的长效良性互动机制。河海大学刘爱莲教授针对国内学界多偏重于路径探索而缺乏对当代中

国马克思主义大众化影响因素研究的不足,则通过“寻找问题根源”的视角,从理论形态的非彻底性、社会阶层分化的现实性、党员干部行为的失范性、宣传教育工作的低效性、西方社会思潮的渗透性等几个方面,对影响当代中国马克思主义大众化实效性的因素进行了探析。此外,新疆大学张先亮教授探讨了中国特色社会主义对马克思主义的继承与发展问题,湖南师范大学方小年教授探讨了邓小平关于当代中国马克思主义大众化的理论成就。

三、关于中国特色社会主义实践前沿问题研讨

中国特色社会主义实践经验研讨,也是本次论坛的重要议题。与会学者就改革开放、解放思想等问题进行了深入研讨。

关于改革开放问题,江西师范大学祝黄河教授认为,改革开放是社会主义社会基本矛盾运动的客观要求,也是解决社会主义社会基本矛盾的根本途径。它极大地推动了我国社会主义市场经济、民主政治、先进文化与和谐社会的全面发展,是发展中国特色社会主义的强大动力。华南师范大学刘卓红教授认为,改革开放不仅开辟了中国特色社会主义道路,形成了中国特色社会主义理论体系,而且也在理论上促进了唯物史观的重大发展:改革开放重新确立了实践观的科学地位,重新明确了生产力论的合理性,重新揭示了主体思想的社会意义。改革开放不仅表达了唯物史观关注人的自由全面发展的核心价值维度,同时也实践着人的自由全面发展的历史进程。广西师范大学谭培文教授主张正确区分真理标准与道德标准的关系是坚持和深化改革开放的一个重要问题,仅仅用道德标准来评价改革开放30年是片面的。天津师范大学陈尚伟教授从现代性视域对中国改革开放进行了历史性、前瞻性的评价与探讨,认为中国改革开放的历史功绩是在坚持社会主义的条件下,将现代性价值从资本主义制度中剥离出来,并将其与社会主义的价值体系整合起来,从而为中国社会主义现代化提供了制度性维度和文化价值观念。

关于解放思想问题,苏州大学方世南教授认为,新时期要继续解放思想,就必须对什么是解放思想、为什么要解放思想、如何解放思想等重大的根本性问题有一个明确的回答,而回答这些问题都离不开实事求是的语境。一句话,解放思想必须坚持实事求是,这既是马克思主义唯物辩证法的基本观点,是我党的思想路线,也是推进中国特色社会主义的一大法宝。辽宁师范大学史艺军教授认为,解放思想是社会主体以实践为坐标在思想认识、思维方式上的自我转变,简单地说,解放思想是人在思想上的自我解放。解放思想所要解放的对象是思想,而在

现实中人们的思想是多重的,所以解放思想也富有多重意义。国防大学黄书进教授认为,解放思想作为党的思想路线的本质要求,是形成中国特色社会主义理论体系的思想前提,是贯穿中国特色社会主义理论体系各个方面的活的灵魂,是中国特色社会主义理论体系最鲜明的理论特质和最突出的时代要求,是进一步发展中国特色社会主义事业和完善中国特色社会主义理论体系的强大精神力量。关于如何解放思想问题,首都师范大学王树荫教授认为,新时期的思想解放运动首先要有科学、有力的武器,即解决好用什么样的思想做利器这个基本前提和根本性问题。这就是必须坚持以马克思主义为指导,高举中国特色社会主义伟大旗帜,坚持走中国特色社会主义道路,用马克思主义中国化的最新理论成果指导新的实践。其次是要勇于尝试,敢于创新,要打破旧思维,创造新经验,推陈出新。再次就是必须防止一种倾向掩盖另一种倾向。此外,华南理工大学吴国林教授对解放思想进行了现象学研究。

关于中国特色社会主义实践的其他理论问题,天津师范大学王同起教授对改革开放时代精神与中华民族精神的熔铸问题进行了理论探讨,认为改革开放30年是新中国建设发展的辉煌时期,同时也化育了中华民族新的时代精神,如改革精神、抗洪精神、抗击“非典”精神、抗震救灾精神等。同济大学李占才教授梳理了改革开放30年来农村劳动力转移政策由堵到疏,由限制、管理到规范、服务的演化,分析了政策演变特点,并对政策依据的准确性、政策内涵的科学性及政策贯彻的效用因素、效用程度等进行理性反思。南昌大学胡伯项教授在为会议提交的论文中认为,中国在长期的改革实践当中,形成了符合中国国情的具有中国特色的渐进式市场化改革道路。中国渐进式市场化改革道路经历了开始、发展、形成和成熟四个阶段。改革中暴露的矛盾和问题,引起人们对渐进式市场化改革道路的深刻反思。实践证明,渐进式市场化改革道路较为符合中国国情,在实践中行之有效。我们必须继续坚持符合中国国情的有中国特色的渐进式市场化改革道路。中国石油大学张荣华教授认为,随着时代、国家发展形势的变化,随着我们思想认识的进一步成熟,四项基本原则基本内容的表述应当与时俱进,建议修改为:必须坚持中国特色社会主义道路,必须坚持人民民主专政,必须坚持中国共产党领导下的多党合作和政治协商制度,必须坚持马列主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系。西安理工大学廉永杰教授认为,社会建设作为构建和谐社会的重大举措,具有特定的科学内涵、价值支撑和基本特征。新中国成立以来,社会建设作为我党重要的执政内容,在取得重大成就的同时,也还存在诸多问题,我们必须确立合理的政策理念、实现政府转型和培育民间组织,以加快和谐社会建设进程。兰州大学王学俭教授对中国共产党人的社会发

展理论和实践进行了研究,认为中国共产党人的社会发展理论是谋求中国社会发展的战略思考,是围绕着发展什么和怎么发展这个核心进行的探索,是符合社会发展规律和不同历史进程的大胆创新,为中国的改革开放和社会主义现代化建设实践指明了方向。扬州大学刘诚教授认为,发展民主是邓小平领导中国改革开放的重要历史经验。此外,大连海事大学薛忠义教授探讨了毛泽东对中国社会发展的战略构想,中国地质大学吴东华教授探讨了在改革开放中坚持和发展社会主义的问题,山东师范大学李爱华教授探讨了提高党应对国际局势和处理国际事务的能力的问题。

四、关于社会主义核心价值体系问题研讨

社会主义核心价值体系问题,也是本次论坛研讨的重要议题。与会学者就社会主义核心价值体系建设的重要意义、社会主义核心价值体系引领社会思潮的机制、社会主义核心价值体系引领社会思潮的规律性、社会主义核心价值体系与社会主义思想道德建设等问题进行了深入研讨。

关于社会主义核心价值体系建设的重要意义问题,同济大学邵龙宝教授认为,社会主义核心价值体系的建设是当代中国人最高的精神诉求,其实质是对马克思主义人的全面发展的理想目标在实际生活中实现状态的再认识和修行践履,是对中国传统文化和人类文明的再认识,是对“以人为本”理念在实践层面贯彻落实状况的深层反思。上海师范大学周中之教授认为,在文化多样化的当代中国,社会主义核心价值体系坚持中国特色社会主义的价值导向,巩固社会主义意识形态阵地;在传统文化与时代文化的冲撞中,社会主义核心价值体系将民族性与时代性结合起来,有益于文化的大发展和大繁荣;在文化大发展中,社会主义核心价值体系推动经济效益和社会效益的统一。武汉大学余双好教授认为,社会主义核心价值体系起着导引社会主义思想道德建设的重要作用,应以社会主义核心价值体系引领广大人民群众发挥思想道德建设的主体作用,弘扬社会主义的主流思想道德价值,抵制思想道德领域错误思潮,推动社会主义思想道德建设的新实践,促进中国社会主义文化的繁荣与发展。

关于用社会主义核心价值体系引领社会思潮问题,安徽大学方爱东教授认为,有效地以社会主义核心价值体系引领社会思潮,首先应以价值研究为起点,研究社会主义之于人类的基本价值、核心价值等基础性问题。以此为基础,全面解析社会主义核心价值体系的内容及结构并进行多渠道的构建,解决以什么引领的问题。天津师范大学王秀阁教授认为,用社会主义核心价值引领社会思潮

是核心价值体系建设的关键,而引领机制问题则是其核心所在。为了提高引领机制构建的自觉性和有效性,必须明确引领机制应具备的功能,即强化、疏导、抗御、发展等功能;并围绕功能构建纵贯“引领”始终,横涉“引领”各方的机制系统,即把握社会思潮态势的机制、强化核心价值体系主导地位的机制、实施核心价值体系对社会思潮引领的机制等。吉林大学陈秉公教授深入阐述了社会主义核心价值体系引领社会思潮的四个规律,即“魅力”引领:多元社会核心价值体系“高势位”建设规律;“共识”引领:多元社会核心价值体系“价值共识”建设规律;“整合”引领:多元社会核心价值体系“整合机制”建设规律;“信念”引领:多元社会核心价值体系“认同机制”建设规律。

关于社会主义核心价值体系建设问题,陕西师范大学袁祖社教授认为,核心价值体系建设的实质和关键,是通过卓有成效的制度安排方式,实现以社会主义公平正义为核心的和谐社会之优良的制度文明目标,并以现代公民社会公民意识的养成为核心,不断增强民众对合理社会价值信念的普遍的自觉认同和实际践履意识,促进核心价值观念的有效内化。此外,西安科技大学李金勇教授,探讨了哲学视野下的社会主义核心价值体系建设问题,云南大学苏升乾教授探讨了爱国主义在民族复兴中的价值维度,南京航空航天大学王岩教授探讨了时代精神的多维内涵,等等。

五、关于思想政治教育理论前沿问题研讨

思想政治教育理论也是本次论坛的重要议题,与会学者就思想政治教育学理论创新、思想政治教育研究内容、研究方法创新等问题进行了多层面的研讨。

关于思想政治教育学的理论创新问题,与会学者认为,思想政治教育是一个具有中国特色的年轻学科,没有现成的理论可供借鉴,因此,应该从社会现实出发,通过对社会、时代面临的现实问题的研究,寻找其发展规律,提炼观点,凝聚范畴,形成理论,构建学科体系。西安政治学院曹祖明教授探讨了党的思想政治教育自发韧以来,经历了从革命到建设、从战争到和平、从在野党到执政党、从计划经济到市场经济、从非信息化到信息化、从传统社会到法治社会等时空背景变迁,这就必然要求思想政治教育理论要不断创新。也有学者主张应该在思想政治教育的基础理论、研究方法、规律与规律体系、问题意识、实践面向等方面进行理论创新。有学者从时空背景变迁角度主张党的思想政治教育要顺应社会发展的时代趋势,遵循社会历史客观规律,根据其地位作用的时代变迁调整思想政治教育的理念、制度与方式方法。河海大学孙其昂教授从社会转型必然推进思想

政治教育转型的观点立论,认为从时代高度和社会角度把握思想政治教育是最基本的方法论。虽然思想政治教育的基本精神不会改变,但时代和社会决定了思想政治教育的理念、地位、目的、任务和活动方式,影响(根本上说是决定)思想政治教育的理念及其策略。

关于思想政治教育理论研究和研究方法创新问题,河海大学戴锐教授提出要走“中国气派”之路的观点,认为思想政治教育学科不仅要“中国气派”作为中国特色、中国风格所追求的成果,还应当作为相对独立的学科发展取向,这意味着思想政治教育学科发展在时间维度上,要求实现历史感、现实性与未来意识的统一;空间维度上,要求通过贯东西、涉广域从而充分体现跨文化特征;内容维度上,要求在马克思主义立场、观点和方法统率下扩大理论包容性及理论整合能力;效能维度上,要求无论理论结论还是实践方案都具有较强的解题能力和社会影响力。上海师范大学石书臣教授主张,思想政治教育要紧紧围绕经济建设这个中心来进行,要以党的创新理论为指导,要解放思想并为解放思想服务,要不断适应改革开放的新情况新要求,要坚持主导性与多样性相结合的原则,要以人为本和促进人的全面发展。北京大学祖嘉合教授认为,思想政治教育研究方法应把理论的、抽象的、学院式与实践的、实证的、实效性相结合,以期适应社会实践发展和学科发展的需要,应增强问题意识,对思想政治教育应进行形而上的反思,等等。福建师范大学苏振芳教授提出,思想政治教育应该在比较研究中创新,面对中国和世界已经和正在发生的重大变化,面对新世纪新阶段新形势新任务,思想政治教育必须与时俱进,在继承和发扬优良传统的基础上锐意创新,不断探索和创造新的内容、新的形式、新的方法、新的手段和新的机制,不断在增强时代感,加强针对性、实效性和吸引力、感染力上下工夫。西安大学赖雄麟教授认为思想政治教育作为主体间多向互动的自我建构活动,有别于传统上仅仅把思想政治教育看做知识的传授和观念的灌输。在对西方哲学“生活世界”理论进行马克思主义解读的基础上,简要分析了当前思想政治教育对生活世界的超离与限制,进而在思想政治教育学视域下对当前的回归生活世界思潮做出冷静的反思。意图在于肯定生活世界思潮的合理成分,廓清其含混的一面及其对思想政治教育实践的消极影响,从而更好地指导实践活动。

关于思想政治教育实践创新问题,首都师范大学王树荫教授在谈到关于如何推动思想政治教育的理论创新问题时,强调思想政治教育理论创新铺摊子、创架子的时代已经过去了,应进入研究具体问题的阶段,在推动理论关注“主义”的同时,应更加关注现实的实践研究,增强问题意识,汲取实践营养,这是理论创新的根源。也有学者主张要关注大众文化与思想政治教育关系的研究,关注新

兴媒体如网络文化、影视文化、消费文化、动漫文化等对思想政治教育的影响。大连理工大学教授戴艳军教授主张应特别关注思想政治教育的热点、难点问题,指出破解热点、难点问题是增强大学生教育实效性的关键,应该成为大学生思想政治教育的重点。破解热点、难点问题要求加强和改进高校思想政治理论课建设,完善热点、难点问题信息收集与加工反馈机制。华中师范大学龙静云教授则结合当前社会实际,提出非政府组织对思想政治教育内容、方法和功能的拓展。此外,北京科技大学彭庆红教授探讨了科学发展观与思想政治教育问题,武汉理工大学申来津教授探讨了思想政治教育的社会生态问题,西安科技大学赖雄麟教授探讨了作为教育活动的思想政治教育主体的根本性质问题,武汉理工大学魏纪林教授探讨了法制教育的认知、观念和信仰这三个维度及其衔接机制问题,西北工业大学秦燕教授对近年来大学生政治社会化问题研究进行了综述性研究,西南大学罗洪铁教授对中国大学生思想政治教育创新 30 年进行了研究,华中师范大学余玉花教授则探讨了在日常生活中推进社会公德建设问题,哈尔滨工程大学郑淑芬等教授研究了中国传统德育思想的现代演进及其对当代德育发展的作用问题。

六、关于马克思主义理论学科建设研讨

马克思主义理论学科建设是本次论坛的重要议题,与会学者就马克思主义理论学科建设的指导思想、学科建设与科学研究、学科建设与教师队伍建设、学科建设与学术组织建设以及各二级学科之间关系等问题进行了广泛深入的研讨。

教育部社科司杨光司长指出,马克思主义理论学科要运用自身优势,发挥对其他学科的统领与引导作用。为此,要做好如下工作:一是要认真总结新中国成立以来尤其是改革开放 30 年来,马克思主义理论学科建设和发展的经验和不足;二是要切实规划好马克思主义理论学科的新一轮发展,使学科建设不断深化,在人才培养、科学研究、社会服务等方面发挥更大作用;三是要深入进行马克思主义理论研究,为思想政治理论课提供理论支撑;四是要通过深入开展学习实践科学发展观活动,推进马克思主义理论学科建设再上新台阶。

关于改革开放 30 年以来马克思主义理论学科的发展,武汉大学梅荣政教授进行了系统总结,认为经过从马克思主义理论学科体系初步形成到“马克思主义理论与思想政治教育”二级学科点设置再到马克思主义理论一级学科体系的建立这三个历史阶段的发展,我国马克思主义理论学科已经形成了以学士、硕

士、博士学位为链条和以六个二级学科为支撑的层次全面、结构合理的学科体系。这是30年来我国马克思主义理论学科建设取得的重大成就。

关于学科建设与科学研究问题,复旦大学顾钰民教授认为,学科建设所涉及的专业建设、课程建设、教材建设等问题都必须依托科学研究,因此要确立把科学研究放在最重要位置的观念。为此,首先必须树立学科建设要靠科学研究来支撑的观念,实现师资队伍由教学型向研究型转变;其次要解决好科学研究的制度建设问题,需要通过建立合理的激励制度和人事制度来保障和体现对科学研究的重视;再次是要解决好科学研究的组织、制度和物质条件等问题。武汉大学骆郁廷教授也认为,学科建设的进一步发展需要处理好三个关系:一是分化与整合关系——二级学科自主发展与一级学科综合发展;二是内涵发展与外延发展关系——向内使劲多出优秀成果与研究领域的全国合理分工;三是借鉴与创新关系——在借鉴相关学科理论成果的同时实现自身创新发展。

关于学科建设与教师队伍建设问题,北京大学陈占安教授认为,目前高校思想政治理论课教师队伍存在的主要问题是:教师整体素质不高;教学效果不理想;课时压力大,待遇不到位;工作有进步,但发展不平衡;优秀的学科带头人严重匮乏。为此,要尽快理顺教师队伍管理体制,各高校应尽快建立独立的直属学校领导的思想政理论课的教学科研组织机构,搭建培养高素质教师队伍的学科平台,凝聚高素质的教师队伍。同时,要走出一条以学科建设为支撑的教育教学新路。要求思想政治理论课教师既是思想政治理论课的教学骨干同时又是马克思主义理论学科的建设骨干。这样,教师只有对理论有了重点研究才能讲得自信、自如,才能把政治性很强的课程讲出学术味;学生才能通过课程学习感受到理论的魅力所在。

关于课程体系建设问题,山东大学周向军教授认为,马克思主义理论一级学科课程体系建设,要正确认识和处理八大关系:本学科课程体系与相关学科课程体系的关系;一级学科课程体系与二级学科课程体系的关系;六个二级学科课程体系之间的关系;硕士生与博士生课程体系的关系;历史性课程、理论性课程与应用性课程的关系;必修课、选修课与学术讲座的关系;专业知识教育与素质教育课程体系的关系;学科课程体系的规范性要求与培养单位自主设置课程的关系。

关于改革开放30年以来思想政治教育学科的发展,中山大学郑永廷教授分析了它的创立发展、综合发展、开拓发展的三个历史阶段及其基本特征,探讨了思想政治教育学科发展中经历的学科归属、学科名称、学科职能等三次论争及其作用,并论述了思想政治教育学科的意识形态性、综合性和实践性三大特性及其