

刘振洪 著

The **大学覃思录** of Tertiary Education

育才造士，为国之本。兴衰资于人，得失在于教。

古之王者，建国君民，教学为先。

善国者莫先育才，育才之方，莫先劝学。

致天下之治者在人才，成天下之才者在教化，教化之所本者在

善政不如善教得民也。善政，民畏之；善教，民爱之。

学苑出版社

G40-53
15

刘振洪 著

The Reflection of Tertiary Education 大学教育反思

（刘振洪，男，1954年生，湖南邵阳人，现为邵阳学院教授）

图书在版编目(CIP)数据

大学覃思录/刘振洪 著. - 学苑出版社, 2006.4

(世纪中国潮 周宁/主编)

ISBN 7-5077-2286-4

I. 大... II. 刘... III. 教育理论 - 研究文集 - 中国 - 当代

IV. I257-61

大学覃思录

责任编辑:李佩芃

装帧设计:陈慧琴

出版发行:学苑出版社

印刷:北京市图文印刷厂

开本:850×1168 1/32

字数:220 千

印张:9

印数:0001-2000

版次:2006 年 4 月第 1 版

印次:2006 年 4 月第 1 次印刷

ISBN:7-5077-2286-4/I·054

定价:28.00 元

序

赵琦

振洪同志出版这样一本高等教育研究方面的文集,在我看来,是意料之中的事情。振洪同志担任高校领导多年,从学院的院长到党委书记,一路走来业绩显著。但他首先是一位学者,一位渊博、睿智的学者。每与他交谈,总能感到他勤于思考,善于思考,思想敏锐,见解独到,表达透彻而富有感染力。这是振洪同志给我留下的印象,读了这本著作,更坚定了我的判断。

时代发展到今天,我们已经不能满足于“摸着石头过河”式的东碰西撞,而应在工作中科学决策,从而少走以至不走弯路。这就要求我们的各级领导干部以科学的理论武装头脑,以研究的姿态对待工作,以理性的穿透力驾驭全局。因为,思想是行动的先导,观念的创新是一切创新的基础。大学具有社会思想库的功能,这就对大学的领导提出了更高的要求。

我国自1999年扩招以来,高等教育进入快速发展的时期。2002年毛入学率15%,2003年毛入学率17%,2004年为19%,根据最新统计,我国高等教育的毛入学率2005年已达到21%。正因为我国高等教育发展迅猛,因而还缺乏对这种教育内涵的深入研究,所以往往出现观念不适应,教育内容、方法、手段不适应,人才质量与社会要求不适应等情况。这些问题的存在、矛盾的激化,恰恰成为了学术研究的新的增长点,来自实践的命题为理论探索扩展了新的空间。随着社会的发展,高等教育面临

着越来越复杂多样的社会需求和变革等;在大众化、普及化进程中,异质成分不断增加,要素及其组合也日益复杂,已有的理论积累已无法应对层出不穷的新问题。不顾实践中的具体问题去逻辑推演,只会将问题研究的思路框死,而无法面对新情况,解决新问题。我们反对脱离实际的“坐而论道”,实践永远是理论的出发点和归宿,是理论的源泉,终而为指导实践服务。高等教育学的理论体系必须建立在大量教育实践、经验总结的基础上,然后提升到应用性理论,再在应用性理论基础上分析、综合、比较、抽象与概括,最后升华为具有普遍性和一般性的基本理论。

我讲这番话,不是空穴来风,而是有感而发,振洪同志这本著作的主要价值正体现在这里。如火如荼的高等教育改革,振洪同志是积极的参与者和探索者,又是他所在学院的领导者和决策者。在他的领导下,包头师专、教育学院、师范学校三校合并、专升本工作做得很顺利、很成功,优化整合教育资源,上规模上层次,实现了深度融合,短短几年的时间里,包头师范学院迅速崛起,长足进步,做大做强。他提出的“求真务实、真抓实干、自加压力、志在一流”的包师精神,鼓舞着全院教职员工,人心凝聚,人气旺盛,开拓进取,奋发图强,真正实现了超常规、跨越式发展。文集里的许多有价值的思考,就是建基于他们改革建设发展的实践与探索。打开目录就会看到,诸如地方高校核心竞争力的问题、科学的高等教育发展观的问题、大众化与质量保障问题、师范教育未来走向问题、教育教学改革问题、大学生诚信教育问题、人文素质教育问题、就业问题等等,都是在办学实践中绕不开的现实问题,有些是至今没有得到有效解决、仍有探究意义的问题。振洪同志在实践上敢于创新,在理论上勇于思索,理论与实践紧密结合,实践引发思索,理论指导工作实践,相辅相成,相得益彰。书中附录的包头师范学院改革与发展纪实,与主体部分的理论阐释相贯通、相印证,浑然一体,形神兼备。

振洪同志的学术积淀较深,无论学科专业研究,还是教育管理研究均有建树,在师大工作时,就是一位优秀的教师和管理者,在自治区政治学研究领域是领军人物。深厚的理论修养、扎实的学术功底,同样在这本文集中得以彰显。开阔的知识背景、理论视野,使得他的文字拥有了广域

的视角,能够在科学发展观指导下,用战略性的世界眼光审视问题。论从史出,逻辑的抽象来自历史的发展。无论是专门从高教发展史立论的篇章,还是散见于理论阐释中的史的维度,都使得振洪同志的研究有深度,有洞见。更为难能可贵的是振洪同志不仅在思想的家园劳作,在实践的沃土耕作,而且还长于管理、善于协调。他既投身于改革的热潮之中,又始终保持清醒的头脑,不随人俯仰,富有学者的理性精神,从而赋予他的文集以学理的品格,也成就了他做什么工作都能做好,每到一个地方事业上都会发展,群众都会受益的局面。

大学应该是理想的追求者和未来责任的承担者。二百多年前,卢梭就说过:“孩子是要生活在未来的,我们的教育更应该放在孩子的未来上”。教育是理想的事业,理想是改造现实的动力,大学如果放弃了对理想的追求,不去探索宇宙的奥秘,弘扬高尚的道德,承担为民众谋福利的责任,就失去了存在的价值。《大学章思录》之开篇,有关大学精神的论述,尤其具有现实的针对性。在今天,大学既要适应社会变革与经济建设的客观要求,又能保持自己的知识秉性与文化品格,确实是需要我们深长思之并身体力行的。

教育是借助人类已有的知识经验和方法,依据以往教育的经验、方法和手段培育人的事业。促进人的成长,是教育发展的目标和落脚点。就目前教育中存在的问题,就教育本身在社会中的重要战略地位和它自身发展的需要,就科学发展观的宏大和其高瞻远瞩的个性等层面来说,我们的教育非常需要科学发展观的引领,以便使其在坚持以人为本的前提下,获得全面、协调、可持续发展的科学发展,从而促进经济社会和人的全面发展。全面建设小康社会为高等教育的发展提供了前所未有的机遇,而科学发展观的提出,更为促进高等教育协调可持续发展指明了道路。我希望有更多的领导干部,能够像振洪同志这样,在做好领导工作的同时,进行深入的理论研究。“磨刀不误砍柴功”,理论与实践的紧密结合,我们工作会更自觉,会做得更好。

目 录

序	连 辑(1)
---------	--------

一

教育的真义	(3)
论大学精神	(7)
素质教育漫议	(17)
科学的高等教育发展观刍议	(22)

二

全球化、知识与高等教育发展	(35)
政治学视野中的高等教育法制建设	(42)
关于提升地方高校核心竞争力的几个问题	(57)
高等教育大众化与质量管理	(71)
西方发达国家高等教育运行机制简析	(80)

三

教育优先发展是利国利民的重要举措	(93)
------------------------	------

大学覃思录

高校教育教学改革随笔	(97)
教育改革与教材建设三论	(104)
使命:教育与教师	(115)
确立新的办学理念 深化教育教学改革(上)	(120)
确立新的办学理念 深化教育教学改革(下)	(133)
高等师范教育未来发展思考	(146)

四

做好新形势下高校思想政治工作的几点思考	(161)
大学生人文素质教育思考	(171)
大学生诚信教育思考	(178)
大学生就业问题的思考	(187)

五

深化人事分配制度改革,推进高校事业健康快速发展	(199)
坚持正确的用人导向,努力建设高素质的高校干部队伍 ...	(209)
为事业发展选好用好干部	(221)
自觉践行“三个代表”,努力实现二次创业	(234)
和谐社会视野中的党员先进性教育	(243)
要全力做好高校保持共产党员先进性教育活动	(246)

附 录

“包师精神”解读	(263)
在谋划中发展 在奋进中崛起	(269)
后 记	(291)



教育的真义

“教育”一词，在英语 education 中有“抚育、自身生成”的意思，在德语 Erziehung 中则有“引导、唤醒”的意味，在古代汉语中，是“上施下效”的含义。

人们通常谈论的“教育”，实际上具有这样三个层面的意义：一是从宏观意义上说，作为社会事业——社会过程的教育，如国家或地区的教育规划、教育预算、教育决策、教育政策、教育系统、教育规模、教育发展等；二是从中观意义上说，作为文化——心理过程的教育，如人格教育、道德教育、情境教育、文化教育、世界观教育等；三是从微观意义上说，作为学科——专业的教育，如数学教育、文学教育、艺术教育、理论教育、实践教育等。宏观意义上的教育，关注的是教育系统、教育发展、教育的社会目标、教育对国家与地区社会发展的意义。而中观与微观意义上的教育，是人们最寻常的意义上使用的教育概念。教育是一个实践的过程，教育的意义就是使受教育者获得发展。从这个意义上，教育本身就意味着：一棵树摇动另一棵树，一朵云推动另一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵

魂,才能引起人的灵魂深处的变革。否则,它就不能成其为教育。

考察教育发展的历史及其使命,可以断言,教育的真义就在于价值的引导和价值的自主构建。教育就是引导受教育者进入精神殿堂的过程,它关注的是理想个体的生成与发展。

教育就是价值引导的过程。这一命题是由以下四点决定的:教育的方向和目标性;教师相对于学生而言所具有的文化上的优势;教师对学生成长负有的道义上、职业上的责任;受教育者具有的自由意志和人格尊严。

引导区别于“主宰”、“驱使”、“愚弄”。之所以说教育是一个价值的引导的过程,就是指教育这个过程蕴涵投射着教育者的价值选择和价值预设,是贯穿教育者价值信仰和主观意趣的引导活动。教育者自始至终在告诉受教育者什么是真、善、美,什么是最有价值的知识,怎样追求真、善、美,如何获取有价值的信息与知识。所以说,教育也即价值引导体现着社会意志,体现着教育的性质,体现着教育者的世界观、价值观,以及人生追求和教育意向。

“价值引导”(也即教育过程)实现的途径是一个关系思想、方法、手段的问题,也是一个涉及人类心理、生理变化和社会发展状态的问题,是一个需要人们动态的、辩证的、发展的、值得永远探索的重要问题。就目前我们的认识水平而言,价值引导的一般途径表现为“输入——内化——生成”和“个体——群体——社会”这样两个维度上的过程。

具体来说,价值引导(也即教育过程)实现的途径为:教育理想——培养什么样的人;教育目标——培养什么规格的人;教育内容——用经过筛选的特定文化源实现教育理想和达成教育目标;教育过程——通过各级各类学校教育、通过教师的教育意向,将“文化源”转化为学生个体的精神财富;教育情境——按照教育理想与教育目标的要求创设一个有利于学生成长的教育氛围与社会环境。

所谓自主构建是指受教育者的精神世界是自主地、能动地生

成、建构的,而不是外部力量模塑而成的。因为任何知识学习都是一个积极主动的建构过程,学习者不是被动地接受外在信息,而是主动地根据先前认知结构注意和有选择性地知觉外在信息,建构当前事物的意义。知识不是外界客体的简单摹本,也不是主体内部预先形成的结构的展开,而是主体与外部世界不断相互作用而逐步建构的结果;认识是一种主动积极和不断的构建活动,发展不是由内部成熟或外部教学支配的,而是一个积极的构建过程,学习者要通过自己的活动,一再建构形成他的智力的基本概念和思维形式。学习者是主动的学习者,真正意义上的学习并不是教师传授给学习者,而是出自学习者本身。

强调“受教育者的自主建构”旨在强调:教育要充分尊重学习者的主观能动性;教育要关注学习者的精神世界;教育的内容要切入学习者的经验系统;教育的方法要适应于学习者潜能与内在动机的发掘与调动;教育要将学习者导入精神充实、富于理智挑战的境界。

价值引导与自我构建是两个相互关联、对立统一的基本点。强调构建的自主性、绝非排斥价值的引导,无引导(外在)也就无自主(内在)。否认价值引导就是否认教育,就是否认教师在学习者知识构建过程中的积极能动作用,就是放弃教师的责任,就是自然主义的教育观、内发论的教育观。教育是构建人与世界关系的中介,没有价值引导,就无教育过程,学习者的知识体系也就难以建立,构建也就无从谈起。而忽视自主构建,价值引导就有可能滑向强制与灌输,就有可能只见物而不见人,只重外因而轻视了内因的根本能动性,就会失去教育的意义,从而迷失了教育的方向。学习者的价值体系的构建是通过外因与内因的互动实现的。离开引导,构建会变成无源之水、无林之木;否认自主构建将会颠倒主从,失去意义。

综上,教育的真义就是价值引导与自主构建的统一。实现两者有机结合,组织与实施积极互动的教育,是我们追求的教育真正意义。这种教育是精神的唤醒、潜能的显发和精神的升华;这种教

育是经验的互享、视界的融合和灵魂的感召；这种教育既是主体性的弘扬，更是独特性的彰显。这便是教育的真义，是我们每一个教育工作者应追寻的最佳境界。

论大学精神

讨论大学精神，我们先来看发生在大学里的两件事，以这两件事为依托去思考似乎“玄”而“空”的形而上的问题，就落在了实处，就会感觉到看不见、摸不着的大学精神实实在在地存在着，并规约着大学的品位，塑造着大学的形象。

当剑桥大学面临一家烟草公司高达数亿镑捐款时，教授们集体表决予以拒绝。因为在他们看来，这些钱是肮脏的，用这些钱尽管可以很好地改善办学条件，让学校拥有世界一流的办学设施，但是却不符合本校传统的价值取向。

无独有偶，10年前美国耶鲁大学得到一个大资本家将近10亿美元的捐款，指定捐款是用来提升耶鲁大学西方文明的研究。耶鲁大学经研究同意接受。可是不久这个资本家写来一封信，说用捐款拟请的访问教授名单要先报给他，由他批准。耶鲁大学的教授们非常气愤，就把10亿美元一分不留退给了这个资本家。

剑桥、耶鲁这样的名校，不仅拥有世界一流大学的办学实力，而且形成了自己的优良传统，有着崇高的精神追求。或者说，正是这种大学精神，在

发展过程中逐渐形成的大学精神的烛照,才使得剑桥、耶鲁能够走到今天,卓然而成为世界名校。他们对待捐资的态度足以说明,一所学校的发展要依靠精神力量,特别在物质资源相对短缺的情况下,一定要下大力气搞好大学的精神文化建设。所谓大学精神,是一所大学在长期办学实践中对其大学理念进行内化、升华,不断进行理论抽象与价值凝练的结果。大学精神更关注最高文化价值的追求,展现大学自身的气质、品位与神韵,注重对于文化传统的认同感及其时代性。久而久之,大学精神积淀为一种集体意识,内化为师生的素质,因而,既反映对理想境界的追求,又体现在广大师生的现实表现中,是理想与现实、当今与未来的统一,是应然性与实然性的统一。

大学精神不是一朝一夕铸就的,它是通过长期的历史沉淀、凝聚、发展而形成的,是特定范围的文化体和文化群共同的价值判断、价值选择和价值认同的自然结果。一所缺乏文化传统和历史记忆的大学不是一所好大学,没有文化底蕴和历史积淀的大学绝非真正意义的大学,哈佛大学“以柏拉图为友,以亚里士多德为友,更要以真理为友”的追求,表征着不迷信权威,坚持真理,在学术上实事求是的精神,南开大学主张“允公允能”,表达了为报效祖国而培育英才的美好理想。继承、培育和发展优秀的大学精神是一项极其重要的工作。如果说办学理念决定着一个大学的发展方向,大学精神则是一个大学的立校之本。没有优良的精神和传统,就没有一流的人才培养和学术成果,这种精神是最为宝贵的财富和力量。大学精神也要与时俱进,随着时代的发展而发展。一所大学能够立于时代潮头,站在时代前列,引领时代风骚,便体现了大学精神的时代特质。

通常大学精神是彰显个性、独树一帜、富有特色的,如北大“提倡新学,主张思想自由,兼容并包”,清华大学践行“自强不息,厚德载物”,北师大标举“学为人师,行为世范”。大学精神也有共性特征,体现高等教育领域里的共同理想,概而言之,就是人文精神、科

学精神和创新精神。

大学应以弘扬人文精神为己任,人文精神是大学精神的题中应有之义。“人文”原意指人性、教养。15世纪欧洲使用此词时,是指有关人类利益的学问以区别于神学。从狭义上看,人文学科最初主要与古典的教育体系相联系,意味着通过教育和引导,使人成为完美的存在;就广义而言,人文学科则更多地关联着对人化世界(进入人的知行领域的存在)的解释、规定和评价。人文学科的特点在于找寻普遍规律以解释人类和社会行为,它所关注的不仅是世界实际怎样,而且关注世界应当怎样。人文精神旨在关注人、热爱人的现实生活和幸福,尊重人的价值和个性。14至16世纪欧洲文艺复兴运动及其以后的启蒙运动,正体现了这样的精神,提倡与“神道”相对立的人道主义。

近代大学兴起于文艺复兴时期,大学是人文精神的代表。人文精神以弘扬人的主体性和价值性,对人的权利的平等尊重和关怀为特质。把人文精神作为大学精神要素提出来,目的在于强调要始终坚持以人为本,即以学生为主体,以教师为主导。梅贻琦说:“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也。”讲的就是以人为本。西南联大是永远值得我们骄傲的典范。为什么在那个炮火纷飞的年代里,还能培养出以杨振宁为代表的大批英才?究竟依靠什么力量促使人们成长?显然,人文精神起到了无形而巨大的作用。事实上,在那个年代里,生活条件和学习条件是极为艰苦的。可是,学术恰恰是极为严谨的,大学是极为开放的。更重要的是,人们的精神状态是极为高昂的。杨叔子指出:“一个国家,一个民族,没有现代科学,没有先进技术,一打就垮;而一个国家,一个民族,没有人文传统,没有文化精神,不打自垮。”大学亦然。不列颠哥伦比亚大学经济学教授艾伦在其研究成果《教育和技术革命:在知识经济中社会科学和人文科学的作用》中,不但对轻视人文社会科学及其教育的传统观念提出了挑战,而且主张加大对这一领域的教育投资,因为这样做可以得到很高的投资回报率。他用成本效益法获得的