

学会

真思维

承继『新文化』对于传统的革命，审视儒家典籍的逻辑缺陷和独断论。
阐述形式逻辑对于证明与表述真理的重要性。
反对文化保守主义，倡导对传统文化的思辨和怀疑。

黎鸣 著

学会 真思维

黎鸣 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

学会真思维 / 黎鸣著. —北京: 中国社会出版社, 2009. 8

ISBN 978-7-5087-2712-7

I. 学… II. 黎… III. 思维方法-研究

IV. B804

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第112203号

书 名: 学会真思维

作 者: 黎 鸣

责任编辑: 张 承

特约编辑: 萧 虹

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京西城区二龙路甲33号新龙大厦

电 话: (010)66080300 (010)66083600

(010)66085300 (010)66063678

邮购部: (010)66060275 传真: (010)66051713

网 址: www.shcbs.com.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 166×240mm 1/16

字 数: 120千字

印 张: 13.25

版 次: 2009年11月第1版第1次印刷

定 价: 26.00元

自序

什么是真思维？

真思维即从宇宙自然先验可知(可说)的真理出发，经过社会自主经验可行的(有效的)真实，走向自由精神超验可思的真诚(成)，即最后达到人生终极目标——智慧的诚实、成长和成功。

中国人自从2000多年前确立了孔子及儒家意识形态的垄断地位以来，就不允许除孔孟之道以外的思想观念的存在(1949年之前)。2000多年的中国“文化”，其实是一大群懵懵懂懂生来死去的中国人的一场漫长的毫无智慧增长可能的文化的“梦幻”，一场充满了绝大多数中国人的痛苦的噩梦的“梦幻”。

近一百年是中国人从噩梦的痛苦逐渐走向清醒的痛苦的一百年。五四运动“打倒孔家店”的呐喊，是中国人中的先觉者对大多数仍在噩梦之中的同胞们的催醒(启蒙)的呼唤。催醒(启蒙)什么？催醒(启蒙)大多数中国人的“思维”。因为“梦中人”的思维绝对都是错乱的思维。而孔子及其儒家的思维正是这种错乱思维的最本质最集中的表现，也是这种错乱思维的总根源。

本书分上下两篇。

上篇正面地阐述什么是人类的真思维，如何训练真思维，以及真思维最终如何能够达到创造性的智慧增长的目标。这一部分，主要来自我在北京大学的一次长篇演讲，演讲的对象，主要是来自全国各地的企业家和管理者。

下篇则是对中国传统思维的批判，特别是对孔子及其儒家的错乱思维的批判。2000多年来，就是因为孔子及其儒家的这种错乱思维的全面普及，深深地催眠了历代所有的中国人，尤其是中国文人，所以才造成了中国人集体而漫长的噩梦“梦幻”的巨大悲剧。

21世纪中国人真正想从文化上“崛起”，则每一个中国人都应该抛弃2000多年来孔子儒家的“错乱思维”，并进而学会现代人类的真正思维。因为人、人群、民族思维的一切，即是人、人群、民族文化的一切。因为，人、人类的文化活动分为三类：言说、行为、思维，而人的思维的能力决定了人的言说和行为的能力。正是因此，一个有高度文化的民族，必须且只能是一个拥有高度真思维能力的民族。

以上所述，正是本书的宗旨，谨以此为序。

2009.1.25

目 录

上篇 兴起创造型的真思维

一、什么是思维	3
二、中国人的思维	6
三、什么是正确的思维	23
四、逻辑思维的新思考	47
五、思维能力的训练	64

下篇 破除空折腾的错乱思维

一、中国人会思维吗	77
二、中国人为什么匮乏逻辑	83
三、为什么说儒学反逻辑	85
四、为什么说《易经》对逻辑思维有负面影响	87
五、终结《易经》，解放中华民族的“易”精神	95
六、儒术对思想的桎梏	98
七、“易大象”才是中华民族真正伟大的灵魂	100
八、“易大象”精神究竟伟大在哪	102
九、“易大象”是一切理论之父	106
十、谈谈传统中国文人的理论“弱智”	109
十一、中国人为什么永远在毁灭哲学	112

十二、思维垄断不利于追求真理	116
十三、为什么人类的智慧历史只垂青于西方	119
十四、“儒学”为什么只能培育文明的“废人”	125
十五、儒家传统败坏了中国人的品质	130
十六、从“绝对 / 相对”的认识看中国人的思维能力	134
十七、不认“绝对”、“抽象”，是中国人思维最大的“软肋”	137
十八、对中国“传统”的全息现象学分析	141
十九、为青年网友推荐的书籍和格言	147
二十、从愚昧的中国飞向智慧的中国	150
二十一、人性的双螺旋	165
二十二、老子《道德经》的现代和世界价值	171
二十三、理论思维不突破，中医中药学将渐趋消亡	179
二十四、孔儒是什么“主义”	186
二十五、孔丘在《论语》中的直观独断思维	194
二十六、孔丘有资格被称作“哲学家”吗	198
二十七、不鼓励理解和创造的读书方式不可取	201

上 篇

兴起创造型的真思维

一、什么是思维

人类文明的一切成就，都离不开人类思维能力的提高，当然也离不开实践能力的提高，但毕竟实践是在思维引领之下进行的。

但“思”是什么？“思维”是什么？“三思”又是什么？

思维包括三个内容：记忆、理解、创新。这三大块也是思维过程中的三个阶段，环环相扣。也可表述为三种思维能力：记忆力、理解力和创造力。

记忆力和创造力，具有或要求具有某种绝对的属性，记忆力具有或要求具有绝对的客观性，创造力具有或要求具有绝对的开放性或自由性，而理解力则具有或要求具有相对性。所谓绝对性和相对性，是指对时间而言的可变化性，绝对性是指不变或难变性，相对性是指可变或易变性。

思维过程的“时空”应更多地倚重“理解”，而不是更多地倚重记忆和创新。不会理解的人，记忆力再好也顶不过电脑；不会理解的人，创新就只能是做梦。会理解的人，记忆力会获得奇迹般的提高；会理解的人，创新将是手到擒来的事情。只有理解力才是人类相对容易通过主观努力而获得的力量。记忆力是你的天赋，理解力是你后天的经验和实践，创造力则是你的天赋结合后天努力的结晶。

从而可知，一个人学习、研究、思考的工夫，应更多地花在理解上，而不是在记忆或创新上。人们的学习经验也充分证明，越是着意记忆、创新，越是事倍功半，吃力不讨好。善于理解的人，才是真正善于学习的人，也可能是真正善于创造的人。

要造就天才，最大最厚的基础主要还在提高人们，包括提高社会文化环境中的民族的平均理解力的水平上。

一个人，一个民族的思维能力的高低，最关键的还在看其思维理解力及其发挥的水平。有高的理解力也相应地会有高的记忆力和创造力，也即新发现、新发明、新创造的文明创造力。没有高的理解力，记忆力会萎缩，创造力也会死去。

回看中国漫长的历史，中国人最缺乏、最没有获得开发的恰恰正是理解力，甚至直到今天，很多会写文章、会作讲演的文人，连什么是理解力都说不清楚。所以他们才会“食古不化”，到了今天，还又在主张复古的“读经运动”；所以他们才会“食洋不化”，只会玩弄时髦的洋概念，闹到整个中国学术界今天几乎全患上了“失语症”；更有“食今不化”，青少年几乎全都跟着“感觉”走，索性不要“思维”。什么叫“不化”？“不化”就是不会思维，不会理解。

什么是理解和理解力？为什么西方人的理解力会强于我们中国人？

翻开任何一本近代西方的哲学史，可以看到西方有许多杰出的哲学思想家一直都在关心人类理解力的问题。从笛卡尔开始，培根、霍布斯、洛克、休谟、卢梭、狄德罗、莱布尼茨、斯宾诺莎、牛顿、康德等，他们的著作的书名也多用“理解”、“理性”、“工具”、“方法”等字样。例如，洛克的《人类理解论》，莱布尼茨的《人类理智新论》，休谟的《人类理解新论》，康德的《纯粹理性批判》、《实践理性批判》、《判断力批判》等。康德的理性批判，实即理解力的批判。实际上，几乎所有的西方哲学大家的著作，凡是他们涉及理解、理性、理智、工具、方法、逻辑、知识等名称的，主要都是在探索人类思维的理解力的问题。

再翻开中国的历史，中国连一本像样的思想史都拿不出来，更不要说有关思维理解力问题的著作。直到今天，也没有一部以自创的形式讨论思维理解力问题的专著。

思维主要在理解，因此理解的类型主导着思维的类型。不会理解，其实就是不会思维。什么是理解？理解即是对对象(问题)进行多层次、多阶段、多方面关系的分解，不仅求知其然，而且求知其所以然。“关系”又分为必然的因果关系、可能的分类关系、应然的包含或系统关系。因此，理解也可分三大类型：思辨的(或抽象的、分析的、肯定的)理解、怀疑的(或具象的、类比的、功利的、否定的)理解、独断的(或想象的、感性的、直观的、情绪的)理解。这三种理解类型即思辨型、怀疑型、独断型。

思辨的理解要求思维者遵循逻辑规律。

怀疑的理解要求思维者具有实践主体的意志，要求思维者拥有敢于怀疑一切的勇气和行为能力。

独断的理解又分主动的独断理解和被动的独断理解两种。主动的独断理解其实就是我们常说的感性直观。这种能力的强大，往往表现出有价值的综合创造能力，通常又称灵感或悟性。但灵感、悟性的产生是有条件的，它不能没有思辨理解、怀疑理解的基础而单独使用。因此，主动的独断理解其实是思维的塔尖，没有塔基是不可能有用的。被动的独断理解，严格地说不能叫做思维，而只是遵循权威指令的鹦鹉学舌或奴性的机器人的行为。鲁迅笔下的阿Q，就是只会用这种被动的独断理解方式去考虑问题的人。今天，那些“食古不化”、“食洋不化”、“食今不化”的人，大体上也都是这种只会进行被动独断理解的人。一个民族，如果大多数都是这种只会运用被动的独断理解的方式去对待自己生活的人，这个民族会有什么希望呢？更又如何崛起呢？而我们中国人，直到今天，思辨型、怀疑型，这两种理解能力全都匮乏。

中国人几千年的历史，实际上就是这样一个缺乏理解力的历史。缺乏正确思维，所以封闭保守的政治长期存在，经济上习惯于封闭保守的小农手工，文化上缺乏新发现、缺乏新发明、新创造。

二、中国人的思维

1. 中国人为什么不善于思维

中国人大多善于那种诉诸笼统的、直觉的、仅凭感情情绪的直接反应的能力，而不是通过一种正确的方法发展自己的思维能力。

2000多年来，有关人类物质文明的创造、发现，极大地改变了人们的生活，而我们的科技几乎是无所发现、无所发明、无所创造。当然马上有人会反驳我，中国人的四大发明这不是明摆着的吗？还有美国的卡普莱，英国的李约瑟，人家都说我们中国在15世纪之前的发明、创造占了世界的90%，你却说中国人没有发明、创造？

但中国人的这些发明创造，在我们中国人的后来的生活中，实际上并没有发生它们应有的作用。就拿四大发明来说，四大发明，我们只是在“术”上有所发明，在“学”上却是丝毫没有发明。就拿火药来说，中国人是怎么发明火药的呢？中国人是在炼丹的过程中，把各种各样能想到的东西都放到丹炉里边去燃烧，燃烧的过程中发生了爆炸，然后，把在爆炸之前填充进去什么东西、什么材料列举出来，就这样，发现这几样东西密闭地混合在一起，点上火就会爆炸。从此，炸药就发明了。这几样东西是什么呢？木炭、硫磺，还有一些其他会燃烧的东西，把它们放在一起密闭起

来，点上火，就砰然爆炸了。但是究竟为什么会爆炸呢？中国人却不去想，而仅仅只是把其中工艺的过程列出来，列出组成火药的基本材料。然而真正发生爆炸的原理，却要后来的西方人去重新发现和发明。中国人并没有能够从学理上去进行抽象地、综合地创造。将这种火药真正变成具有巨大的爆炸力量的枪炮的，也不是中国人，仍然还是西方人。还有那个指南针。指南针，我们只是觉得它能够指南，我们就认为发明成了。但是真正的事实，真正指南的原理是什么，这还是要等待后来的西方人去研究，经过西方人的抽象思维去重新发现和发明，等到英国的法拉第、马克斯韦尔发现了电和磁的现象，创造了磁的观念、电的观念，指南针的学理上的意义才真正发现了，真正获得理解了。所以，中国人不过只有许多实践中的“术”的总结，但是并没有把它们深入一步构成“学”，构成学理。为什么？中国人缺乏思维，缺乏理解；中国人不会思维，不会理解，或者是不敢思维，也不敢理解。中国人的不敢思维的结果就是不善于思维，从而也不善于理解。

前不久网上发表了一篇杨振宁先生谈到《易经》的文章，说《易经》的思维方法缺乏演绎的成分，即缺乏分析推理的成分，以至于影响到后来的中国人不能够首先兴起自然科学。我认为他的观点基本上是正确的。

《易经》的思维方法可称之为无思维方法，或反思维方法。《易经》根本就不是一种思维方法，更多地是给人一种思维的框框，思维的陷阱，使人一下子栽到里面就不得出来。比如，八卦、六十四卦，八是八个方位定向，加大一点，八八六十四，所有的东西都在这个六十四卦里头，全都有了，包罗万象。中国人的思维实际上就这样被这六十四卦框得死死的了，跳不出六十四卦之外(我在后面会讲到，其实作为六十四卦的符号本身的意义还是相当深刻的，但需要我们运用老子和康德的思维方法重新加以思考)。

天地风雷水火山泽，确实不伦不类，不是在同一个层次的东西，而且这八个东西也构不成整个自然。但是它给出了八个点，人们就在这八个点

之间，而八个点又变成六十四个点，就更复杂了。可惜的是，这样的思维方式让中国人走向了宿命论，历代的中国人普遍喜欢算命，喜欢问卦，宿命论使中国人把自己的主体性给丢了，给忘记了。一个人如果把自己的主体性给忘记了，就像信奉佛教的人一样，他把他的全部的注意力都只注意到来生，而把今生今世给怠慢了。所以我认为，《易经》在这个意义上，的确给我们中华民族的思想模式带来了负面的影响。

有人说《易经》是综合的思想方法。其实，《易经》只是表面上看起来好像在综合，八卦三阳爻变成了“乾”卦，这个乾卦怎么来的，为什么？为什么三个阳爻就是天了？没法回答，没法具体去问，就这么告诉你，你记住就是了。实际上只是一种表面上“象”的综合。没有最基本的逻辑，没有概念，没有判断，没有推理，或者说这三者根本不能分辨，那靠什么综合呢？靠想象综合么？《易经》是中国的一种形而上学，它有自己形式上“象”的抽象，但不是概念的抽象，也就不可能有概念的分析、判断和推理，所以它的确没有演绎。中国人从《易经》不可能学到演绎。所以，接受了《易经》影响的中国人，不可能自发兴起自然科学。自然科学需要三个基本条件，第一，客观性；第二，必然性；第三，普遍性。这三个条件，从《易经》中是学不到的，也是永远推演不出来的。

如果以这样的方式，也就是说念《易经》、《四书五经》的方式，包括念佛经的方式，去念西方哲学和科学经典，中国人依然难以学会思维、学会理解。

一直到1840年，或许还可推前一点，西方人打进中国，同时也把新的思维方法带进中国，这才引起了中国知识分子的惊醒，有些人才发现，我们中国古人之中也有类似的有价值的东西，例如墨子，乃至老子。但是这个时候已经晚了。中国人并不是从来就不会思维，而是2000多年来被“独尊儒术”的思维方式框死了，不能思维，不准思维，因为老是不准思维，所以你就不能思维，甚至不会思维。秦汉之后，中国人从来就没有在思维的问题上写出过任何有价值的著作。中国有什么著作，是专门谈工具的，专门

讲方法的，有吗？一本都没有。如果说有的话，也只是在公元前，在先秦的时代，《易经》有一点方法，但它那个方法一开始就把人框死了，把人引入了歧途。《道德经》有方法，《墨经》里边有方法，尤其是《道德经》中的“三生万物”，《墨经》中的三表法，“考之者、原之者、用之者”，这三表法其实就是逻辑，可惜，中国人没有把它们发展下来。相反的是，中国人用错误的思维方法把《道德经》歪曲了，而墨经几乎永远被忘记了。

但是在中国的一些经典之中，的确有一种中华民族独有的思想成分，这种成分在西方的哲学里边是找不到的，恰恰就是这种东西能够构成对西方思维方式的重要的补充。比如《道德经》，里边就有很多有价值的，一直到今天还有启发意义的命题，乃至重要的原理？……其实中国古代有三个人为中华民族的文明奠定了三个伟大的基础，第一个是伏羲，第二个是老子，第三个是墨子。

伏羲留下的是纯粹的符号，也即《易经》中的72个完全抽象的符号，包括八卦和六十四卦总共72个符号。它们几乎是对于万事万物的规律的最古老、最完备、最抽象的综合。这一点还有待我们继续努力去进行挖掘挖掘。但是我必须告诉大家，《易经》的文字不要去读，它们不仅没有能力解释这72个符号，还更加糟蹋了它们，反而把中国人引向了有害的“宿命论”，实际上到了秦汉以后，伏羲的抽象符号已经被当成了标准的算命工具。

老子的《道德经》才真正是解释伏羲符号的伟大的著作，可惜《道德经》被历代的有些解释者扭曲了，变歪了。从老子到庄子就是一次严重的倒退，庄子就把老子给扭曲了，从庄子到后来的道士张道陵就更完蛋，老子最最伟大的精华完全落空了，规律的东西、真理的东西反而变成了神秘主义。一旦进入了神秘主义就完了。

墨子，应该说他是中国古代的亚里士多德，他的著作中，不仅有哲学，有逻辑，还有光学、力学。他是中国古代思想家中几乎唯一具有完整的逻辑思想的人。

中国人传统撒网式的思维方式典型的例子就是“阴阳五行”。阴阳五行，这种理论，或者也可以称这种逻辑，在某种意义上恰恰可以弥补西方人的二元论的逻辑的不足。我在这里说阴阳五行时，我既要赞美它，又要批判它。先说说阴阳五行的长处。它的内在的合理性，能够弥补西方哲学的不足；没有阴阳五行就没有中医中药。中医中药到底有没有价值？目前在互联网上有很多的辩论，我是反对那些把中医中药说成一钱不值的人的观点的。中医中药是有价值的，对中国人来说最有价值的具体的东西也就是这一项。因为中医中药不仅仅是一种理论，更重要的是一种实践，是一种在实践中的归纳，恰恰这种归纳的方式又是阴阳五行。

五行作为一种类比，它类比到了天，类比到了地，类比到了人。“五”涉及五行、五体、五脏、五光、五气、五色、五味、五音、五经、五纬、五伦等，这样的“五”实在太多了，我都说不清了。金、木、水、火、土，谁都有生，谁都有克，而且生、克不是直接对立的。比如说金克木，反过来，木不能克金，不能互相对克，而木克金要通过什么呢？要通过火来克，木生了火以后才可能来克金。你金克了我木，我木借助于火，我生火让火来克你金。正是因为这种错位的生和克有它们的合理性，所以可以按类比的关系来作为中医的理论，虽然不太完全，但确有一定的价值。它们的价值不是像因果关系那么明确，所以在下药的时候不能不保留某种辅助措施。比如说五味药，其中一定要有君臣之药和佐使之药，一定要符合阴阳五行的方式下去，你别说它一定是对的，它可能是对的，因为它有类比啊，它是可能的。但既然是可能的，它就不是像必然的关系——因果关系那样准确。但他可以有一种方法来弥补它的缺陷，用什么呢？用大量的实践，来弥补它本身必然的不足。正是因为这样，中医中药3000年流传到今天没有衰亡，的确有西医所不能弥补的长处。

与西医的尖刀式治病思维不同，中医的思维方法是撒网，治病用的不是一一对应的方法，我这服药治你的病，很可能治的不是你本身这个病，