

ZHONGXIAOXUE YINGYONGJIAOYULILUN CONGSHU

中小学应用教育理论丛书

# 学校改革的核心

---

## “人的系统”变革

李志兴 冯忠汉 吴金昌 主编



河北教育出版社

中小学应用教育理论丛书

# 学校改革的核心

---

## “人的系统”变革

李志兴 冯忠汉 吴金昌 主编



河北教育出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

学校改革的核心——“人的系统”变革/李志兴,冯忠汉,吴金昌主编. - 石家庄:河北教育出版社,2000.10

(中小学应用教育理论丛书/韩清林等主编)

ISBN 7-5434-4059-8

I.学… II.①李… ②冯… ③吴… III.中小学-教师-素质教育-研究 IV.G635.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 52648 号

---

书 名 中小学应用教育理论丛书  
学校改革的核心——“人的系统”变革

主 编 李志兴 冯忠汉 吴金昌

责任编辑 张贻珍 姜玉敏

鲍新运 赵中伟

封面设计 慈向群

---

出版发行 河北教育出版社  
(石家庄市友谊北大街 330 号)

印 刷 河北天鹿印刷事务所

开 本 850×1168 毫米 1/32

印 张 7.375

字 数 168 千字

版 次 2001 年 1 月第 1 版  
2001 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-5434-4059-8/G·2994

定 价 9.60 元

---

版权所有 翻印必究

## 序

建国以后，特别是改革开放以来，我国教育工作者在教育实践和理论研究方面做了大量工作，取得了可喜的成就。但是随着政治、经济改革的深入，科学技术的迅猛发展和社会主义建设对人才的需要，中小学教育的现状与时代要求不适应的矛盾日趋尖锐，甚至已经成为困扰人们的难题。

根据我国社会发展的需要，《中华人民共和国教育法》将提高全民素质做为教育发展的首要任务提了出来，《中国教育改革与发展纲要》也明确提出要把“应试教育”转变为“素质教育”。“提高全民素质”、“实施素质教育”，这已成为摆在中小学面前的急待解决的重要课题，成为关系到中小学能不能为社会主义现代化培养合格人才的关键问题。十几年的教改实践证明，要解决这一问题，关键是广大中小学教育工作者更新观念，提高素质，特别是提高理论素质。所以，拿出一套能适应这一形势需要、又能受到中小学教育工作

者欢迎的教育理论著作，就成为当务之急。《中小学应用教育理论丛书》的出版，就是为了满足教育发展的这一现实需要。

《中小学应用教育理论丛书》是以冯忠汉教授所创建的“整体性、主体性教育”思想为指导，从我国中小学改革的实际需要出发，具有较强的可操作性的教育丛书。冯忠汉教授曾身兼河北师范大学教育科学研究所所长、河北省教育学研究会理事长、河北省儒学研究会会长、河北省中小学整体改革专业委员会主任教职，从1979年开始就深入第一线，二十年如一日，与广大中小学教育工作者一起坚持以培养学生全面发展为目标的整体改革实验，在改革实践中总结出“整体性、主体性教育”的思想体系。多年实践证明，这一思想抓住了克服中小学工作的主要弊端和改革陈旧的教育思想的根本问题。

《中小学应用教育理论丛书》是在冯忠汉教授指导下，由一批坚持素质教育的理论工作者与实际工作者结合共同完成的。“丛书”共十一册。第一册《教育的发展与改革》谈的是对教育发展及我国教育改革必然性的宏观认识。第二、三册《青少年身心发展及社会化进程》《学校改革的核心——人的系统变革》，谈的是对学校整体内部的主体——教育者与受教育者的认识。第四册至第十一册分别论述了中小学的各项工作。该书的总体目标在于使校长由“执行型”、“经验型”变为“创造型”；使教师由“教书匠”变为教育家，使教育成为艺术性的创造活动；使学生从受动的“容器”变为学习的主人。因为只有这样，中小学才能形成以素质教育为中心的新的教育格局。该书各册都紧紧抓住了领导、教师观念更新这一关键性问题，既重视正确贯彻中央及教育部各项政策要求，又大量介绍了国内外与素质教育有关的教育思想和改革经验。根据中小学改革的实际需

要，还将《中小学学生心理教育》及《学生的学习活动》等立专册进行阐述。

《中小学应用教育理论丛书》有先进的教育思想，有合理的编排体系，完全从我国社会发展需要和中小学实际情况出发，不单有深入浅出的理论论述，并引入了大量详实的资料，是一部理论与实际紧密结合的好书。该书既适合于中小学领导、教师、师范院校学生自学阅读使用，又可以对学校各项改革工作起指导和参谋作用。可以说是一部创新性、实用性很强的理论丛书。它的出版必将给我国教育理论界带来新的异彩，并对中小学开展素质教育改革会起到积极推动作用。为此，我们向为出版此书付出辛勤劳动的老师们表示祝贺。

**顾明远**

1999年4月23日

## 前 言

如果用现代系统论的观点来分析认识中小学，每所学校都是一个相对独立的完整系统，学校内部又都包容许多子系统，而在各子系统中能够对全局起决定影响作用的，我们可以将之称为中枢系统，这也就是过去“矛盾论”观点中所说的主要矛盾。学校的工作特点是由人（教育者）做人（教育对象）的培养教育工作，学校工作的水平是由人的水平决定的，学校的改革进度也首先决定于人的变革情况。所以，我们可以有充分的理由这样说：学校改革的核心问题是“人的系统”，特别是教育者本身的变革问题。

过去人们在谈教改的时候虽然也强调人的变革——教育者观念更新和素质水平提高的重要，但往往由于这方面理论研究论述的不足，限制了实践的深入发展。本册“教育改革的核心——‘人的系统’变革”就是试图为大家在这方面提供更多的理论参考和谋划的思路。但因能够凭借的资料和作者的水平有限，所以，我们只能尽自己之所能，起一个探路者的作用，希望更多有智有识之士，能在此基础上不断开辟、拓宽，在学校改革的这一关键问题上踏出一条新路，形成一套适应我国中小学改革需要的新理论。

作 者

# 目 录

<b>第一章 “人的系统”及其在学校整体中的作用</b> ·····	( 1 )
<b>第一节 学校教育工作的性质和特点</b> ·····	( 2 )
一、相对独立性与符合性·····	( 2 )
二、整体性和专门性·····	( 3 )
三、稳定性和不确定性·····	( 3 )
四、迟效性和战略性·····	( 4 )
五、人际关系的情感性和教育活动的自觉性·····	( 5 )
<b>第二节 旧教育观念对人的作用的曲解</b> ·····	( 5 )
<b>第三节 正确认识“人的系统”在学校工作中的作用</b> ·····	( 7 )
一、人是教育的出发点和归宿·····	( 9 )
二、“人的系统”变革是学校整体改革的核心·····	( 10 )
三、发挥“人的系统”作用在于激活人的主观能动性·····	( 13 )
<b>第二章 不同层次人对学校工作的不同影响作用</b> ·····	( 15 )
<b>第一节 学校“人的系统”的层次结构</b> ·····	( 16 )
一、学校“人的系统”组成的要素·····	( 16 )
二、学校“人的系统”的结构·····	( 20 )
三、学校“人的系统”的层次·····	( 23 )



---

第二节 领导层的结构及作用	(24)
一、学校领导层的人员构成及职责	(25)
二、领导人员的条件	(28)
三、领导层的结构	(30)
第三节 教师层的结构及作用	(34)
一、教师的职责	(35)
二、21世纪对教师的新要求	(38)
三、教师层的结构	(40)
<b>第三章 新时期对领导内在结构变革的要求</b>	<b>(50)</b>
第一节 学校内外形势发展变化的趋向	(50)
一、校外形势的发展变化	(51)
二、学校内部形势发展变化的趋势	(58)
第二节 原有领导的内在结构特点	(62)
一、学校内部领导体制的演变	(63)
二、学校管理的主要模式	(68)
三、学校管理的传统观念	(71)
四、原有领导的内在结构状态	(74)
第三节 新时期对领导内在结构变革的要求	(79)
一、学校领导面临的新时期	(79)
二、新时期对学校领导内在结构变革的要求	(84)
<b>第四章 新时期对教师内在结构变革的要求</b>	<b>(92)</b>
第一节 教师内在结构特点	(92)
一、教师的职业道德	(92)
二、教师的知识结构	(94)
三、教师的能力结构	(97)
第二节 教师内在结构的调整与改革	(102)

---

一、教师应树立素质教育观念·····	(103)
二、更新知识结构,提高学历层次·····	(105)
三、掌握现代教育技术·····	(106)
四、进一步提高自身的组织协调能力·····	(108)
五、具有健康的身心素质·····	(109)
<b>第五章 社会大变革时期的思维方式变革·····</b>	<b>(112)</b>
<b>第一节 思维方式的内容和作用·····</b>	<b>(113)</b>
一、思维和思维方式·····	(113)
二、思维方式的内容·····	(114)
三、思维方式的作用·····	(126)
<b>第二节 思维方式的特性及影响·····</b>	<b>(130)</b>
一、稳定性与可变性的统一·····	(131)
二、单一性与多样性的统一·····	(136)
<b>第三节 思维方式变革的途径·····</b>	<b>(138)</b>
一、更新知识、建立科学的知识结构·····	(138)
二、更新观念·····	(140)
三、更新语言·····	(142)
四、改善思维方法·····	(143)
五、采用灵活多样的思维类型·····	(144)
<b>第六章 教育观念与观念更新·····</b>	<b>(146)</b>
<b>第一节 新的国际形势对观念更新的要求·····</b>	<b>(148)</b>
一、新的国际形势·····	(148)
二、国际形势对教育观念更新的要求·····	(152)
三、观念更新的基本途径·····	(155)
<b>第二节 中小学不同的教育观(上)·····</b>	<b>(157)</b>
一、区分新旧教育观念的标准·····	(158)

---

二、教育观念所包含的内容·····	(162)
第三节 中小学不同的教育观(下)·····	(165)
<b>第七章 “人的系统”变革与工作模式的改变·····</b>	<b>(178)</b>
第一节 工作模式与学校格局·····	(178)
一、工作模式及其类型·····	(178)
二、学校格局·····	(181)
第二节 思维方式对工作模式与学校格局形成的影响·····	(184)
一、思维方式影响学校工作重心的确定·····	(185)
二、思维方式影响学校教学模式的确立与选择·····	(187)
三、思维方式制约学校管理模式的选择与完善·····	(188)
第三节 只有推进“人的系统”变革才能改变旧的工作格局·····	(192)
一、旧的工作格局存在的问题·····	(192)
二、学校中“人的系统”变革的内容与途径·····	(194)
《附》“传统教育观与现代教育观的碰撞分析” <sup>①</sup> ·····	(212)
<b>参考书目·····</b>	<b>(223)</b>

---

① 王志平,钱忠源《教育改革》1997年3期,天津教科院主办。

## 第一章 “人的系统”及其在学校整体中的作用

教育是面向未来的战略工程,其重要性已为国人所共识。在一个贫穷、落后的国家,发展经济的紧迫性与振兴教育的危机感应该是同等重要的。没有教育的振兴,发展经济只不过是一个口号。

教育能获得国民空前之关注,这算是国家、民族之幸事。但教育问题成为经济问题之后的第二大热门话题,确也包含社会对于教育弊端之担心。专家认为,当前我国教育与社会发展要求所呈现的是一种“整体不适应状态”。<sup>①</sup>因此出现了综合性、整体性教育改革的可喜局面。近十余年我国中小学改革的实践已经证明,整体改革是教育改革的必由之路。

教育工作在新形势下对人才要求的整体不适应表现在教育目的、教育体制、课程内容、教育方法等多方面,但关键是领导及教师队伍的不适应。因此,教育者自身变革就成为中小学改革的关键问题。

---

<sup>①</sup> 冯忠汉主编:《教育改革的必由之路》,河北科学技术出版社1993年4月版,第10页。

从学校工作的性质来看，一切工作都是依靠人、通过人来进行的，所以，学校的变化最根本地是要表现在人的变化。因此，整体改革要取得实效，必须坚持以“人的系统”变革为中心。

## 第一节 学校教育工作的性质和特点

学校教育工作同其他社会实践活动相区别的本质属性首先表现在学校教育是一种有目的、有组织、有计划、按照规律进行的培养人的活动。所以，学校教育工作的根本性质即在于由教育者自觉地按照一定教育目的、凭借一定教育手段，对教育对象施加影响，以使受教育者成为一定社会所需要的人。

学校教育工作的核心是育人，作为育人的社会实践活动，学校教育表现出以下基本特征：

### 一、相对独立性与综合性

学校教育自产生以来，它就向着两个方向发展。其一，学校教育工作越来越多地与其他社会实践发生联系，成为社会大系统中一个不可缺少的子系统。其二，学校教育自身也越来越完善，成为社会中一个相对独立的社会实践形式，这是由学校教育工作自身实践形式的特点和规律所决定的。学校教育的不断发展使得学校教育体系越来越相对独立而稳定，越来越优于其他教育形式而发挥着不可替代的作用。

相对独立性是学校教育不断发展过程中日益强化的一个重要特征，这一特征的日益强化同样又使学校教育在形式和内容上都趋向于社会化，具有其综合性的特点。教育学的分支学科——教育社会学的诞生标志着学校教育的这一特点越来越受

到社会和教育理论界的重视。

## 二、整体性和专门性

学校教育工作既以育人为目的,其特点的专门性自不待言。这一专门性主要表现在专门的教育者和专门的文化模式等几个方面。学校教育所具有的受过专门训练的教师是其他教育形式所无法比拟的,学校教育在其长期发展的历史过程中所形成的特有的文化传递模式及其文化氛围都是使学校教育占有主导地位的重要原因。

学校教育工作的专门性特点通过其教育性特点表现出来。培养人是一项全员性、全方位的工作,这就决定了学校结构的各环节、各层次都必须具有教育性的特点。“教育性”就是学校的一切工作都应围绕培养、教育学生这一中心,无论班主任工作、教育教学工作,抑或管理工作、服务工作等都应该考虑到对学生的教育作用。没有对学校教育工作教育性特点的全面思考和整体规划,必然造成学校教育工作的内耗和教育的浪费。所以其专门性亦即教育性。

学校教育工作对社会服务的专门职能是由学校多个子系统组成的统一体履行的,认识到学校专门性的同时,也必须要考虑学校教育工作的整体性,多个系统如人的系统、物的系统、工作系统等共同组成学校的整体,发挥其整体优势是更好地强化学校教育工作的教育性特点的保障。

## 三、稳定性和不确定性

与其他教育形式相比,学校教育具有稳定性的特点,而学校教育工作的内容却同时又有不确定性的特点。

学校教育具有稳定的师资队伍、教育场所、教育对象、教育内容、教育方式和方法,这种稳定性对于青少年的身心发展、

基础教育的实施都是非常必要的。但学校教育工作要适应发展着的经济和社会的需要，要适应学生生理和心理发展的不同需要，其工作的内容又需要不断地调整、改革，表现出教育的不确定性。

稳定性和不确定性从不同角度揭示了学校教育工作的优势。稳定性是学校教育形式不断巩固与发展的前提，而其不确定性则又客观表明教育改革的必要。形势的发展给教育带来的不确定性即教育观念的革新、人的系统的变革、教育体制、结构和目的内容的调整与改造等。所以，从某种意义上讲，学校教育工作稳定性以其不确定性为保障，而其不确定性又以其稳定性为前提。

#### 四、迟效性和战略性

“十年树木，百年树人”，这一千年古训表明学校教育工作具有迟效性的特点，人才的培养需要一个较长的周期，对学校教育工作不可求其效果的立竿见影。加强基础教育，提高民族素质原本就不是一蹴而就的事情，甚至随着科技的发展和人类社会的不断进步，教育的周期将越来越长。所以教育工作应有长远规划，不可存有短视行为和求取短期效益。

教育的迟效性特点和战略性特点是紧密相关的，正所谓“百年大计，教育为本”。教育的战略性特点一方面表明发展教育要有战略远见，另一方面也是对教育要超前发展的概括。教育要超前发展，客观上要求在加大投入、改进物质条件的同时，更要重视思想观念和教育方式、方法的革新，努力加强人的系统的变革和实现教育者的现代化。只有物质条件和思想观念等都超前发展，才能使教育成为振兴国家和民族的战略基础。

## 五、人际关系的情感性和教育活动的自觉性

“人——人系统”是学校教育工作的基本模式，人与人交往的范围包括领导之间、教师之间、学生之间以及领导与教师、教师与学生的交往等，这些交往以促进受教育者的发展、成长为目的。民主化思想是处理学校人际交往的原则，关心、爱护与理解，体现了学校教育工作的情感性特点。

显然，受学校教育情感因素的制约，只有坚持教育民主化的原则，才能激发教师、学生和其他教辅人员的工作、学习的积极性，发挥其创造性，提高学校全员教育实践活动的自觉性，所以，这是学校教育工作取得实质性效果的保障。

## 第二节 旧教育观念对人的作用的曲解

现代系统论认为，一个系统整体内部包含诸多子系统，在各个子系统中，对整体变化起主要影响作用的即是中枢系统。学校整体内部包含人的系统、物的系统、工作系统等。学校工作的实际可以证明人的系统是在学校教育工作中起决定作用的中枢系统，其地位和作用是现代教育改革所不能忽视的。但在教育改革的过程中，旧的、陈腐的教育观念代表一种惰性和保守力量，它紧紧束缚住一些人的头脑，使教育改革难以深入甚至从根本上阻碍教育改革的进程。在旧观念支配下贬抑人的主观能动性特别是学生的主体作用，甚至将人的系统排除在改革内容之外，忽视作为改革主体的人的创造作用的发挥以及人自身在变革中的改造。

首先，数千年来积淀的封建意识无疑作为制约传统教改观念的怪影，影响着现代教改的内容。具体说来，即不是从教育



规律的角度思考教育改革，而是满足于执行命令，获取上级的肯定；不是从各地、各校实际出发，而是从指令出发，搞“一刀切”；不是实际革除教育弊端，而是满足于概括性的口号和总结“经验”。所以，以传统观念支配教改，则不重视教师学生的积极性，只要上级精神；不鼓励异军突起、地方特色，只讲求跟上形势；不重视真抓实干，只需要形式过关。“一个官僚主义的、惯常脱离生活的体系会感到难于接受这样的想法，即学校是为儿童而设立的，而不是儿童为学校而生存的。上面发号施令，下面唯命是从，建筑在这样基础上的政权，不可能发展自由教育”<sup>①</sup>。这样的教育改革实则失去了教育意义及其社会价值。

其次，教育改革内容上既不考虑人的系统变革，那么变革的教育便多是头痛医头、脚痛医脚的局部的、肤浅的，这样的改革也不会具有生命力。在传统教改观念的支配下，一些人认为以人的系统变革为中心的提法不可理解，甚至认为首先抓人的系统变革根本不能算是改革。他们习惯于抓改革就是抓管理体制、组织机构、途径、内容、方法的改变，甚至习惯于将机关、部队、工厂、企业的改革模式搬进学校，就是不习惯于按照学校的性质、特点来搞学校的改革。其实这恰恰是由于对学校工作特点及学校整体结构状态缺乏认识。在这种观念支配下的改革，必然不顾教育工作的实质，忽视教育者的作用，忽视教育者变革应该是教育改革的核心内容。

我国近十几年学校改革的事实证明，教育者自身的变革是

---

<sup>①</sup> 联合国教科文组织国际教育委员会编著《学会生存——教育世界的今天和明天》，上海译文出版社，第96页。