

李银河



李银河 著

性的问题

性的问题

李银河 著



内蒙古大学出版社
INNER MONGOLIA UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

性的问题/李银河著. —呼和浩特: 内蒙古大学出版社,
2009.10

(李银河文集)

ISBN 978-7-81115-745-1

I. 性… II. 李… III. 性问题—研究 IV. C913.14

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第174655号

书 名	性的问题
著 者	李银河
责 任 编 辑	彩 娜
封 面 设 计	 灵动视线·张莹 TEL: 010-50387462
出 版	内蒙古大学出版社 呼和浩特市大学西路235号 (010021)
发 行	内蒙古新华书店
印 刷	北京温林源印刷有限公司
开 本	787mm×1092mm 1/16
印 张	17.5
字 数	190千
版 期	2009年10月第1版 2009年10月第1次印刷
标 准 书 号	ISBN 978-7-81115-745-1
定 价	32.00元

出版说明

李银河先生是当代中国最有影响力的公共知识分子之一，她的思想与新中国的进步密不可分。本次出版的《李银河文集》是她三十年来学术思想的精华，我社推出此套文集，既是对李银河先生学术思想的阶段性总结，也是对祖国六十年华诞的一份献礼。

《李银河文集》共包括十本，按作者完稿的大体时间为序：《社会学精要》《性社会学》《生育与村落文化》《中国女性的感情与性》《同性恋亚文化》《虐恋亚文化》《性的问题》《福柯与性》《一爷之孙》《后村的女人们》。

其中，《社会学精要》和《后村的女人们——农村性别权力关系》是作者从未出版过的新作。《社会学精要》是一部社会学入门之作。全书介绍了孔德、斯宾塞、涂尔干、韦伯、帕累托等八位著名社会学家的学术思想，这八位学者，或是社会学学科的创始人，或是不同时期、不同流派的主要代表人，该作品还概括阐释了九部经典社会学名著，探讨了社会学的研究领域和研究方法。《后村的女人们——农村性别权力关系》，是一份翔实生动的调查研究报告，也是李银河教授关于农村家庭权力关系的最新研究作品。该项调查始于2006年秋，2007年夏结束，成书于2008年，2009年补充整理后，首次出版面世。该报告以描述性研究方法，全面分析了冀鲁两省交界处一个普通村庄的家庭结构、性别权力关系等现状，针对女性的不同社会角色——作为女儿、妻子和母亲，研究她们在上学、就业、婚嫁、抚育后代、家务劳动、参与社会和政治活动等方面与男人的权力差异，从而得出在当代农村家庭权力关系中男女仍不平等、但这种不平等正随着社会进步日渐消减的结论。中国地域

广阔，农村调查难以使用严格的随机抽样样本。这项调查沿用社会学研究的村落调查的惯用做法，对一个村庄下了深入访谈的功夫，以弥补无法随机抽样的不足。该书调查内容详细、真实，是一份有趣的社会学研究文本，是对农村家庭权力关系的生动描述和解析。

此外，八部曾经出版过的作品是：译著《性社会学》（原著约翰·盖格农），关于中国家庭关系的个案研究《一爷之孙》，关于地域与生育观念关系的《生育与村落文化》，半结构化访谈报告《中国女性的感情与性》，探讨人类性行为与哲理根源的评论《福柯与性》，以及最能代表李银河教授学术思想的《同性恋亚文化》《虐恋亚文化》和《性的问题》等著作。

在编校这套文集的过程中，我们在李银河教授的帮助下，补齐了部分段落，统一了十本书的编辑体例，并将书中所涉及引文均以脚注形式列在页下，以便于读者阅读、查考。此外，我们还重新核查、增补了参考文献，并按学术作品国际通行格式排序，使本次的版本较以往更为准确、全面、权威。

2006年12月，我社曾出版《李银河自选集》一书，深受读者欢迎。在汲取经验的基础上，此次编辑出版十卷本《李银河文集》，责任编辑多次亲赴北京，聆听李银河先生意见，多次修订，几度改版，殚精竭虑，只望能将作者三十多年的学术思想精华，较为完整、准确地介绍给读者。

编辑过程中，得到李银河先生的热情指导和她的学生王水的大力协助，得到学界、出版界许多师友的热情帮助，在此一并致谢。

由于编者水平所限，文集中差误之处难免，在此祈请读者和学界专家批评指正，以备再版时修正。

编 者

2009年10月

序 言

性的问题从纯学术的角度看是十分重要的。但是在我进入这一研究领域时，可以说是带了一点盲目性、一点好奇心和一点直觉。我从直觉上感到，这个问题是重要的，但是坦白地说，我还不能对自己的直觉作出理性的解释。缺乏理性认识的一个证据就是，我常常用福柯的研究为自己打气：福柯这样的大师都会选择性的问题作为研究题目，这本身就说明性的问题有足够的重要性。

福柯曾说过这样一段话：“知识分子的工作不是去塑造他人的政治意志，而是通过他在自己研究领域的分析，对那些自说自话的规则质疑，去打扰人们的精神习惯、他们行事与思想的方式，去驱散那些熟悉和已被接受下来的东西，去重新检验那些规则和体制，在这一重新质疑的基础上（他在其中完成作为知识分子的特殊任务），去参与政治意志的形成过程（他在其中扮演公民的角色）。”^① 福柯的这些话概括了我写这本书的抱负：要在性的领域对那些人们一向以为是天经地义的观念质疑；对那些人们早就习以为常的风俗习惯质疑；对那些社会的规则质疑；对那些体现人们性观念的体制质疑。如果说这本书能够对人们性观念的形成和改变有所

① Foucault, M. *Politics, Philosophy, Culture, Interviews and other Writings, 1977-1984*. New York and London: Routledge, 1988. 265

帮助，那就达到了它的目的。

福柯是 20 世纪最伟大的思想家之一，他的巨大功绩是改变了人们思考问题的方式。我读他的书，看他这个人，有一种极其自由奔放的感觉，从他的所思所想所说所做，我们才知道什么是真正的自由和解放。比如他提出要性解放还是要从性中解放的问题，这问题提得多么好啊！我们这里的自由思想者还停留在反对性压抑、要求性解放的阶段，而福柯已经提出要从性中解放出来了。再比如，他提出“欲望”与“快乐”这一对观念的对立：过去人们总要把所有的性少数派归咎于反常的性欲望，而福柯却针锋相对地提出，性少数派的选择可以是对某种生活方式的选择，是对快乐的主动追求。这些思想是振聋发聩的。福柯不仅是伟大的思想家，也是一位伟大的实践者。他的“极限体验”包括同性恋和虐恋，我对他的勇气极为钦佩。说到他的影响，我想引用西方现在流行的一种说法：如果说 19 世纪的工会活动家口袋里揣的是一本《共产党宣言》，20 世纪 60 年代的学生运动积极分子口袋里揣的是马尔库塞的《单向度的人》，那么 90 年代的热血青年口袋里揣的就是一本福柯的《性史》。福柯和他的性研究的重要性由此可见一斑。

福柯说过，他试图创造一种关于性的话语的考古学，它包括以下二者的关系：其一是在性领域中什么是我们所做的，什么是我们所应当做的，什么是我们所允许做的，什么是我们所禁止做的；其二是关于我们的性行为，什么是我们所允许、禁止或应当说的。^①“做”是行动，“说”是言论。前者

① Foucault, M. *Politics, Philosophy, Culture, Interviews and other Writings, 1977-1984*. New York and London: Routledge, 1988. 8

与事实有关，后者与观念有关。本书也尝试从事实和观念两个层面来讨论中国的性问题。在事实层面，讨论涉及什么样的性活动是允许的，什么样的性活动受到了惩罚，受到了什么样的惩罚；在观念层面，本书将讨论在人们的心目中，什么样的行为是违反规范的，是应当加以惩罚的；什么样的行为符合规范，是可以允许的。

中国有句老话：饱暖思淫欲。在温饱问题尚未解决的时候，最大的问题就是吃饭的问题。而与吃饭问题有直接关系的是阶级问题，吃不饱饭的阶级要搞阶级斗争，要反对经济上的压迫，要获得吃饭的自由。在温饱问题基本上解决之后，人们就会提出进一步的要求，要追求肉体和精神上的快乐，性的问题于是变得重要起来。如果说解决温饱问题时历史的主要动力是经济上被压迫的阶级和人群，即工人阶级和贫苦农民，那么解决性问题时历史的动力就是性方面受压抑的人群了，他们就是社会中的性少数派，如同性恋亚文化和虐恋亚文化。福柯以来，人们性观念的最大变化就是不再把各种各样的性少数派看做单个的“变态分子”和“精神病患者”，而是把他们当做一种与众不同的人，他们的生活方式是对精神和肉体快乐的一种自由选择。

所有的社会都认为性是重要的，即使在性受压抑的社会。有人以为这是因为性能够导致生育。但是在那些不了解性与生育关系的部落社会中，性也是重要的。性之所以重要有三个原因：第一，性能带来巨大的肉体快乐；第二，性与人的自我有极密切的关系；第三，性与人的自由权利有关，因此它是所有的权力都不会忽视的资源，也正是由于性是权力要加以管制的领域，性成为个人自由与权力斗争的前沿。

总之，要研究当代的社会生活而不研究性问题已绝不可

能。整整一代历史学家将他们的关注点从政治和战争转向了男女两性的日常生活。这是当代社会生活中生存问题的重要性下降，“快乐”问题（福柯语）的重要性上升的必然结果。因此，在世界范围内，性社会学已经从社会学的边缘地位走向中心地位。这也是我研究性问题的合法性之所在。

本书的第一章讨论了性的规范：人们认为什么样的性活动是对的，什么是错的；什么是允许的，什么是不许可的。谈到性规范，特别值得注意的是，不同的文化有不同的性规范，正如哲人罗素所言：罪恶是按地理位置划分的（Sin is geographical）。^① 我们绝不应当以为，这个世界上存在着有一套独一无二的、固定不变的性规范，它是放之四海而皆准的。有大量实证调查结果表明，某一种文化中的性越轨者，在另一种文化中也许完全符合社会的道德规范；而某一种文化中认为应受到严厉惩罚的性活动，在另一种文化中竟是普通人的实践。

这本书的第二、三两章讨论了那些不同程度地违反了社会性规范的行为。

“违法的性”是指违反社会现行法律的性活动，当然，它们也是违反社会性规范的性活动。值得研究的是，在不同的文化和社会中，对于性行为的罪与非罪的定义有很大的差异。这种差异是最有意思且最值得研究的现象：为什么在这一个社会中可以自由去做的事在另一个社会中属于犯罪行为？比如，在西方国家很寻常、很普遍的性聚会（Sex orgy）在中国就会导致主办人被判死刑的严重后果。这种差

① Strong, B. and DeVault, C. *Human Sexuality*. Mountain View, California : Mayfield Publishing Company, 1994.36

异所蕴含的文化的、权力结构的、社会控制结构的意义十分丰富。本书试图分析这些差异及其意义，对它们作出合理的解释。在这一章中，违法的性还被区分为有受害者的和无受害者的两种，前者如强奸，后者如卖淫和淫秽品。

“违规的性”是指那些违反了某个社会、某种文化中被大多数人认可的规范的性行为，如婚前性行为，婚外性行为，同居行为，自慰行为，等等。这些行为虽然不同程度地违反了社会行为的规范，但是它是相当大比例人群的实践。“违规的性”中有一类行为比较特殊，是少数人与众不同的性行为，如同性恋行为。将一般违反性规范的性与这些与众不同的性两相比较，传统的社会规范认为，前者的行为本身没有错，只是行为对象错了，例如，虽然性对象不该是个没结婚的人，但异性恋性行为本身没有错；而后者却是行为本身就错了，如同性恋、虐恋等。

在讨论性问题时，性别角度有着特殊的重要性。在西方学界，人们常常把性、性别和社会性别这三种概念放在一起讨论，从中可以看到性别问题与性问题有着深刻的内在关系。本书第四章专门讨论如何从性别角度观察性问题，以期理清这二者之间的关系脉络。

这本书的最后一章将讨论性的理论。目前，各种各样的性话语在这个世界上铺天盖地，势如汪洋。在我看来，其中最引人注目的是所谓“酷儿理论 (Queer theory)”。“酷儿”这个词原有怪异之意，是西方人咒骂同性恋者的贬义称呼。后来被激进理论家借用过来为他们的理论命名，不无反讽之意。我觉得，把 Queer 翻译成“与众不同者”倒是非常贴切的。酷儿理论是现代西方最重要的性理论之一。1998 年初我在美国加州大学参加一个性别问题的研讨班，有幸会见了当今

美国最重要的酷儿理论家朱狄斯·巴特勒 (Judith Butler) 和葛尔·罗宾 (Gayle Rubin), 聆听了她们的宏论, 印象极为深刻。本书的最后一章中会对这一理论略加探讨, 并论及各种关于性的理论。我打算把搜集到的有关酷儿理论的最重要的论文翻译出来, 介绍给对这一理论感兴趣的中国人——这将是我的下一项计划。

这项研究的资料来源主要是出版物中的第二手资料, 而非作者本人的实地调查资料, 这就使本书的价值略打折扣。但是我希望本书所提供的丰富信息和对性的问题所下的分析、思考的功夫可以弥补这一不足, 为人们提供新鲜的观察问题的视角, 启迪人们对书中所提问题的思考。

目 录

序 言	1
第一章 性的规范	1
性的意义	2
西方的传统性规范	11
中国的传统性规范	19
性规范在现代的变化	31
第二章 违法的性	39
有受害者的违法性行为	41
无受害者的违法性行为	58
性立法思想与量刑	97
第三章 违规的性	105
婚前性活动	106
婚外性活动	113
自慰	118
口交、肛交与性交体位	125
性交频率与快感	128
老年性活动	133
同性恋	136
其他异常性活动	148

第四章 性别角度	156
性的性别差异	156
淫秽品问题	163
卖淫问题	185
家庭暴力问题	194
女权主义的性政治	200
 第五章 性的理论	 213
社会建构主义与本质主义	214
性身份政治	225
性与权力	232
性的多元论	242
酷儿理论	247
 跋	 263
 参考文献	 265

第一章 性的规范

对性的研究可以有多种角度，如社会学角度，人类学角度，生理学角度，心理学角度，行为学角度，历史学角度，女权主义角度等。社会学对性的研究关注的是性的文化，性的亚文化，性的社会制度，性与宗教、经济、家庭、法律的关系等问题，其中特别重要的是对于性的社会规范的研究。社会学对性规范的研究有三大基本假设：第一，每一社会都以某种方式约束其成员的性行为；第二，社会的基本制度（如宗教和家庭）影响到社会的性规范；第三，对某一特殊性行为的肯定或否定决定于它所处的文化。^①

就连福柯这样激进的人都认为，一个对人的性活动完全没有禁制的社会是不可能的。社会学对性问题的关注点与其他学科（如生理学，心理学等）最大的区别就在这里：它最关注并下大气力研究的是某个社会或某种文化是如何规范其成员的性活动的，其中包括性规范的形态，导致规范形成的原因，规范的效果（包括正负两个方面的效果），对规范的批判，以及改变这些规范的可能性。

① Hyde, J. S. *Understanding Human Sexuality*. New York: McGraw-Hill, 1994. 41

性的意义

哲人罗素说过：罪恶因地理位置而异。巴特勒^①也说过：道德是一个国家的风俗习惯以及人对其周围人群当下的感觉。在食人族的国家，吃人就是道德的。^②在不同的社会、不同的文化和不同的时代，性有不同的意义，而不同的性规范会因性的意义不同而不同。例如，如果某人持有性的意义就在于生殖这一观点，他就会把为了快乐的性活动视为越轨的行为，否定它，批判它，制裁它；而如果某人认为性的意义根本就在于感官的愉悦，他对同样的行为就会作出不同的评价，他会肯定它，赞同它，认为仅仅为了快乐的性行为是符合性规范的。

即使是在同一种文化中，对性也会有不同的观点，不同的做法，使人很难对它作出简单的概括，下结论说某种文化、某个社会对性是绝对肯定的或绝对否定的。在一种文化传统之内，可能对某种性活动持尊重态度，而对另一种性活动加以限制。有些研究者注意到：儒教把性作为自然的功能加以接受，没有内在的罪恶感；但是传统的中国社会在性的公开表达方面保持极为严格的沉默。伊斯兰的女性全都要戴面纱，但是这一文化并不否定女性的性欲。日本佛教对于男女交往

① Butler, J. and Scott, J. W. (eds.) *Feminists Theorize the Political*. New York and London: Routledge, 1992. 1612 ~ 1680

② Strong, B. and DeVault, C. *Human Sexuality*. Mountain View, California: Mayfield Publishing Company, 1994. 35

有极严格的限制，但是日本生产和保留着大量最优秀的色情艺术。^①这些都是同一种文化中性规范存在差异的例子。因此，我们很难对如此复杂的对象作出简单的概括，更不能对它们作出先进或落后、正确或错误、正面或反面一类的简单评判。

在一个社会中，性的规范与该文化中的道德观念、价值观念密不可分。这些道德观念和价值观念是该文化对于人性的基本假设，社会依据这些基本的假设对性行为作出正常与反常、正确与错误的定义。例如，享乐主义（Hedonism）是一种以最大限度追求快感避免痛感为基础的道德体系；禁欲主义（Asceticism）是一种强调克制和控制冲动的观念；道德主义（Moralism）是一种强调道德行为的宗教或哲学态度，往往设有严格的标准，视其为人类生活的最高目标，主张用严厉的规范来对待人类的行为，以提高人们的德行；多元主义（Pluralism）则是一种肯定多种相互竞争的观点的哲学或政治态度，相信真理产生于不同观念的碰撞之中，多元论者的信念是要把人类自由的可能性扩大到最大限度。这些观念和价值因社会和文化的不同而得到强调或者压抑，很难作出哪种价值好、哪种价值不好的简单评判。

在历史上，性对人们来说一直具有多种多样的价值和意义，有研究者列举了这样一些性的意义：精神升华，罪恶，权力，软弱，生殖，浪漫关系，色情快感，娱乐，体育运动；是一种使自己处于对另一人的脆弱地位的欲望或需要，或者相反，是一种绝对不能使自己处于这种脆弱地位的欲望或需要；是一种忠实、依赖、服从于某人的需要，或者是在生理

① Katchadourian, H. *Fundamentals of Human Sexuality*. New York: Holt, Rinehart and Winston, Fort Worth, 1989. 670

心理上与某人结合的需要；是一种为了自我控制，控制他人，控制自身处境，控制一切人际关系的需要，或者是放弃控制，屈从于他人控制的需要；是一种维生的机制；是一种需要和欲望的交易；是一种被人喜爱、需要、向往、成为他人生活中最重要的事的需要；是人对他人吸引力的标准；是建立亲密关系的途径；是对另一人表示信赖的方式。最为明显的是：性与爱有关，与肉体快乐有关。^①

在我看来，性的意义至少可以被概括为以下七种：第一，为了繁衍后代；第二，为了表达感情；第三，为了肉体快乐；第四，为了延年益寿；第五，为了维持生计；第六，为了建立或保持某种人际关系；第七，为了表达权力关系。

性的第一个意义是为了繁衍后代。在远古时代，人们不了解性与生殖的关系，直到现代，仍有极少数的部落民对这两件事之间的关系不甚了了。但除此之外，世界上的各种文化都会把生殖作为性活动的目的之一。传统的性道德尤其强调生殖，甚至把生殖以外的目的一概抹杀，认为是不正当的。这一点当与保种的意识有相当的关联。先民社会多灾多难，生存条件匮乏，保种是当务之急，性的生殖繁衍功能自然而然被摆在重要地位。但是在全世界人口爆炸的今天，仍把生殖视作性的首要功能，就未免过于愚昧了。这就像是某种陈规陋习，人们对之只知其然，不知其所以然，却一味照做如仪。那些强调生殖是性的唯一合法功能的人们也早已忘记其繁殖保种的最初动机，在全世界乃至某个社会中从人口过少到人口过多的转变早已发生之后，还是一味强调性的生殖功

① Hatfield, E. and Rapson, R. L. *Love and Sex, Cross-Cultural Perspectives*. Boston: Allyn and Bacon, 1996.112