

中華律藏

中華律藏

第十二卷

歷代大藏經律部文獻・中國撰述（三）

國家圖書館出版社

蓬折直辨 彼既曲拆
故當直辨

淳祐初余於滄洲方丈忽得終南家業一見名題不勝欣仰豈謂宗中有此寧馨及至展卷臨文披讀首章元是壞家之子破題便謂吾祖弘律以觀妙爲本蓋准律中觀念對治常爾一心念除諸盡等但猶屬小觀故引唯識妙觀而融導之爲弘律本未審吾祖爲弘律耶爲弘觀耶若謂弘律律何無本若謂弘觀何云弘律我謂雙弘在人據行無可既言弘律正是約教教有司在何庸借本料彼爲心欲題吾宗非事相之學謂能深究超拔古賢豈知翻爲不識心境且文中所論衣食四儀諸戒對治用心之處日用時須曲盡規猷正明戒行彼謂妙觀乃是迷名若其然者不知令於何處持戒而論心境即事而真深位方能至此地位亦何忌戒祖教專弘所被之人本爲新學深明點解的不境緣是約圓宗而成受體善惡事法止作奉持識對五塵不容微蹤要令博地發趣知歸大小雖殊律儀不異會同三聚圓契一乘所以疏鈔

兩文開大乘解緣法境界發上品心納善種體起菩薩行趣涅槃果盡用圓實大教受聲聞小戒不分而分即權取實始終一貫令成究竟業疏圓宗戒體章敘述次第無不明題故云智知境緣本是心作不妄緣境但唯一識隨緣轉變有彼有此文此是先示境緣令開大解又云欲了妄情須知妄業故作法受還重妄心文此是依解緣境發心受戒又云於本藏識成善種子此戒體也文此是正示圓宗所發戒體已上疏文同鈔我今發心受戒一句更司文同未受以前思偏法界今欲進受翻前惡教並起善心故戒發所因還偏法界又云猶有本種熏心故力有常乃至下文成化身佛等文此明隨行持犯囑令常思遠期大乘因果同鈔爲成三聚戒故超三解脫求泥洹果等又以此法引導衆生等兩文相照如合符節但於三聚有後受前思之異自非濟緣問答誰識圓宗遠致即問教有此之二部所明大乘因果皆是三番而納具戒所發無作業體中具今依修行今文決題故濟緣云今此直以大乘圓義以決前體故揭磨經引



之明經中

之法一作所

薩婆多論爲正教量論云凡欲受戒先與說法開導令於一切境上起慈愍心便得增上戒業疏云此之戒法出家本務素非懷大定難容納深由有矣文律本家業其實在此若便外求去道轉遠濟緣因釋教源公云教卽律藏律由戒生故律爲戒本文三種理觀隨律之經祖教觀宜用之有處戒觀兩門須分心境戒以防禁爲心罪惡爲境觀以契會爲心寂理爲境雖有觀事生滅之句此是事境如智論因緣所生法也非謂諸境若約兩重能所對於諸觀乃屬所破諦觀相冥如器諸淳朴方名妙觀又復須知修觀之法的指一境不容異念如記主觀經新疏通將三法從寬至狹約心約佛的揀所觀剋日成功豈宜通漫便是十六觀門雖本一經亦非交在觀觀之後皆結邪正天台大師約四三昧判攝一代經教所證明從行觀三大部中止觀屬行其餘二部皆是開解雖亦用觀乃託事所法也及止觀中前之六章猶屬妙解於正明境的指事中一念爲所觀境專以三千而作指南依經建立方便正修立定日限破妄顯真猶慮

○在一作重
明作修

●由下一有
通子

境觀鑽研所發疑誤須明十境以別邪正修觀大約鄭重如此又復三藏分宗經證定學專明三昧律證戒學唯論持犯論證慧學開二智明不無交在皆明隨說戒學到家究竟三聚定學到家究竟唯識今約皆能至果同成佛慧戒無慧解但是利便觀無慧解乃屬事禪戒是能防業是所防觀是能修定屬所修由智度故若成業若觀若禪無有一法不至果位今部文中戒明解慧及示理境成就圓宗受隨妙戒是以疏鈔戒約聖位淺深戒約根性利鈍三乘三學相決總屬開解爲出家本務期成聖道出家之言須約人約行始終論之非約位約戒局初心卽行故受篇及沙彌篇言聖道行無始未曾今是人道初歩須知趣向要令進學若懺篇中列三種理觀令任智觀緣化制雙行爲除業文復滅乃已成罪當須融導成無生機不同戒行懺未起非恒須防禁不可忘情戒觀兩分當如此知吾祖設教令開大乘解慧專依小乘受隨無不盡善四儀動用嚴切護持明知於唯識理上縱妄成業欲返妄源作法受具所破既深嚴禁愈

切是戒勝行何言妙觀故葉疏云成善種子此戒體也以凡夫妄念執著妄境若非戒解無由得脫故律序云縛著由此解圓妙理觀佛地未忘今令初心爲本持戒如何操趣了妄全真不可不知也無始未曾誠哉是言若使纖翁曾於戒觀留心誠探終不有此無稽妄誕下文至多臨時指示會元列門諸文觀法題下注字急宜去之恐恒新學以致忌戒正文誦習甚益初機私立標科及諸子註多徇已見未可全依余年老灰懶無心納續加我數年可爲糾正推功觀行埋沒律宗祖道全速直是志本吾祖著撰自有準繩然歸教儀淨心觀等解慧通被行業圓修化制雙弘真俗並運難許凡學通攝觀機比屬化門無混制教別部流布祖意可知摘彼過蓋何可勝言一則律學無本二乃化制不分三三學失次四便後昆越學五攝機不盡六不識所宗七玷辱祖師八全迷戒相九略託觀門十矯異常途略提此十其失更多因此忤心餘十不忍看歲晚赴壇忽聞祖教特獲善戒受大之說既乖所學甚不入耳下壇歸寺偶得受戒重

開讀至揭倒四重樓閣豁開五義圓門之句不勝傷嘆毀滅大乘謗言祖教若謂今依法華開顯白四願大善戒漸次故爲揭倒既開五義圓門何獨不至四重樓閣不知開顯正爲於此敢問法華開顯唯開聲聞菩薩否聲聞多種開何種聲聞而得作佛開顯當機如何破顯開顯之旨功在於何吾祖命家如何建立開顯之後有聲聞法可修學否如上諸事彼皆冥然邪風一鼓滿座生疑善戒正無人敢道滅法謗祖盲瞽來蒙是可忍也孰不可忍便當力破以救祖乘妨彼調蒙聊作一書具禮設諫問答率略照彼所爲故不介意後每相見略無疊節自謂問義能從宗中之幸復聞有折蓬之作廣予流行偶得一本初讀之甚令人疑次讀之不令人笑再讀之極令人憂據彼折說何足爲破竊慮傳布後昆致成重害未免饒舌聊述所知示將來欲明此意先當定本須知今是依四分律受具足戒但能深用圓實教旨遠取如來本懷緣境契唯議宗乘發心起大慈勝行開明心境融通教門要誓無遺期向遠大所發無作義具三聚所

成業體同大乘體故鈔云我今發心受戒爲成三聚戒故題三解脫門正求泥洹果業疏云是故行人常思此行卽是三聚良以解心既妙教限莫拘願行相扶城心有處論其名位是聲聞人有大乘聲聞氣分亦可謂新發意菩薩正如普明菩薩經云如利利王經與賤通所懷者貴卽名王子無上教法縱與衆生賤夫人合生菩提心名眞佛子經文衆生之言必談九界所謂人天小善邪見魔王惡逆調達等咸開作佛今是無上教法與聲聞賤夫人令所發業種成佛有分由圓理合容包攝無外卽此小戒當處究竟乃至果成名體不轉若將此體爲菩薩體返見聲聞無此圓體所以記主正恐迷此於諸文中節節發問此與菩薩戒體爲同爲異如有同異當自尋之或謂體同緣異但言其同已是二體況云緣異古德有云所言體同乃據體性若約體相亦所不同圓理具法法法全同法法無蓋若混爲一何謂具法經云七寶大車其數無量又問既得此體還用受菩薩戒否若不須受約大判持犯耶若云須受無作業重發否若

如蓬說既得此體後不須受何不約大準梵網等經依行相奉持却自甘心而犯諸戒蓬云晉釋還看經否若據蓬折妄解祖文無可不可無作量否正愚汝迷嘗爾起心決墮無間具緣受大豈無無作既本圓極約義已具爲稟大先容其義在此如投水海中若風中鼓葉雖有大聖智亦不能分別至納大時無別三聚自非記主具擇法眼深窮化制誰能曉此折蓬愚執正如經有田舍子見貴人以鹽著食中問云何以故爾貴人答云此鹽能令食美味彼卽自謂尙美味物自味必多遂滿口食爲鹹所苦返責貴人貴人曰癡人調和可也如何純食彼亦如是一味貪圓樂勝不知所以圓勝吾祖聖智若依當分小乘而受隨者猶在半途未爲究竟或令初步直造大方依大乘經受菩薩戒時長行遠力量未充大行難行終成退墮所以深鑑機宜用大乘心受聲聞戒非令數實實便成功進大有由不致中輟漸漸修學成佛有期若非究我祖乘須信投心無地窮理盡性唯在世尊始自鹿野苑中歷於方等般若大機既發開顯是時斷送

聲聞入大乘境界却云卽此便是更不須受然則既發大心期向深遠既納小戒戒行易成大小相資終成佛道非獨終南望師亦出法正部主權實二智本起佛心巧設教門曲被我等不窮佛祖妄鑿愚情如此狂迷何稱善解折蓬破題乃至一非文意依律立法之意二失宗旨既斷斯二言何所益又云古今傳習之妄謂善戒而受輒以四樓巧資唇舌甚乖本趣且善戒四熏樓閣乃屬經藏自出佛心通明受戒進趣等級誰謂祖師依彼立法而受具戒誰謂進趣不由斯道下文節云他依經立法受具吾祖所宗自是分準律立法受具足戒何涉彼經云非文意縱傳說者能引彼文證今所受四戒次第有何不可今所受四戒次第一家所行先五次十方堪進具與彼何別若謂今依法華開顯白四願大何須依文先受三戒豈非次第或言始從五戒終至白四無非圓受第四進大圓受何妨豈非佛意何失宗旨善戒四重伏自往古諸佛至今釋迦世尊唯除華嚴通願既且鹿苑施小而來終至法華皆漸受次則四戒皆次圓則四戒皆圓

◆旁顯示

通爲一乘而作弄引若圓若次皆不可逃四重進趣又復須知圓不礙次次不礙圓若據佛意始終在圓但以機緣未了故以三戒迭爲方便令歸大乘所以今家建立最初便令發大慈心其意在此故疏云向不緣慈如何容大意在後也此是佛意經亦如之通趣當然豈容別談法華開顯正緣定性聲聞及退大者保任既重卒難入大如來方便調停到此有可開義故說三周開權顯實總使三乘同入一乘豈唯法華是今所依善戒爲今所據記主自云善戒四重卽法華部從漸受也文蓮謂今家廢善戒者廢在何文若據濟緣梵網斥二乘爲邪見善戒指小法爲方便等句自是引據今家立圓宗之意故將二部對校頓漸善戒漸機受之皆次圓機受之皆圓但不同法華涅槃純圓獨妙大小圓融故引二經爲今圓宗用大受小而爲所據豈廢彼邪正不出只一乘妙戒濟緣乃云是知如來唯有一乘圓極妙戒華嚴直與鹿苑曲亦三世十方莫不爾若據法華開顯正是開顯正是開此漸機諸大聲聞從鹿苑來非漸而何但由法

華以前未曾顯說聲聞作佛有乖圓宗點小即大之義故揀善戒非今所據豈是特廢台宗自謂法華非漸非頓亦不曾云不用受大便爲菩薩經中雖汝等所行是菩薩道乃點化保證引進之意經云舍利弗汝於未來世過無量無邊不思議劫奉持正法具足菩薩所行之道當得作佛記家前明法體云於菩薩戒中摘取小分以爲五八十具後既開顯盡用付之付之言爲在何時又云殺盜已制不復重明重明之說爲指何處後結文其意自見若如違說唯是白四得受大戒今梵網亦不可用無稽妄說如何可依是二乘爲邪見亦是入大之意達云五六百年教門抑塞乃至又缺溫尋何能釋然且大智律師中興教觀正是問生誰不克伏一出圓宗五義教旨坦然明白代不乏賢至今無昧如竹溪拙庵諸宗匠說妙談玄異宗稱美達何輕謂謂缺溫尋達云未審曾看羯磨經否彼經依律建立受法爲成何事首引多論起慈發心爲成何法疏釋此文乃云此之戒法指何戒耶定難容納何時納耶此之

四端皆爲受具誰不知之料彼曲見即此小受使爲納大自謂得意疆設難疑所以下文白四受大無稽橫議混亂教門勝鬘經中三乘初業不愚於法非彼所知平生好學及至而今不究教門不分化制不明受隨不識因果不知圓是理體大是教門却云白四納大大小小混亂記釋鈔中發心受戒謂即今所受此丘戒也又釋記中常思此行謂白四所受聲聞戒也深體教門何曾言大圓實理體化制難分不識義具便爲三聚濟緣記中自釋微縱警爾制業分之則無有蓋資持又問今此所受即爲三聚爲非三聚若云即者後須更受菩薩戒否又復大小混亂如何分別若云非者戒從心發既發此心那非此戒大見錯解便自求之彼不自求故致錯解何不詳究若云即者以下諸句却執若云非者下之句而成迷誤受是願體隨即行用大乘因果自行化他要誓深遠業體圓具富於隨行常思修顯遠期進受大乘三聚趣三解脫自行化他同歸究竟受隨交混直成妄執大乘因者諸法實相大乘果者諸法實相受大行大方

是真因是以法華授聲聞記令於無量無數不思議劫行菩薩行當得作佛白四言下三聚究竟彼說因果輕易若此因不識此四種之法是故始終顛倒無歸出家本務慕果修因自行化城心有處要在初步因發發心一時圓具業成無作為善種子如是立誓猶屬妄念故事鈔如此發心尙是邪見想引智論云始學凡夫邪心中語解心既妙能契實理理包容無法不具濟緣得意故會三番三戒三行三脫三佛三德在乎一念隨舉一法即具一切言有前後理無各別如是心受即發圓體如是心持即成圓行圓頓之義豈過於此華嚴無上菩提本淨名能如是者是名奉持涅槃欲見佛性等皆此意也下文又云故正受持偏緣法界勇發三誓翻昔三障由心業力結成種子自爲戒體濟緣恐執此圓義不分大小故乃問云教有分齊何須此示答云爲成本宗分通義故乃至扶通深之部意爲廣大之先容鈔叙發心爲成三聚此明隨行次對三身願行相扶彼此交映彼即期心後受此乃即行前修方見圓宗深有來致蓬云引余

中第八段字

已決之文而生詰難未審此蓬爲如何決又云爲見講學蓬心曲見埋沒祖乘蓬心埋沒正在於汝何推講學蓬之所說都是曲巧妄生穿鑿記云即行前修蓬謂白四納大既已納大如何論即說日意在後也若非後受望誰爲前是則無聚可成無身可對若謂望果又且無因或云點小即大復自無小可點無小無大如何論即然如此即正是真即但閉即名不識即義常思此行乃是小行此即有小即是三聚乃是大行此即有大在小思大妙行圓融與大相應然後大正是祖意豈容妄說記云即行前修期言在此下文云當知即是發菩提心修大慈行求無上果此名實道此即大乘當知即是大乘及漸勝百千方便無誦此字畢竟指證量法門種種施設莫不由此又問三世如來十方諸佛示生唱滅頓開云三聚三身爲同爲別答語異義一三身即是三聚三誓心佛無差因果不二能如是者始名圓戒是波羅蜜即究竟本又是知行人若發此心若獲此體即是三佛之種如上記文若因若果自行化他皆是願體具上諸



◆ 附錄

◆ 附錄下

法如地具桃李雖未出土枝葉婆娑分善種子者即是此義期乃直顯心業圓具之相如何將爲已成三聚若便即是究竟三聚亦須即是究竟三佛無量法門皆悉現前是則天然彌勒自然釋迦何故祖師下文修題名法身佛豈以所發戒體爲已成因果是以疏家恐忘此體約具明即囑令常思記主云此行即白四所發聲聞戒也由契圓理立誓稟受故此願體能具諸法前發戒緣中云此之戒法出家本務素非懷大定難容納深有由矣又云向不緣慈如何容大意在後也結指云今識前緣終歸大乘城心於處故知祖師一部疏文始終在此約受約隨建立圓宗成就此行正爲受大先容欲成三聚妙戒全不能體佛法大意區區只欲白四受大壞善戒四重蓬云白四竟時思願滿足暢遂所期三聚究竟豈非上品受大成就之處敢問正白四時用緣慈否若不用緣無作業體從何而發若用緣者祖師疏中何言爲同若在此時正爲納大祖師何云意在後也今論受戒所立之誓不獨斷惡所發之戒不但律儀所行

◆ 爲一作已

之行不專爲也所成之果不住無學成此圓機故堪受大鈔云爲成三聚其意在此豈不須受即便是耶如昔光師全以四分爲大乘故資持破云四分是大將何爲小即應梵網體行全同菩薩聲聞二戒無別定知不爾是以祖師語意從容義當分通深扶教旨又同上品心者爲全是大爲分通耶答扶成本宗分通義也今蓬乃云上品受大雖本分通終爲教局立圓決教成於分通上品受具何云受大上品教心正是圓義何云雖本分通更立圓決須知上品圓受正是要顯本宗分通是則圓宗上品即是分通若大乘三聚本來自圓亦何須立只緣此大在小故曰分通若便決得成大則亦不用別立故濟緣云既顯分通何須別立答義雖通大教終局小不可蓋通故須別立今詳蓬說有三不可一別上品圓受受小非大二乃上品即圓不可分三三正決義通何云決教記云教終局小不可不明乎故知上品圓受舒之則包大小捲之則唯四分鈔云我今受戒爲戒三聚戒故三聚戒者是何法相出瓔珞經云菩薩三聚攝行期盡攝

律儀者律儀斷惡結業煩惱究竟斷故攝善法者世出世間大小修證究竟修故攝衆生者一切含識究竟度故若但因暫發心不曾依經稟納但是虛發解誓不成大戒持犯經令千里求師豈容率易今是凡夫果證未有戒行亦虧雖在一心要須歷進古人所謂解容圓發行局漸修

問既須漸修恐妨圓義答終日漸修終日圓進若不分者初住圓人尙有四十一品無明未破還須漸斷豈非圓耶佛祖正教坦然明白邪人說之翻爲邪法如上記文正意雖顯彼用蓬心曲巧穿鑿恐或後昆未糾正更引疏鈔重加釋顯羯磨經中首引多論凡欲受戒於一切境上起慈悲心得增上戒

問所引多論乃屬有宗起慈納戒卽分通義答記云諸部時有此意但不如四分五義灼然今與助題此是佛意非教意也吾佛世尊不覺漏洩

問今既約圓發上品心須具三誓爲成三戒但云起慈上是度生答濟緣云然雖三戒彼此互具至於修奉恒用攝生則能任運含攝一切豈止餘聚耶論云

●字字斟酌

凡欲受戒既云凡欲必不揀大小非止四分一爲三乘初業二乃出家本務疏家得意在下釋文又云此之戒法出家本務素非懷大定難容納深有由矣素非懷大定難容納深有由者釋上之戒法依論起慈乃三乘初業不愆於法又云向不緣慈始何容大意在後也釋上出家本務期向遠大得意在此如折蓬將方便教通不得已而釋此法反責余曰得意何淺疏云如善戒經菩薩戒本卽七衆所受者向不緣慈如何容大意在後也

蓬云疏家卽是引證之語何待蓬說但非引證妄說已記主自云準此經意凡爲比丘必受菩薩大戒今受小戒向前緣慈爲受大戒故云意在後也蓬凡見引便爲人他依經立法受具足戒妄云起慈納大有所承據起慈納小何爲納大正緣起慈納小爲後納大先容是故疏記妄曲釋顯全不曾若經中無一本字亦可如蓬穿鑿穿若七衆戒卽菩薩戒何用立本只消便云菩薩戒七衆所受者是今欲但受七衆戒不受菩薩戒者但有受能之本而無所受之法

蓬云七衆既許受菩薩戒比丘受具納大具納大何
 疑除蓬一人誰曾不許七衆受菩薩戒比丘受具納
 大出自何文此善由不識大是教門圓乃理體理慧
 既圓所發小體同大乘體記中每云此體此之一字
 爲指於何鈔云我今發心受戒爲成三衆戒故超三
 解脫門正求泥洹果又以此法引導衆生令至涅槃
 令法久住發心受戒即發大心爲成三衆超三解脫
 即行大行求泥洹果即成大果又以此法引導衆生
 即起大教令至涅槃即歸大處與天台五此皆是三
 誓中遠期因果其如惡人作教全不曾看資持記中
 節文解釋自作三行分之云發心受者即今正受比
 丘戒也爲成三衆超三解脫門遠期大乘三學即因
 行也求大涅槃即圓果也以上皆爲自行又以下化他行令
 法下護法行

蓬云除此三句引證之文餘無一言關涉善戒想不
 曾看疏中前明頓漸通局云如善戒經欲求菩薩戒
 者先當淨心受七衆戒超善薩道欲知大戒唯是漸
 受文且不曾言白四願大也又濟緣云如前云如前

善戒受五習十等餘無一言豈非欺誑圓宗撥大文
 在何處若執不得受大之句而云撥大圓宗者是不
 曉下文委示

敢問上伸受緣猶涉權小者若言所依之教所立之
 法正是權小何云猶涉若據能發之緣能領之心自
 屬圓大何謂權小經及疏鈔兩處立緣並引多論起
 慈爲正教量聖師發明盡約大乘圓義記主顯釋更
 有何圓在此之外蓬不曾看却道是我上品之言論
 中更推說但論心之濃薄不明其相祖師契圓實理
 教約義而立作圓宗本何云出論蓬說圓宗只知出
 體之文不了始終一貫文出業疏義說諸文資持約
 體分教通判一代能證故云且依業疏說三宗以示
 一家處判乃示所出文業疏若爲然者空有兩宗亦
 唯出此故濟緣引疏鈔兩文對明受隨三衆三身豈
 是圓宗唯出業疏

蓬又云前是依宗出法後即立圓決通依宗出法正
 爲受豈有受已始論次通而前後是何言歟不知前
 圓約受後得示圓余所謂吾祖得意者得用圓受小

是三乘初業出家本務期向遠大之意蓬尙不曉我言出能了此祖意重開亂道掩耳惡聞來此提撕可見無恥須知三聚大義鈔在發心處說疏於隨行中期明畢竟二部受隨相貫要識大意不可遂文蓬又引祖文大小兩乘理無分隔鹿苑雙林大小至益不審蓬意知是何教唱小教大顯大成小豈於大小規矩之外別有教耶緣不識此是大機合從小入小機合從大入此乃果佛三密起機台宗據此立不定秘密兩教唯佛能說如何將此說法悟道證今約緣發戒此文可破蓬之妄執定須修觀方能破惑顯理余所謂圓教章中決前受者自謂前既約圓納體故後說爲善種子至此明示故云決顯下疊難意破余所決決大決小決體決儀今家既非依經行受盡是野決非實議論吾祖所立圓宗正爲扶成本宗分通義故爲成三聚何但上決空有決空有者顯圓融之用濟緣所云捨此二經餘無此義者正示圓宗所據乃明用大受小非謂用小受大大小圓融唯出二經法華開聲聞作佛涅槃扶小律談常蓋由戒禁業非業

起心毒四方雖禁未窮其本故準二經圓融之意別立一宗開廣戒學窮理盡性進受三聚究竟到家非是依經受戒白四願大也圓宗分通義如前說緣蓬不識妄分兩意由不識故堅執爲大言圓不局於大言大未必皆圓是故記主正恐迷此特伸問答蓬更曲消轉增欺誑記中自云白四所受聲聞戒也何倫兩字迷惑於人點小即大蓬不識即故將此小即彼大戒不知此小由理圓故全體同大方是即義記云若獲此體此之一字乃對破大戒蓬因不識反執爲據若便白四受得大戒正合文意何須問決上品受具正是圓義所言決者顯說上品圓受之義蓬云未圓待決方圓若依發心納體已竟至後隨行方爲圓戒何有此理若謂後圓決前立法故成圓受祖師排布次第有儀緣境發心依心受戒然後示體始終一貫說有前後理無隔絕豈是至後明體章中方立圓決是何議論況答意中所引善戒三爲方便假宗通深自能不住立圓扶成爲大先容不識文理妄折記文最爲可惡自初至後故前三戒並名方便

先叙善戒次受之相假宗知權之下四句之文顯今
圓受正答問意故文曰假宗知權不住方便符通深
之部意爲稟大之先容蓬云假宗知權即於小法便
成究竟文中何不直云不用方便而言不住不住正
謂在小乘大豈非先容記中四句文理相貫答釋甚
明又云稟大先容者立圓爲稟具納三聚也據蓬立
義立圓在後決前所受受居圓前先容何在況今答
意正在隨行取圓受圓隨爲稟大先容豈爲稟具先
容耶又云有何一句爲後大先容者濟緣明謂鈔叙
發心爲成三聚此明隨行次對三身乃受隨相應無
非爲大若如蓬說何故資持釋爲成三聚爲遠期大
乘戒學遠期豈在今受大乘三學何非後大又云期
心後受謂在受具迷倒尤甚此亦是答前用圓之意
進釋鈔文爲成三聚所以用圓若指受具豈是於後
又云前修乃望果爲前大智律師太欺我哉誰便不
知修行在前證果在後特勞指示如此釋義直如兒
戲即行前修者已於具戒能立三誓所發無作義具
三聚前修乃由漸之行汝於大乘不知等分一味輕

●後一作
後立圓宗

觀諸祖大小雙弘如來權實二智無非化導令從小
進大至於此義未曾經懷又云受緣大乘且據分通
後立圓宗乃論圓受者是以書中所謂初約圓受受
後圓者正難此妄却云我醉立緣何爲若便與後圓
宗不同受在何時蓬見疏中立圓宗處在後明體章
中前所立緣爲受戒否若用受戒又且未圓若不用
受却成虛設所謂大乘正是言今圓宗受隨大乘多
種誰便不知蓬所據者殊非通論凡言大乘有不同
義但在能詮乃有隔歷圓融之異所詮何別故云一
切大乘莫不皆以妙理爲體此體之外復有何理爲
大乘耶蓬引祖文所用不同皆屬前事大乘何則今
立圓宗正取一實豈於圓受而分兩樣欲彰深究反
成穿鑿疏中作法受者正是述前圓受之相若乃至
此方是圓宗所謂受戒謂此圓受與前不同
敢問疏中依論起慈鈔叙上品發心無非皆是用大
受小大小相即正是圓義但遂文相不思大意濟緣
云雖三聚至具至於修奉恒用攝生任用含攝一切
豈三聚含攝一切是圓義否起慈納戒非攝生耶疏

鈔兩文一宗論受雖包權實祖意在圓若分兩意却見兩部次第排布皆非了義又云疏中提起小法以圓決顯之處與鈔疏不常引用之文大別此又見達曲心穿鑿而無遠致此是祖師用圓之處圓何嘗別提與不提但觀文中大小無間即是用圓緣境起慈皆爲受具善戒七衆爲菩薩本鈔中受小爲成三聚法華開顯涅槃重扶無非此意達因不見提起決顯便謂天別

達破余曰不見排布受儀便謂圓無受文達若不解何出此言料達曲見將圓宗出體之文方明圓受不知前論發心唯取上品今明戒體意在圓宗始終相應受隨一貫故至此文究竟敘述前將二部次第融通如合符節其理昭然則知達欲顯已能指圓宗受文故假外問誘譴古人設有此問亦何須答外學何知達欲顯異又是不曉一宗大意故此穿鑿何不自嗟先輩歷陳著撰賺人處多屬令我者欲辨是非付之來哲余云分通屬機教者達何能識如來照照有此機設此教由其在小不住於小慕大未歸於大是

故設教小中露大大中容小部主知此故立一宗道證無學即是小理終歸實道即是大理記云深有機淺之能教蘊分通之義豈非此意達引事鈔發三種心收三種教詮三種理三種心非機耶三種教非教耶性相二空俱是推折達相不同皆屬機也真空何異只一權理縱是大乘十八空十空等皆從境立空亦無別受具習大佛祖明文却敢斥何言歟若謂破我不曉何不破達妄執余云受與不受自屬機者言時人也今或有人雖知大爲究竟自識分量不可棄小且守已納未欲進大豈不由他何推妙觀折達始末皆是不解文義所以曲巧妄破不思經短翻恨汲深

達謂清緣所問菩薩戒同異等文不得詳而自顯爭奈折達尙不能何由自顯記主明云必有同異達何得言思疑有異佛祖記主皆令後受達何斥爲不了之師驗達出言全無準則余云太圓欠圓是則未是皆是破達達都不曉却推教法白四受大豈非太也但能圓小不能圓大豈非欠也將圓爲大是則未是

◆四一作四

本謂良馬故不註脚今如此釋駕駱亦曉法華開顯祖師立圓記主三義雖云未是有何欠剩余書云只緣將此大戒推與他家乃至只一待字難消故特將爲廢大正爲點蓬愚迷却將莊做佛祖蓬凡見書中說他短經處推祖教祖師自謂我今發心受戒爲成三聚戒故何曾不受推與他家若云卽此便是成今納大資持何云遠期大乘三學遠期之言豈卽此耶蓬若不肯受大豈得因蓬不受三聚絕滅他家盛行豈非推與彼

蓬破余曰必謂不乘三聚羯磨爲推與他淺局之見也余曰深也非淺局矣只緣蓬素不識事理圓是理體受是事用聖人有悟中之事理凡夫有迷中之事理迷悟雖殊事理不二理則法法圓融事則一一不謬理不離事事非理外事理一如方稱圓融極台宗乃明事理二造性具緣生究竟爲一蓬云白四言下尙發三聚是誰亂道引來況釋若使大中跌事則令小內虧圓由蓬殘毀祖乘故斥包羅不盡記云前並小教此是大乘以大決小不待受卽

◆弘一作嘉

圓頓義也此之一字乃指圓體以大決小卽小是大故三決也由理圓故故不待受正彰頓義若容不受合言不用受大預先具大故云不待受大後若無待圓頓何成不識字義妄妄云分曉莫汚祖文庶免苦報廢大甚明言無畏忌特與謗妄可謂無事造罪蓬引書云立圓既極大小雙弘乃至可令人笑此一段文半是迷半是欺圓法華開權顯實涅槃扶律談常終窮至極純圓獨妙吾祖依此建立圓宗是圓極否用此圓乘是弘大否專權戒律非弘小耶善戒七衆所受爲菩薩本事鈔我今受戒爲成三聚此等雙弘何爲隔歷經云但念空無相無作於菩薩法心不喜樂初圓佛法遇便信受思惟取證是辨得小十方佛土中唯有一乘法無二亦無三是辨得大般若我待說所因成就阿耨菩提必以大乘而得度脫汝等所行是菩薩道請開顯也雖是戲汝甚有義焉不肯依經受菩薩戒是不辨大直以白四便發三聚是不辨小中間橫議皆是綺語何堪推究折蓬云吾祖弘律以妙觀爲本事相之學聞斯必驚

不足恠也。非獨余聞而生驚恠。記主見說寧無驚乎。若吾祖得知。豈不恠也。諸大祖師一切世尊亦必恠。蓬言無公當聖師。自云煩惑難消。要由方便致設三學。用爲治元律。云爲闢三毒。令盡故制增戒。學是知三學爲佛法中公器。豈得併爲一路。獨推觀功經中亦云。戒爲無上菩提本部主。乃云三世諸如來皆共尊敬戒律。序云如是諸佛子。修行禁戒。本終不同。邪流沒溺。生死海戒疏云。舉宗以明持犯爲正記。主云三藏分宗所詮。乃異據行。雖通顯隱。在教各有司在。如上所引。皆不見以觀爲律本。便是諸文對破戒論。但有勝劣。非全無與戒毗尼者。乃其義也。

蓬云。十方諸佛成目證果。本豈越斯。且佛以五分爲身。何獨本於一觀。又云三乘賢聖上求下化。功惟在此。且三乘聖行。曾受戒否。能施戒乎。道非觀而不別。淺深且論。中何云道品樓觀。以戒爲柱行之事。理昭然。可知何假觀分福慧乘戒。化制大小。盡是通途法。相何總歸觀止。觀雙游真俗。並運吾祖觀學妙盡於此。雙弘可也。何爲律本。又云今宗教觀並準開會皆

一乘者。且教既一乘。何須本觀終南妙觀本。卽一乘何待開會。方稱爲妙。便是戒學。亦卽如來本有一乘圓極妙戒法華。但是開顯而已。戒體章中記主深達實異。常途拆蓬。建意雖欲反常。不能合道。凡爲修觀有法。有體。有行。有相。豈將妙觀以爲律本也。遂云弘律以戒爲本。以持犯爲正。

蓬云。彼以乳兒通知之語。以戒聲暫使其易信。余曰。雖是乳兒。通知之語。爭奈纔爲不知。祖文自云。律宗其唯持犯。持犯之相。實深非夫。積學洞徹窮幽盡理者。則斯義難見也。遂謂易知。故多妄解。妙觀之義。誰不知要用。不得處翻成誑妄。

折蓬云。吾每見吾宗學者。以祖師諸文示觀。各有別意。乃至五例解中。曾辨此一段文。正所謂全迷戒相。暗託觀門。欲明此意。先須定境。是約圓宗而論。受隨須以法界爲量。仍知事理不同。不分而分。修觀據理受戒緣事。不出只是十界依正。雖事理相卽而用與不同。不可一槩等。故事鈔云。未受以前。惡偏法界。今欲進受。翻前惡境。並起善心。故戒發所因。還偏法界。