

田力普 主编

# 中国企业海外知识产权 纠纷典型案例 启示录

CHINA  
enterprise

警惕跨国并购 保护自主品牌  
——达能集团与哇哈哈商标纠纷案启示

“王致和”海外遭抢注 老字号海外维权路  
——中华老字号企业海外维权第一案启示

DVD专利费“火烧”中国厂商 “中国制造”亟待成为“中国创造”  
——DVD专利费纠纷案对我国企业应对跨国公司专利壁垒的启示

国家知识产权局保护协调司 组织编写

跨国巨头专利“大棒”舞 沉重应对“蚩蚩可撼树”  
——江动集团与美国本田在美专利诉讼案启示

沟通合作是关键 握手言和为上策  
——联想集团3次涉案“337调查”案启示

味之素借“皇冠明珠”发起调查 “大成”三载抗战一朝终胜诉  
——大成公司应诉赖氨酸“337调查”案启示

美国劲量“337调查”较劲 国内企业演绎釜底抽薪术  
——中银宁波等国内电池主流企业应诉“337”调查案启示

国际参展遭“黑枪” 中国企业勇反抗  
——柏林消费电子展(IFA)案启示

处惊不变、临危不惧 技术实力让“中国创造”胜出  
——海鸥表业成功应对海外展会侵权指控案启示

田力普 主编

# 中国企业海外知识产权 纠纷典型案例 启示录

CHINA  
enterprise

警惕跨国并购 保护自主品牌  
——达能集团与唯哈哈商标纠纷案启示

“王致和”海外遭抢注 老字号海外维权路  
——中华老字号企业海外维权第一案启示

DVD专利费“火烧”中国厂商 “中国制造”亟待成为“中国创造”  
——DVD专利费纠纷案对我国企业应对跨国公司专利壁垒的启示

国家知识产权局保护协调司 组织编写

跨国巨头专利“大棒”舞 沉重应对“蚩蚩可撼树”  
——江动集团与美国本田在美专利诉讼案启示

沟通合作是关键 握手言和为上策  
——联想集团3次涉案“337调查”案启示

味之素借“皇冠明珠”发起调查 “大成”三载抗战一朝终胜诉  
——大成公司应诉赖氨酸“337调查”案启示

美国动量“337调查”较劲 国内企业演绎釜底抽薪术  
——中银宁波等国内电池主流企业应诉“337”调查案启示

国际参展遭“黑枪” 中国企业勇反抗  
——柏林消费电子展(IFA)案启示

处惊不变、临危不惧 技术实力让“中国创造”胜出  
——海鸥表业成功应对海外展会侵权指控案启示

## 内容提要

本书选取近年来我国企业在海外诉讼维权、“337调查”以及海关和展会保护三个方面的知识产权纠纷典型案例加以评析,剖析案理、总结经验、归纳攻防策略,力求为国内企业遭遇海外知识产权纠纷时在维权技巧、申请保护及企业自身知识产权管理规划与方略选择等方面提供借鉴和参考。

责任编辑:李琳

责任校对:董志英

文字编辑:倪江云

责任出版:卢运霞

封面设计:金舵手世纪

## 图书在版编目(CIP)数据

中国企业海外知识产权纠纷典型案例启示录/田力普主编. —北京:知识产权出版社, 2009.12

ISBN 978-7-80247-584-7

I. 中… II. 田… III. 企业—知识产权—民事纠纷—涉外案件—案例—分析—中国 IV. D913.05 D923.405

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第195238号

## 中国企业海外知识产权纠纷典型案例启示录

Zhongguo Qiye Haiwai Zhishichanquan Jiufen Dianxinganli Qishilu

田力普 主编

---

出版发行:知识产权出版社

社址:北京市海淀区马甸南村1号

网址: <http://www.ipph.cn>

发行电话:010-82000860 转 8101/8102

责编电话:010-82000887/82000860 转 8118

印刷:北京富生印刷厂

开本:720mm×960mm 1/16

版次:2010年1月第1版

字数:330千字

邮编:100088

邮箱:bjb@cnipr.com

传真:010-82005070/82000893

责编邮箱:lilin@cnipr.com

经销:新华书店及相关销售网点

印张:18.75

印次:2010年1月第1次印刷

定价:40.00元

ISBN 978-7-80247-584-7/D·885 (2716)

---

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

# 编 委 会

主 编 田力普  
副主编 甘绍宁  
编 委 黄 庆 白光清 王岚涛 韩秀成  
陶鑫良 张 平 单晓光

## 编辑部成员

刘 洋 涂先明 闫文锋 李 琳  
郭全清 林 娟 刘 珊 黄 伟  
倪江云 黄贤涛 江清云 李伟华

## 出版说明

随着知识经济和经济全球化深入发展，知识产权日益成为国家发展的战略性资源和国际竞争力的核心要素。有关研究和统计表明，在全球生产总值的高速增长中，知识产权贡献的份额已经由 20 世纪初的 5% 上升到今天的 80%~90%；世界上 20 个左右的创新型国家拥有全球 90% 以上的发明专利；以知识产权为核心的无形资产对全球 500 强企业发展的贡献率已超过 80%，这充分说明了知识产权对于企业和国家发展的重要战略作用。知识产权越来越成为企业赢取竞争优势的利器，成为企业参与国际竞争的焦点。

2008 年 6 月 5 日，国务院颁布实施《国家知识产权战略纲要》，按照“激励创造、有效运用、依法保护、科学管理”的十六字方针对我国知识产权工作进行了全面战略性部署。《纲要》中也明确提出，要“鼓励市场主体依法应对涉及知识产权的侵权行为和法律诉讼，提高应对知识产权纠纷的能力”。目前，从整体上看，我国企业知识产权意识还不够强，企业拥有和运用知识产权的能力还亟待提高。针对日益增多的中国企业海外知识产权纠纷，我国知识产权管理部门迅速采取了一系列措施，以引导和帮助企业做好涉外知识产权这门功课。同时，在应对海外知识产权纠纷过程中，越来越多的中国企业开始学会运用知识产权武器参与国际竞争，以合理的诉求切实维护自己的合法权益，它们当中有一批知识产权优势企业成为佼佼者，在应对知识产权纠纷中取得了好的结果。但也有些企业侵犯了他人的知识产权，还有的企业在知识产权纠纷中不懂得如何运用知识产权武器来维护自己的合法权益，由此而蒙受了不同程度的损失。

《中国企业海外知识产权纠纷典型案例启示录》一书正是在这样的背景下由国家知识产权局保护协调司组织编写完成的。本书从海外知识产权诉讼、“337 调查”案件、海关和会展纠纷三个方面出发，收集整理了近年来发生的 38 个知识产权典型案例，并进行了深入的分析和述评。这些鲜活的案例为中国企业应对类似问题提供了宝贵的经验和借鉴，本书的编写旨在充分发挥成功企业的示范效应，进一步提升中国企业应对海外知识产权纠纷的意识和本领。

考虑到知识产权领域专业性强，广大读者特别是企业界的朋友可能不好理解，因此本书在写作时力求以最平实的语言描述案例的来龙去脉，减少了有关技术性专业术语，更加注重以通俗易懂的方式进行案例分析，力求挖掘每个案例蕴藏的规律性特点，以期起到举一反三的作用，为广大国内企业提供经验借鉴。

希望本书的出版能够帮助企业在经济全球化形势下进行经贸活动过程中培育知识产权意识，提高知识产权综合能力，有效地防范知识产权风险，并积极应对知识产权纠纷。让我们携起手来，共同探索出一条有利于中国企业海外发展过程中处理知识产权纠纷的应对之路！

# 目 录

## 第一部分 诉 讼 篇

企业海外知识产权诉讼综述 .....	3
<b>001</b> 侵权分析巧避“地雷阵” 主动应诉首获“马克曼” ——莱伏顿公司诉通领科技公司专利侵权案启示 .....	5
<b>002</b> 收购不成专利诉讼施压 全球和解优化竞争环境 ——正泰集团诉施耐德公司专利侵权纠纷案启示 .....	12
<b>003</b> 谨慎策略处理媒体关系 变诉讼危机为发展契机 ——思科诉华为案对我国企业海外扩张的启示 .....	18
<b>004</b> 中国企业首次赴美维权 专利运营打通国际之路 ——深圳朗科诉美国 PNY 公司案启示 .....	25
<b>005</b> 传统产业遭专利“大棒” 众志成城破滥诉危机 ——重组竹地板美国专利侵权诉讼案启示 .....	32
<b>006</b> 低价优势惹技术“封杀” 行业协会担维权重任 ——温州打火机应对技术标准壁垒案启示 .....	37
<b>007</b> DVD 专利费“火烧”中国厂商 “中国制造”亟待成为“中国创造” ——DVD 专利费纠纷案对我国企业应对跨国公司专利壁垒的启示 .....	43
<b>008</b> 索尼起诉比亚迪 偷鸡不成反蚀米 ——比亚迪反诉索尼专利无效案启示 .....	51
<b>009</b> 跨国巨头专利“大棒”舞 沉着应对“蚍蜉可撼树” ——江动集团与美国本田在美专利诉讼案启示 .....	58
<b>010</b> “王致和”海外遭抢注 老字号海外维权路 ——中华老字号企业海外维权第一案启示 .....	65
<b>011</b> 商标海外反抢注 政府、行业、企业需合力 ——海信诉博世-西门子商标侵权案启示 .....	73

- 012** 警惕跨国并购 保护自主品牌  
——达能集团与娃哈哈商标纠纷案启示 ..... 80
- 013** 汽车外观设计海外保护 谨防地方保护壁垒  
——德国宝马公司诉中国双环 CEO 车型外观设计专利侵权案  
启示 ..... 86
- 014** 海外维权要迅速 驰名商标需保护  
——“五粮液”商标韩国异议案启示 ..... 93
- 015** 坚持自主产权研发 加强知识产权海外监测  
——隆鑫诉 Fangli Marketing 商标侵权案启示 ..... 99
- 016** 先联想后海尔 MPEG-2 剑指中国企业领头羊  
——MPEG-2 专利权人诉联想、海尔专利侵权案启示 ..... 104

## 第二部分 “337 调查” 篇

- 美国 “337 调查” 综述 ..... 113
- 001** 味之素借“皇冠明珠”发起调查 “大成”三载抗战一朝终胜诉  
——大成公司应诉赖氨酸 “337 调查” 案启示 ..... 115
- 002** 中国木地板兵败美国 深圳燕加隆一战成名  
——燕加隆、圣象等应诉复合木地板 “337 调查” 案启示 ..... 123
- 003** Rothschild 教授独步江湖 全球 LED 企业纷纷落马  
——洲磊、鸿利光电子应诉 LED “337 调查” 案启示 ..... 133
- 004** 与狼共舞自有道 主动应诉树典范  
——盐城捷康胜诉三氯蔗糖 “337 调查” 案启示 ..... 140
- 005** 小墨盒牵动大市场 止纷争须用大谋略  
——珠海纳思达公司等应诉墨盒 “337 调查” 案启示 ..... 152
- 006** 通领科技壮士断腕 “337 调查” 成 “断路器”  
——中国断路器企业应诉 “337 调查” 案启示 ..... 158
- 007** 美国 “芝宝” 霸道商标欲称王 温州恒星积极应诉巧维权  
——中国打火机企业应诉 “337 调查” 案启示 ..... 165
- 008** 沟通合作是关键 握手言和为上策  
——联想集团 3 次涉案 “337 调查” 启示 ..... 172
- 009** 美国世孚 “337 调查” 发难 宁波贝发爱拼才会赢  
——中国制笔企业应诉标记笔 “337 调查” 案启示 ..... 180



010	敢打善打宝剑出鞘 速战速决赢得漂亮 ——广东生益科技胜诉覆铜板“337调查”案启示 .....	186
011	拖拉机国际巨头出招 国内三企业未能“并驾” ——悦达、东风、江铃集团应诉农业机械“337调查”案启示 .....	192
012	美国劲量“337调查”较劲 国内企业演绎釜底抽薪术 ——中银宁波等国内电池主流企业应诉“337调查”案启示 .....	200

### 第三部分 海关、展会篇

	海关、展会知识产权保护综述 .....	211
001	欧盟海关扣货 中国电子厂商到底动了谁的奶酪 ——深圳普迪实业发展有限公司出口英国 DVD 机被扣案启示 .....	217
002	技术标准卡“关” 应对商业霸权须自强 ——香港无锡多媒体等公司起诉“飞利浦”案启示 .....	225
003	品牌商标遭盗用 巧用“海关”维权益 ——厦门海关查获侵权产品案启示 .....	234
004	美国海关扣罚多 知己知彼胸成竹 ——美国海关扣押我货物系列案启示 .....	241
005	加强自身品牌建设 积极制定全球品牌战略 ——来自于美国海关屡次扣押我国货物的启示 .....	249
006	国际参展遭“黑枪” 中国企业勇反抗 ——柏林消费电子展 (IFA) 案启示 .....	255
007	4 家企业遭指控 友好协商促和解 ——2005 年汉诺威设备展侵权案启示 .....	263
008	海外展会屡遭专利阻击 中国标准亟待推向市场 ——2007 年德国 CeBIT MP3 扣货事件启示 .....	269
009	处惊不变、临危不惧 技术实力让“中国创造”胜出 ——海鸥表业成功应对海外展会侵权指控案启示 .....	278
010	惟有高瞻远瞩 才能高屋建瓴 ——中国企业格拉斯哥“红牌”案启示 .....	283
	后记 .....	289

# 第一部分

## 诉 讼 篇



# 企业海外知识产权诉讼综述

随着经济全球化的加速并借着我国加入 WTO 的世纪契机，我国企业正成为全球市场上一支异军突起的力量——依靠低廉的价格、优良的质量一步步占领着世界市场。与此相伴，深感危机重重的跨国企业越来越多地对我国企业实施贸易遏制措施，其中，知识产权诉讼成为他们屡试不爽的武器。据不完全统计，截止到 2008 年年底，我国企业因在海外遭遇知识产权诉讼而支付的赔偿金已达 10 亿美元之多。我国企业如何做到在国际知识产权游戏中“与狼共舞”，而不是“任人宰割”，已成为我国企业“走出去”过程中的世纪课题。

纵观我国企业在海外遭遇的知识产权诉讼，跨国公司往往扛着“维权”的大旗，却显然“醉翁之意不在酒”。在专利诉讼方面，无论是思科与华为之争、莱伏顿起诉通领科技，还是索尼诉比亚迪以及中美重组竹地板专利纠纷案，实际上都是跨国公司在感受到来自中国企业的竞争压力之后舞出的知识产权“大棒”。专利诉讼基于其高额诉讼、天价赔偿的特点，已成为跨国公司拖垮、打压中国企业的不二法宝；在商标方面，中华老字号以及我国知名商标在海外频遭“抢注”，在增加企业海外维权成本的同时，更增大了我国企业进入相关海外市场的阻力。“海信”与博世-西门子之争、“王致和”海外维权战，虽都以我国企业最后的表面胜利而告终，但却无时无刻不在提醒着我们实施海外商标战略的重要性；在版权方面，跨国公司对我国企业提起的知识产权诉讼更多的集中在计算机软件、电子芯片领域，也体现出天价赔偿的特点。

在所有这些跨国知识产权诉讼中，跨国公司发起诉讼的目的往往不在于取得案件的胜诉，而在于利用知识产权诉讼阻止中国企业进入相关市场，甚至是直接拖垮尚处在成长期的中国企业。以发生频率最高的专利诉讼为例，跨国公司在这些诉讼大战中使用的手法主要有：（1）提出巨额的侵权赔偿，施加心理压力，企图使我国企业在一开始就不战而退；（2）在国外多处法院

起诉，或者利用各种手段拖延诉讼，企图利用高额的诉讼费和律师费拖垮我国企业，这往往让实力并不是很强的我国民企吃不消；（3）一旦我国企业应诉，对方往往摆出和解的姿态，实际上和解背后暗含着逼迫我国企业退出相关市场的种种苛刻条件；（4）趁人之危，借侵权诉讼施压强迫我国企业接受专利许可，而这又是以巨额许可使用费为对价的。无论是上述哪种情况，我国企业往往都会“很受伤”，往往处于进退维谷之窘境。

何以解忧？惟有创新。长期以来，我国企业一直依靠廉价劳动力、低成本优势走着一条“中国制造”的道路，成为世界的“超级加工厂”。随着“技术专利化、专利标准化、标准垄断化”游戏规则的建立，我国企业必须不断加强自主创新能力，占领行业技术的制高点，变“中国制造”为“中国创造”。这条路必然艰辛而漫长，但是从长远来看，却是摆脱跨国知识产权诉讼、通往创新型国家的阳光大道。

远水需要趋行之，近火之忧可权益。从具体的应对策略来看，我国企业和行业协会需要努力的方向如下：

（1）企业自身方面：国内企业必须全面提高知识产权意识、加大自主知识产权研发、制定企业知识产权战略，尤其是建立起企业知识产权侵权预警机制，做到防患于未然。

（2）行业协会方面：行业协会和产业联盟在应对跨国知识产权诉讼中有着巨大优势，并大有可为。一是可协调和组织国内涉诉企业集体应诉、参与行业标准谈判、在知识产权相关规则上与国际方面取得互动和交流；二是可争取政府理解和支持，积极推进完善国内知识产权和反垄断法制，建立我国企业海外维权基金，以及协调跨国知识产权商战等。

# 侵权分析巧避“地雷阵”主动应诉首获“马克曼”

——莱伏顿公司诉通领科技公司专利侵权案启示

## 【案情简介】

中国通领科技集团（原浙江东正电器有限公司，以下简称“通领科技公司”）与美国莱伏顿公司（以下简称“莱伏顿公司”）长达3年的海外诉讼，最后以通领科技胜诉而告终。此案作为我国企业参加知识产权国际竞争的一个典型案例，在中美知识产权诉讼历史上树立了第一座里程碑，极大地鼓舞了我国企业海外维权的信心和斗志。一个是成立不过8年的中国民营企业，另一个是接地故障断路器领域的行业领军企业，此案何以出现如此结局？我国中小企业、政府、行业协会可以从这一胜诉案例中得到启示，为我国企业顺利进行海外诉讼提供必要支持。

### 一、浙江民企专利强，海外市场惹恐慌

通领科技公司创办于2001年，是浙江的一家中小民营企业，也是全球5家生产接地故障断路器（以下简称GFCI）的企业之一。作为一家具有高新技术的外向型企业，通领科技公司依靠自主创新，构建了一条研发、制造、贸易一体化的新兴产业链，其打造的6个系列产品出口美国、加拿大等北美国家。<sup>①</sup>通领科技公司拥有在全球独家采用永磁式电磁机构原理的漏电保护技术，此技术符合并超越美国国家安全实验室UL认证机构2006年的最新标准，其多项核心专利技术填补了国内外空白，并获得多项发明、实用新型和外观设计专利。截至2007年7月，通领科技公司已获得中国和美国专利共46

---

① 吴辉，汪玮玮。“坚守希望，我们赢了！”——通领集团胜诉美国巨头专利官司的台前幕后[N]。中国知识产权报，2007-07-20（2）。

项，正在申请的专利共 39 项。<sup>①</sup>

2004 年 1 月，在取得美国律师事务所对其发明专利出具的不侵权意见书（Non-infringement Opinion）后，通领科技公司的产品“登陆”美国本土，凭借较高的性价比在 5 个月内迅速在市场上打响名声，取得了良好的销售业绩。通领科技公司的出色战绩也引起了 4 家著名美国企业——莱伏顿、库柏、帕西·西姆和哈卜公司的恐慌。4 家美国企业利用其专利技术垄断市场长达 20 多年，它们生产的 GFCI<sup>②</sup> 产品均采用机电一体化的漏电保护技术。其中，莱伏顿公司是该行业的巨头，该公司已有 100 年的历史，CFCI 是该公司的主导产品之一。

## 二、醉翁之意不在酒，一纸诉状赶对手

为继续保有在美国的市场份额，并将通领科技公司如同先前其他 38 位竞争对手一样赶出美国市场，从 2004 年 4 月起，莱伏顿公司分别在美国新墨西哥州、佛罗里达州、加利福尼亚州的联邦地区法院以侵犯其第 6246558 号美国专利权为由起诉通领科技公司的 4 家重要客户。2005 年 3 月，又用上述母专利中的一项子专利起诉通领科技公司的另一家美国客户。<sup>③</sup>

莱伏顿公司的诉讼举动存在两个令人生疑的地方：其一，是它在提起诉讼之后，马上表示愿意和解，但要通领科技公司书面承认专利侵权事实，并每年缴纳一定的专利使用费。其二，在战术上，莱伏顿公司没有直接起诉通领科技公司本身，而是在不同的州分别起诉通领科技公司在美国的客户，可谓“用心良苦”。因受到诉讼的影响，通领科技公司的客户纷纷订货延期、停购甚至退货，对通领科技公司美国市场拓展造成巨大影响。

## 三、积极应诉终获胜，扳倒大象书神话

在得知美国客户被莱伏顿公司推上被告席后，通领科技公司董事长陈伍胜专程赴美国商讨，决定以制造商的身份主动介入诉讼，并聘请美国亚特兰大州著名的美瑞律师事务所律师为其进行诉讼代理。2004 年 10 月 6 日，通领科技公司正式介入新墨西哥州地方法院诉讼，作为被告应诉莱伏顿公司提起的专利侵权案。通领科技公司迅速向法院提出两项动议：一是侵权诉讼案在

<sup>①</sup> 沈锡权。3 年坚持，蚂蚁终于扳倒大象——“中美知识产权第一案”胜诉后的反思 [N]。经理日报，2007-10-11（1）。

<sup>②</sup> GFCI 产品在美国每年形成 30 亿美元的巨大市场，是美国政府为保护公民人身安全而强制推行的安全装置。

<sup>③</sup> 吴辉，汪玮玮。“坚守希望，我们赢了！”——通领集团胜诉美国巨头专利官司的台前幕后 [N]。中国知识产权报，2007-07-20（2）。

终审判决之前，莱伏顿公司必须停止其利用同样案由起诉通领科技公司的其他客户；二是将分布在其他 3 个州联邦地区法院的同样的诉讼案集中到新墨西哥州联邦地区法院统一审理。法院同意了通领科技公司的动议。<sup>①</sup>

2005 年 3 月 28 日，新墨西哥州联邦地区法院布朗宁法官主持召开了马克曼听证会。通领科技公司在进入美国市场之前请求美国相关律师事务所进行研究分析，律所的不侵权意见书为最终的胜诉埋下了伏笔。2006 年 5 月，通领科技公司迎来了胜利的曙光：法院下达了对案件结果具有决定性影响的马克曼命令<sup>②</sup>，采纳了通领科技公司等被告对涉案专利相关权利要求的解释，明确认定通领科技公司的产品不侵权。但此裁决需等待法官下达书面命令才能正式生效。

美国当地时间 2008 年 7 月 10 日，坚持在美国依法维权的通领科技公司终于获得美国新墨西哥州联邦地区法院主审法官布朗宁下达的判决书。判决书认为通领科技公司制造并销往美国的 GFCI 产品的器件并没有包含莱伏顿公司第 6246558 号专利权利要求中的相关“复位接触件”和“复位件”等要素，也不是以相同方法完成同样功能的相同或等同结构，不侵犯莱伏顿公司第 6246558 号美国专利，通领科技公司等被告依法胜诉。<sup>③</sup> 这是我国企业在中美知识产权海外诉讼中完胜的第一例。

## 【案例评析】

通领科技公司“蚂蚁扳倒大象”的神话可能并没有行业普遍性，但通领科技公司从产品海外上市到被诉后积极应对，再到最终确立不侵权的法律地位，作为一家中小民营企业，其表现可圈可点。从通领科技公司应诉策略中可以得到两方面的启示和借鉴：企业海外市场拓展的知识产权战略配合以及在企业海外应诉时争取行业和政府支持。

### 一、海外应诉，策略优化事半功半

通领科技公司的应诉策略显现于应诉之后的两个动议，这可谓应诉技巧

<sup>①</sup> 盛学友. 企业自主创新与知识产权保护 [N]. 人民政协报, 2006-03-05 (D04).

<sup>②</sup> “马克曼命令”是在没有陪审团出席的情况下，由主审法官召集双方当事人对原告所提出的权利要求和专利使用范围作一个全面解释，之后由主审法官组织专家进行分析，最后作出的一个决定。马克曼命令由法官签署后即可生效。到现在为止，没有一例“马克曼命令”被判无效或者终止，从这点来讲，“马克曼命令”相当于法院判决结果。参见：李岩，黄帅. 在专利面前看好你的腰包 [J]. 进出口经理人, 2007 (8).

<sup>③</sup> 张秋梅. 民企扳倒美电器巨头，我国企业首次赢得专利官司 [N]. 中国国门时报, 2007-08-06 (7).



中的亮点。海外诉讼，天时、地利、人和等条件往往都不在被告方，但是，冷静应对可以使局势得到控制，防止损失的扩大。这正是通领科技公司在本案中的做法。面对莱伏顿公司分别在不同州联邦地区法院起诉多个客户的战术，通领科技公司向法院提出的将数起案件集中到新墨西哥州联邦地区法院统一审理和申请禁止用同样的案由起诉其他客户的两个动议，得到了法院的支持。因为不同地区的诉讼战场会加大诉讼成本，这对于通领科技公司这类成立时间较短、资金实力薄弱的中小民营企业异常不利，很可能造成官司没有结束就被高昂的诉讼费拖垮的情况发生。莱伏顿公司恃强凌弱导演知识产权诉讼的主要目的昭然若揭：行业巨头的此次起诉并非为了专利维权，而是把专利诉讼作为商业竞争的工具，希望把性价比高的通领科技公司产品一举赶出美国，继续保持其在美国市场的行业垄断地位。通领科技公司应对策略的高明之处在于：其一，避免莱伏顿公司再次扩大战局，减少因为诉讼的负面新闻给美国市场的业务带来更多影响；其二，尽量减少诉讼费用，在不增加诉讼负担的情况下推动案件进程。

一般情况下，企业在应对诉讼时应当根据以下几个因素来制定策略和诉讼目的底线：一是被诉产品对维持企业的重要性；二是对自己所拥有的相关专利及知识产权了解的准确度；三是良好的后勤支持（包括拥有足够的资金）。<sup>①</sup>对通领科技公司这类在海外市场扩张中遭到侵权诉讼的企业而言，产品对企业的重要性占有不可动摇的地位；而凭借对自己相关专利及知识产权的了解程度，企业可以选择强硬抗击、确立不侵权地位或协商谈判、寻求许可局面等方式。无论以何种方式结尾，在应对诉讼时，都应做好成本控制。大公司不在乎官司的输赢，只希望通过时间长、跨度大的诉讼让应诉方开拓市场的计划被搁置，而其中运用最多的手法就如本案莱伏顿公司在不同法院同时启动多场同类诉讼。在遇到类似情况时，可以借鉴通领科技公司的诉讼策略，一方面请求禁止原告无限制扩大诉讼规模；一方面将同类案件合并并在某一法院，减少诉讼花费的人力、物力和财力。

## 二、海外拓展，知识产权保驾护航

随着我国企业综合实力的加强，诸多企业向国际市场发起冲击，有许多企业在某些领域成为跨国公司有力的竞争对手。这导致国际竞争异常惨烈，同时也让“走出去”的企业意识到知识产权保驾护航的重要性。在扩张海外市场之前，企业应当从以下几个方面做好准备工作，避免遭到外国公司知识

<sup>①</sup> 马秀山. 中国企业如何进行海外知识产权维权 [N]. 中国知识产权报, 2006-12-13 (8).