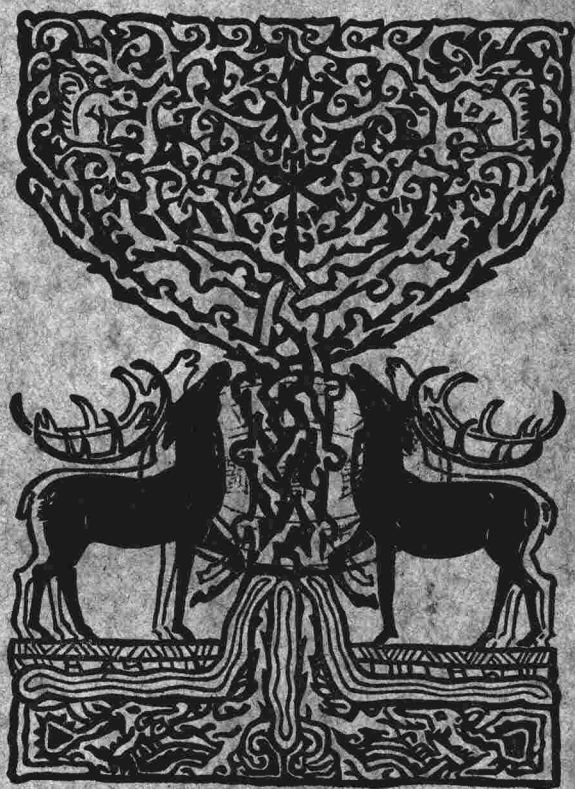


中華百科叢書

# 政治學綱要

楊幼炯編



上海中華書局印行

中華百科叢書

楊幼炯編

政治學綱要



中華書局印行

中華百科叢書政治學綱要（全一冊）

◎

上海實售中儲券六十四元

（郵運匯費另加）

著者 楊 炯

出版者 吳 叔 同

印刷者 中 華 書 局  
上海 澳門 路

發行者 中 華 書 局  
上海 福州 路

（3211003）（八八一）

## 總序

這部叢書發端於十年前，計劃於三年前，中歷徵稿、整理、排校種種程序，至今日方能與讀者相見。在我們，總算是「慎重將事」，趁此發行之始，謹將我們「慎重將事」的微意略告讀者。

這部叢書之發行，雖然是由中華書局負全責，但發端卻由於我個人，所以敘此書，不得不先述我個人計劃此書的動機。

我自民國六年畢業高等師範而後，服務於中等學校者七八年。在此七八年間，無日不與男女青年相處，亦無日不為男女青年的求學問題所擾。我對於此問題感到較重要者有兩方面：第一是在校的青年無適當的課外讀物，第二是無力進校的青年無法自修。

現代的中等學校在形式上有種種設備供給學生應用，有種種教師指導

學生作業，學生身處其中似乎可以「不遑他求」了。可是在現在的中國，所謂中等學校的設備，除去最少數的特殊情形外，大多數都是不完不備的。而個性不同各如其面的中等學生，正是身體精神急劇發展的時候，其求知慾特別增長，課內的種種絕難使之滿足，於是課外閱讀物便成爲他們一種重要的需要品。不幸這種需要品又不能求之於一般出版物中，這事實，致少在我個人的經驗是足以證明的。

當我在中等學校任職時，有學生來問我課外應讀什麼書，每感到不能爲他開一張適當的書目，而民國十年主持吳淞中國公學中學部的經驗，更使我深切地感到此問題之急待解決。

在那裏我們曾實驗一種新的教學方法——道爾頓制，此制的主要目的在促進學生自動解決學習上的種種問題，以期個性有充分之發展。可是在設備上我們最感困難者是得不着適合於他們程度的書籍，尤其是得不着適合

於他們程度的有系統的書籍。

我們以經費的限制，不能遍購國內的出版品，爲節省學生的時間計，亦不願遍購國內的出版品，可是我們將全國出版家的目錄搜集齊全，並且親去各書店選擇，結果費去我們十餘人數日的精力，竟得不到幾種真正適合他們閱讀的書籍。我們於失望之餘，曾發憤一時擬爲中等學生編輯一部青年叢書。只可惜未及一年，學校發生變動，同志四散，此項叢書至今猶祇無系統地出版數種。此是十年前的往事，然而十餘年來，在我的回憶中卻與當前的新鮮事情無異。

其次，現在中等學生的用費，已不是內地的所謂中產階級的家長所能負擔，而青年的智能與求知慾，卻並不因家境的貧富而有差異，且在職青年之求知慾，更多遠在一般學生之上，卽就我個人的經驗而論，十餘年來，各地青年之來函請求指示自修方法，索開自修書目者，多至不可勝計，我對於他們愧不能

盡指導之責，但對此問題之重要，卻不曾一日忽視。

根據上述的種種原因，所以十餘年來，我常常想到編輯一部可以供青年閱讀的叢書，以爲在校中等學生與失學青年之助。

大概是在民國十四五年之間，我曾擬定兩種計劃：一是少年叢書，一是百科叢書，與中華書局陸費伯鴻先生商量，當時他很贊成立即進行，後以我們忙於他事，無暇及此，遂致擱置。十九年一月我進中華書局，首卽再提此事，於是出計劃而徵稿，而排校。至二十年冬，已有數種排出。當付印時，因估量青年需要與平衡科目比率，忽然發現有不甚適合的地方，便又重新支配，已排就者一概拆版改排，遂致遷延至今，始得與讀者相見。

我們發刊此叢書之目的，原爲供中等學生課外閱讀，或失學青年自修研究之用。所以計劃之始，我們卽約定專家，分別開示書目，以爲全部叢書各科分量之標準。在編輯通則中，規定了三項要點：卽（一）日常習見現象之學理的說

明，（一）取材不與教科書雷同而又能與之相發明，（二）行文生動，易於了解，務期能啓發讀者自動研究之興趣。爲要達到上述目的，第一我們不翻譯外籍，以免直接採用不適國情的材料，致虛耗青年精力，第二約請中等學校教師及從事社會事業的人擔任編輯，期得各本其經驗，針對中等學生及一般青年的需要，以爲取材的標準，指導他們進修的方法。在整理排校方面，我們更知非一人之力所能勝任，乃由本所同人就各人之所長，分別擔任。爲謀讀者便利計，全部百冊，組成一大單元，同時可分爲八類，每類有書八冊至廿四冊，而自成爲一小單元，以便讀者依個人之需要及經濟能力，合購或分購。

此叢書費數年之力，始得出版，是否果能有助於中等學生及一般青年之修業進德，殊不敢必，所謂「身不能至，心嚮往之」而已。望讀者不吝指示，俾得更謀改進，幸甚幸甚。

# 政治學綱要目錄

## 總序

## 自序

## 第一章 緒論

一、「政治」與「政治學」是什麼

(一)

二、政治學是不是科學

(三)

三、現代政治研究的範圍

(六)

四、政治學研究的新趨勢

(一)

## 第二章 民族

一、民族是什麼

(一六)

二、民族的起源及其發展……………(三)

三、民族組成的要素……………(三五)

四、民族國家與民族主義……………(三一)

## 第三章 國家……………(四一)

一、國家是什麼……………(四一)

二、國家存在之學說……………(四七)

三、國家觀念的改變……………(六一)

## 第四章 國權與主權……………(七七)

一、什麼是國權……………(七七)

二、主權的概念……………(八六)

三、主權的學說……………(九四)

## 第五章 民主政治……………(一〇四)

|                    |       |
|--------------------|-------|
| 一、民主政治是什麼·····     | (一〇四) |
| 二、民主政治的形成·····     | (一〇七) |
| 三、近代民主政治的兩種形式····· | (一一〇) |
| 第六章 國民權利·····      | (一二五) |
| 一、「國民權利」的解釋·····   | (一二五) |
| 二、「自由與平等」之意義·····  | (一二三) |
| 三、近代民權之內容·····     | (一二九) |
| 中文名詞索引             |       |
| 西文名詞索引             |       |

# 政治學綱要

## 第一章 緒論

### 一、政治與政治學是什麼

近代所謂「政治」(Politics)，可以從科學與技術兩方面來詮釋：從科學方面說，就是關於國家現象的系統研究；從技術方面說，就是國家行政底總體。所以前者是包括許多國家理論的智識，後者則注重在解決國家與政府各方面的種種實際問題。但我們若從一般的解釋，則所謂「政治」就祇是國家機關和國民行為直接關於國家根本之活動底總稱。

政治又有「理論的政治」(Theoretical Politics)與「實際的政治」(Applied Politics)底區別，前者僅僅說及關於國家的基本的性質，並不討論

到實現國家目的的行動或方法，後者則完全在討論國家的動作，這就是所謂「動的制度」(Dynamic Institution)。<sup>(註1)</sup>所以凡是講到國家的起原、性質、要素及目的，包括政治組織與行政的原則，都是「理論政治」的範圍。若是講到政府實際的行政，則是「實際政治」分內的事。現代大多數的學者，大都認定政治學就是所謂「理論的政治」，而普通所用的簡單的「行政」名詞，多是指「實際的政治」而言。

一般學者多用政治學這個名詞，敘述一種關於國家的系統研究的學問；但是近代國家本身現象，極其複雜，千頭萬緒，需要很多門類的科學來研究。政治學所研究的是否包括一切關於國家現象的學問，成為政治學者爭辯的焦點。有一部份的政治學者主張政治學是一種複雜的學問，包括各種政治的科學。比如摩爾(Von Mohl)分政治學爲(1)普通政治學說(2)政治學的原則(3)政治學的歷史。<sup>(註1)</sup>吉丁斯(Giddings)甚至於把哲學也列爲政治學之

1 (註三) 可是大多數的學者，還是認定政治學不是全研究所有一切國家的現象或關係，祇是直接或間接研究國家一般的現象或關係的。

所以政治學上所研究的問題：第一就是敘述國家的性質 (Nature of the state)，觀察國家的特質及組織與其所處的環境，所發生的變端；第二就是在追求國家的起原和發展 (Origin and development of the state)；第三就是說明國家的目的 (Purpose of the state)，考察政府的職務和功能，而求適應政治的環境，謀政治問題的解決，因為政治學所研究的對象，全是國家一致觀象，所以格特耳 (Getell) 對於政治學所下的定義，就是說「政治學者國家的科學也 (Science of the state)」 (註四)

## 二、政治學是不是科學

現代政治，森羅萬象，若不適用科學的研究，很難尋出系統的原則來，所以政治學到了現在，大都已公認它為一種研究一切與國家關係的種種事實、勢力和現象的科學，但是在以前有許多學者却否

認政治學是科學，他們以為政治現象的特質不能確定，很難用科學的方法來研究，而主張最力的便是法國學者孔德（Comte），他以為（一）政治學者對於政治學的方法、原則及結論，都沒有共同的意見。（二）政治現象是不能有無間斷的發展。（三）政治現象是萬不能預先察覺的。<sup>（註五）</sup>因此他遂斷定政治學不能列為科學。

本來所謂科學就是精密而有系統的智識總體，必須經過系統的觀察、實驗和推論，所以科學的應用，就在使宇宙間一切現象的概念，使之成為「普遍化」和「系統化」。所以披耳生（Pearson）說：「科學的組成，不是事實，而是研究事實的方法。」這就是所謂科學方法。科學方法第一在搜求事實，從事觀察；其次在推論，注重概念的確定，最後的判斷，又須靠試驗的證實。科學的方法既是如此，可是科學的目的，又在指導人類的行為，判斷科學功用，全在看它在人生實際上有何效果，對於人生行為上發生什麼影響，所以孔德說得好：「無

論什麼科學，都應當以指導人生行誼爲職志。換言之，樹立人生的基礎，就是科學的所有事。」這話很可以說明科學的根本任務。

近代的政治組織與政治現象，總是時時變遷的。我們在這個時時變遷的環境中，常常可以尋出一種原因和推論來，因爲我們就可以假設各種原理原則，作爲解釋政治社會中萬事萬物的現象；同時又是應付環境的一種工具。環境既是時刻變異的，政治組織也必隨之而變動，結果舊的原理原則不能實用，必定有新的來代替。因之政治學裏的原理原則，祇是從某時某地某種環境中尋求出來的，作爲救濟某種環境的工具。由此可知近代政治學的研究，實具有科學的特質，所以政治學可以稱爲科學。

至於說政治學缺乏共同的意見，也未盡然。亞里士多德（Aristotle）說：「從最高的意思說來，政治學可以說是主要的科學。」（註六）實際上他就是應用科學方法研究希臘政治的一個人。德國的學者，向來以科學研究的精神著

名的。他們許多政治學者，大都是認定政治學實具有科學的特性。比如賀策獨甫（Holtzendorf）就是贊成政治學應列為科學的人。他說：「在各種學問勃興之際，我們決不能說研究國家實際現象及學問底總體的不能稱為政治學。」（註）其他的學者如 Vol Mohl, Bluntschli, Jellinek, Ratzenhofer, Treitschke, Sir G. C. Lewis, Sidgwick, Lieber, Woolsey, Burgess, Willoughby 等都是一致主張政治學是科學的。

### 三、現代政治研究的範圍

政治學既是科學，所以現代政治的研究最重要的特質就是具有真實的科學性。以前的政治學者，多偏重玄想與演繹的研究，而現在大多數的學者，却都從事科學的研究。一切科學之共通的研究方法，不外是歸納的研究與演繹的研究兩種。固然這兩種研究的方法，必須相互為理；並且反復證明而後可以作為有效的真理之探究。但是我們必須知道現代政治之主要的任務，是研究現代國家如何發生，如何進化，求獲得因果變