

北京市基础教育课程改革监控与评价丛书

课程改革监控与评价的专题推进

文喆 赵学勤 主编



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

北京市基础教育课程改革监控与评价丛书

G632.0
17

课程改革监控与 评价的专题推进

文喆 赵学勤 主编 ■



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

课程改革监控与评价的专题推进/文喆、赵学勤主编. —北京:首都师范大学出版社,2005

ISBN 7-81064-323-1

I. 课… II. 文… III. 中小学—教学研究 IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 124517 号

主 编 文 喆 赵学勤

副 主 编 卢 笛 张 熙 张爱兰

编 委 (按姓氏笔画为序)

王海芳 卢 笛 李吉会 杜文平

邢立红 张理智 张爱兰 邹甫昌

赵学勤

KECHENG GAIGE JIANKONG YU PINGJIA DE ZHUANTI TUIJIN

课程改革监控与评价的专题推进

文 喆 赵学勤 主编

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 www.cnup.cnu.cn

E-mail cnup@mail.cnu.edu.cn

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2005 年 10 月第 1 版

印 次 2005 年 10 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1 092mm 1/16

印 张 22

字 数 393 千

定 价 35.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

基础教育课程改革监控与评价的专题推进

(前言)

北京市基础教育课程改革实验监控与评价工作组

北京市教育委员会 2001 年 7 月 2 日印发的《北京市 21 世纪基础教育课程教材实验评价工作方案》(京教基[2001]19 号文件)中对监控和评价工作提出以下要求:“建立有关科研制度,确定研究重点课题,对实验过程实行科学监控和评价,指导实验者以科学的态度,运用科研的方法,积极探索,大胆创造,努力成为创造性的实践者和科研工作者。”

根据上述文件的要求,我们以课改协作组的方式开展了基础教育课程改革监控与评价的专题推进工作。课改监控与评价的协作有三层含义:一是区县内部各部门的合作,包括教育督导部门、教育行政部门、教研和科研等部门的协作;二是市区两级的协作,目前主要市教科研部门与区县的协作;三是区县之间的协作。

根据这一指导思想,我们把全市的区县及燕山地区按照城区和郊区的组合和相对就近的原则划分为四个课改监控与评价协作组:第 1 组包括东城、海淀、顺义、怀柔、密云等 5 区县;第 2 组包括崇文、朝阳、通州、大兴、平谷等 5 个区;第 3 组包括宣武、丰台、房山、燕山等 4 个区;第 4 组则包括西城、石景山、昌平、门头沟、延庆等 5 区县。

课改监控与评价的专题推进,即以区县和学校开展的教育科研课题为基础和载体,针对北京市基础教育改革要解决的热点、难点问题、已经取得的经验和研究进展,进行专题研讨和交流,从而找到解决问题的途径和策略,并发挥科研部门的优势,总结、提升、推广已有的成果,为全市课改实验全面推进和深入开展,提供理论与技术上的支持。

2004年9月至2005年7月,研究的专题包括:“如何将课改理念转化为教学行为”、“小学生知识技能应用能力评价研究”、“新课改背景下小学生思维品质培养”、“新课改背景下学生评价改革”、“立足校本教研,促进教师专业化发展”、“关注学生需求促教学行为转化”、“新课改背景下的教育教学管理”、“课改理念转化为教学行为”、“学生综合素质评价”、“区县如何开展基础教育课程改革的监控与评价工作”等,受到了区县和学校的欢迎,共开展活动20余次,直接参与的校长、教师3000余人次。

除专题研讨交流外,协作组监控与评价活动的方式还有听课、协作组成员与授课教师对话和讨论、协作组内部对课例进行讨论与分析,与会者认为,像这样的监控评价活动学术性很强,很务实,研讨也很深入,很充分,无论对实验学校还是对课改本身都非常有意义和有价值。

收入本文集的专题报告大致分为四个专题,即学生评价与学生发展(小学生评价改革的探索、小学生知识技能应用评价研究、小学生思维品质培养专题研究)、教师教学行为的转化(将课程改革理念转化为教学行为研究、关注学生需求促进教学行为转化)、课堂教学改革(中小学探究式教学研究、学科间教学的互动研究)和学校管理(课程改革进程中的学校管理改革探索),基本上反映了北京市课程改革的发展轨迹和脉络。

需特别说明的是,尽管基础教育课程改革监控与评价的专题推进工作在一定意义上促进了课程改革的深入实施,但我们清醒地认识到:这项工作开展得还很不平衡、很不深入,还不能满足广大中小学干部、教师的需求,离上级领导的要求也有较大的差距,我们将以科学发展观为指导,充分发扬协作的精神,把课程改革监控与评价的专题推进工作提高到一个新水平,为课程改革提供更多的专业支持与帮助。

(北京教科院基础教育研究所 赵学勤 执笔)

2005年11月

目 录

第一部分 小学生评价改革的探索

小学生评价改革的探索 北京教科院基础教育科学研究所 邢利红 (3)

论 文

联系生活开展评价 有效促进学生发展 北京教育学院石景山分院 杨红兵 (7)

改进美术评价方法 提高学生素质 北京市石景山区海特花园小学 贾春颖 (13)

让学生在激励性评价中快乐成长 北京市石景山区海特花园小学 田 莹 (18)

改变评价方法 增强学生写字的积极性 北京市石景山区古城第二小学 丁崇平 (20)

“问题解决”能力的培养及其评价 北京市石景山区金顶街第二小学 赵俊娟 (22)

小学生数学问题解决与评价 北京市石景山区金顶街第二小学 袁雅静 (26)

案 例

学习写信之后 北京市石景山区实验小学 刘晓利 (30)

“我跑得更快了” 北京市石景山区实验小学 杨 红 (32)

把爱给特殊的学生 北京市石景山区实验小学 郝 杰 (34)

第二部分 小学生知识技能应用水平评价

论 文

- 实施知识技能应用水平评价 促进学业成就评价改革进展
 北京教科院基础教育科学研究所 李吉会 (39)
- 小学生知识技能应用水平评价研究
 北京市朝阳区教研中心小学教研室 高 萍 (44)
- 小学生学业成就评价改革的思考
 北京市顺义区教育研究考试中心 朱元兆 (54)
- 培养学生数学知识技能应用意识的探索
 北京市朝阳区师范附属小学 刘海燕 (59)
- 更新评价观念, 促进学生知识技能应用水平的提高
 北京市朝阳区花家地实验小学 朱 民 (63)
- 注重过程评价, 促进学生知识技能应用能力发展
 北京市顺义区赵全营中心小学 贯秀菊 (68)
- 评价小学生数学知识技能应用能力的尝试
 北京市顺义区东风小学 佟红新 (71)
- 实施“星级制”评价 促进学生数学知识技能应用能力发展
 北京市顺义区河南村中心小学 朱秀芹 (74)
- 提高语文知识技能应用能力 促进学生习作水平发展
 北京市顺义区仁和中心小学 曹 辉 (78)
- 采用多种评价方法 提高学生数学知识技能应用水平
 北京市朝阳区花家地实验小学 朱 民 (81)
- 把握评价时机 关注学生知识技能应用水平提高
 北京市顺义区教育研究考试中心 朱元兆 (86)
- 数学知识技能应用水平评价的研究与思考
 北京市顺义区教育研究考试中心 周靖彦 (91)

(08) 陈海斌 小学数学应用题教学策略 北京市顺义区教育研究考试中心

(35) 高 萍 小学数学应用题教学策略 “下对要群联建”

(41) 高 萍 小学数学应用题教学策略 北京市顺义区教育研究考试中心

案 例

- “丑小鸭”变成“白天鹅”
——小学生知识技能应用水平评价案例 北京市朝阳区师范附属小学 盛 南 (95)
- 说牡丹写牡丹
——小学生知识技能应用水平评价案例 北京市朝阳区师范附属小学 安文革 (97)
- 为外国朋友设计一条旅游线路
——“情景测验”评价工具的应用北京市顺义区东风小学 佟红新 (99)

第三部分 新课改背景下小学生思维品质的培养

- 多渠道培养小学生的思维品质 ... 北京教科院基础教育研究所 王海芳 (107)

论 文

- 新课改背景下小学生思维品质培养的实践探索 北京市海淀区中关村第二小学 杨 刚 (112)
- 小学数学教学中思维独创性培养的障碍及对策 北京市海淀区中关村第二小学 李兰瑛 (117)
- 在数学课堂教学中培养学生的创新思维品质 北京市海淀区中关村第二小学 齐莉莉 (122)
- 转变学生学习方式有利于培养学生数学思维品质 北京市海淀区中关村第二小学 杨 莹 (126)
- 浅谈小学数学开放题教学对学生思维品质的培养 北京市海淀区中关村第二小学 信 新 (130)
- 让课堂成为学生精神与智慧发展的伊甸园 北京市海淀区中关村第二小学 郑英明 (134)
- 重视语文教学中的思维训练, 给学生一个广阔的空间 北京市海淀区中关村第二小学 郭红霞 (136)

案 例

- 变与不变(校本教材) 北京市海淀区中关村第二小学 管 昭 (140)
- “English & Maths”教案 北京市海淀区中关村第二小学 徐 蕾 (142)
- 《快乐的小公鸡》教案 北京市海淀区中关村第二小学 丁 伟 (144)

第四部分 将课程改革理念转化为教学行为研究

- 关于“新课程改革理念转化为教师教学行为”若干问题的思考
..... 北京教科院基础教育科学研究所 张理智 (151)

论 文

- 论新课程理念引领下教学实践中的若干关系
..... 北京教科院基础教育科学研究所 张理智 (157)
- 在教育教学实践中落实新课程理念 ... 北京市怀柔区第一小学 张贵庭 (165)
- 创设转化平台 引领教师发展
——兼谈新理念如何转变为教师教学行为
..... 北京市顺义区石园小学 李冬红 孟海琴 (169)
- 在阳光评价中师生共同成长
——评价观念转变的尝试与体会 北京市东城区育芳小学 程 洪 (176)
- 根据学生的实际情况,把理念和行为有机融合
——以《狐狸和草原》一课的教学为例
..... 北京市密云县第六小学 郭建华 (179)
- 关于大兴区教师新课程理念转化为教学行为状况的调查报告
..... 北京市大兴区教科所 (184)

第五部分 关注学生需求,促进教学行为转化研究

- 关注学生需求与转化教学行为
..... 北京教科院基础教育科学研究所 张爱兰 (191)

论 文

- 关于“关注学生需求 促教学行为转化”的研究与实践
 北京市东城区史家小学 陈凤伟 (197)
 深入调查研究 调整教师行为 促进学生发展
 北京市东城区史家小学 陈庆红 (203)
 小邮箱里的心里话 北京市东城区史家小学 史晶玉 (210)
 让学生在自由的时空中得到发展 北京市东城区史家小学 刘 颖 (213)

案 例

- 赏识学生——“投其所好” 北京市东城区史家小学 杨春娜 (216)

案 例

- 《小伙伴》教学设计及课例分析 北京市东城区史家小学 张 宇 (219)
 《找规律》教学设计及课例分析 东城区史家小学 杨昕明 (224)

第六部分 中小学探究式教学研究

- 以探究式教学的研究为载体深化课程改革
 北京教科院基础教育研究所 杜文平 (233)

论 文

- 构建探究式教学模式 进一步深化课程改革
 北京市房山区良乡第三小学 梁丽敏 (239)
 社会、常识学科探究式教学的研究与实践
 北京市房山区良乡第三小学 张进霞 (244)
 加强课前预习探究 培养自主学习能力
 北京市房山区良乡第三小学 李志慧 (246)
 培养学生英语探究学习意识的师生双边活动初探
 北京市房山区良乡第三小学 谢海红 (250)

浅谈探究式教学的实施策略 北京市房山区良乡第三小学 卢 颖 (253)

案 例

《分数的意义》教案 北京市房山区良乡第三小学 卢 颖 (256)

《两位数加一位数进位加法》教案 北京市房山区良乡第三小学 韩非非 (259)

第七部分 学科间教学的互动研究

论 文

以“学科联动”推进课改实验 以科学研究促进师生发展
..... 北京市东城区和平里第一小学 刘丽华 (265)

进行课程教材整合 提高课改实验效能
..... 北京市密云县檀营小学 何义玲 (273)

图画写话是提高低年级学生写话能力的有效途径
..... 北京市密云县檀营小学 陈香玲 (278)

写好数学日记 提高学生综合素养 ... 北京市密云县檀营小学 赵 静 (282)

案 例

“寓言”主题教学设计与实施
..... 北京市东城区和平里第一小学 富津津 (286)

课程整合案例：我爱北京
..... 北京市密云县檀营小学 刘 静 张海波 陶金金 (294)

教学反思

学科联动备课方式的实践与思考 ... 北京市东城区和平里一小 郝 萍 (303)

“对称”主题教学反思 北京市东城区和平里第一小学 徐 青 (305)

第八部分 课程改革进程中的学校管理改革探索

- 应对课程改革的挑战 探索学校管理新机制
..... 北京教科院基础教育研究所 卢 笛 邹甫昌 (309)

论 文

- 以“激励”促进教师专业化发展
——新课程改革背景下的教师管理改革探索 ... 北京市延庆县第一小学 (315)
在课程改革实践中转变学校管理方式
..... 北京市西城师范学校附属小学 李玉兰 (321)
加强校本教研 提升教师整体素质 ... 北京市石景山实验小学 吴继红 (328)
加强教研组工作管理 促进教师专业发展
..... 北京市昌平区马池口中心小学 (333)
后 记 (341)

第一部分

小学生评价改革的探索

小学生评价改革的探索

北京教科院基础教育科学研究所 邢利红

长期以来,受片面追求升学率的影响,我国中小学形成了一套根深蒂固的评价标准,以考分和名次作为评价学生的唯一标准,强调评价的分等功能,其目的是鉴别、选择适宜于更高一阶段学习的人。这种过于强调甄别与选拔、过于注重学业成绩和结果、过于注重量化和传统的纸笔测验法,评价主体多为一元的评价体系,严重阻碍了学生的全面发展,制约了素质教育的实施。随着基础教育改革的不断深入发展,传统学生评价体系受到了冲击,学生评价理论和实践都在不断地更新和完善,在评价主体、评价内容、评价方法等方面都有了新的发展和变化。北京市基础教育课程改革监控与评价第一协作组,于2004~2005学年度就学生评价问题进行了专题研讨,现将专题研讨的主要问题综述于下。

一、小学生评价实践的探索

在区课程改革领导小组的统一部署下,石景山区以课题研究方式推进课程改革。如何通过评价促进教师、学生的有效发展,是其重点研究的课题之一。以全国教育科学“十五”规划教育部重点课题“小学生学业成就评价研究”和北京市“十五”青年专项课题“联系现实生活,开展语文实践的内容、途径与策略的研究”为依托,石景山区的部分学校连续几年开展了学生评价的相关研究和探索。其中,实验小学、金顶街第二小学、八角二小等三所学校重点开展了小学生交际能力、问题解决能力、信息能力的评价研究。永乐二小、古城二小、实验小学、古城中心小学、六一小学等16所学校重点在小学生口语交际、语文实践能力、语文综合实践能力的评价方面做了有益的探索。在开展课题研究的过程中,实验学校的教师通过参加课题培训、查找相关研究资料,进一步厘清了研究内容和问题,掌握了一定的研究方法,具备了一定的研究能力,并结合自己的教育教学实践,提炼、实践、验证和修改学生评价的相关内容,初步形成了一套具有可操作性的评价工具,积累了一些成功的宝贵经验,达成了一些共识。

其主要观点如下:

观点一:评价方法的多样化。在对学生进行评价时,应以过程性评价为主,强调将质性评价与量化评价有机地结合起来,根据评价目标、内容、对象和真实具体的教育教学情境以及学生个体的发展状况灵活运用多种评价方法。除了纸笔测验和考试以外,还有访谈、问卷、观察、小论文、作业分析、操作、实践活动、成长记录袋、表现性评价等方法。有时对评价方式的选择更注重从学生的实际出发,比如表格式的评价、教师的激励性的语言(包括书面与口头语言)、教师恰到好处的体态语、学生学业成果的展示与交流、在教学情境中开展各种有意义的比赛活动、赋予学生礼仪小标兵、文明小导游、读书小博士称号,利用信息技术的分层反馈等,这些评价形式的使用都不是僵化的,而是实验教师在实践中探索出来的,是根据实际有选择地使用的。目的是为了促进学生展示自身的优势,并通过评价对学生学习中的问题加以引导,予以解决。

观点二:评价主体的多元化。在学生评价实践中,由教师、学生、家长,甚至是社会成员等多种角色共同承担,改变了以往由教师单一评价为主的局面。通过学生参与评价标准的制定和评价的实施过程,可以让学生在自我评价中发现自我,调动学生学习的积极性和发展的主动性。因此,除了教师评价学生之外,还特别强调积极地吸引学生本人、同学、家长等参与对学生的评价,将评价变为多主体共同参与的活动,形成师生、生生、小组之间的互动,从多个角度全方位地客观审视和评价学生的表现。

观点三:评价内容的深化和具体化。将课程改革理念转化为自己的教学行为,通过评价促进学生各方面能力的发展,这是每一个实验教师的职责。在教育教学实践中,实验学校教师以课题研究为契机,将注意力集中在学生发展的几个方面(如小学生交际能力、问题解决能力、信息能力等),采用以点带面的方式,通过系统的深入研究和思考,结合自己的教学实践,总结提炼出符合学生实际特点的学生评价内容,将理论学习和教学实践有机地结合起来,加深了对学生评价内容的正确理解。但是,明确了理念和内涵并不能必然转化为自己的教学行动,为此,实验学校教师开始研究、筛选、提炼具体的评价指标。他们采用课堂教学实践、问卷调查、案例研究、情景活动等多种方式,对指标进行了更为严谨科学的研究,使之更贴近教学的实际,更符合孩子的认知特点。明确具体的评价指标,使得教师对各年级学生应达到的标准、应具备的特点,也有了较为明确的认识,能够将学生发展和学生评价有机地融合在课堂教学中,避免了过去为评价而评价、评价就是给学生贴标签等现象的尴尬,使评价和课堂教学成为一体。

观点四：强调评价的过程性。教师改变了以往单纯依靠期末总结评价的方式，注重对学生平时的评价，强调评价的过程性。教师能够有意识地收集学生发展方面的有关信息，尤其是学生的动态信息，并根据学生的实际状况组织教育教学；在教学过程中，教师能够及时地发现学生的不同表现，并依据一定的标准对其行为做出客观描述，做出积极的反馈，促进学生发展的同时，将这种信息及时有效地传递给其他学生，引导学生全面地发展；教师能够将日常观测、评价的结果和期末终结性评价结合起来，对学生做出客观的判断。

观点五：评价工具的研究和使用。作为搜集信息的手段，评价工具是开展评价工作的必要条件之一，也是教师对学生做出科学、客观评价的前提条件。什么样的评价工具更能反映出学生的发展水平和状态，什么样的评价工具更有效、便捷地获得相关评价信息等等，都是一线教师关注的问题。在研究和实践过程中，实验学校教师开发出了多种多样的、符合学生年龄特征的、能够有效地激励学生的评价工具。如有的教师通过图画、情景创设、问卷等多种评价工具来观察和记录学生的表现。

二、小学生评价改革带给我们的启示

启示一：在实践中解读理念，实现行为的转变。新课程改革提出要重点培养学生的各种能力，如发现问题和解决问题能力、信息能力、合作交流能力等，但是，对于如何培养以及如何通过评价来检查和督促学生各种能力的发展，却没有做出明确具体的规定，也没有形成一致的观点。然而，对于一线的教师来说，除了深刻理解评价内容之外，他们更需要能够看得见、摸得着的操作内容。教育理念是统一的，而教师的实践却是多种多样的。教师不能仅仅依靠他人的研究和经验来改变自己的观念，实现行为的转变。他们只有在自己的教育教学实践中，积极努力地探索和反思，才能找到理论和实践的有效结合点，才能实现教育理念向行为的真正转化。

启示二：学生评价的循序渐进性。课程改革对学生的发展要求是全方位的，也是高标准的，但是，我们对学生的评价却不能要求一步到位。在学生发展的一定时期内，我们给学生提出了明确的目标要求，用科学、客观的评价工具测量学生达到要求的程度，并及时给学生以反馈，从而调整学生的行为，使之逐步接近目标。随着学生年龄的增长，我们对学生的要求会越来越全面，评价标准也会越来越高，让学生评价和学生的实际发展特点、教师的课堂教学有机地结合起来，使学生的发展和评价形成良性循环，从而达到通过评价有效地促进学生发展的目的。

启示三：学生评价结果的个体差异性。学生的发展水平是参差不齐的，不