

张之洞

与清末新政研究

晚清中国，内忧外患，纲纪渐弛，积贫积弱。及至末期十年，风雨飘摇中的清廷，虽基旧除弊，兴亡图存，遂于欧风弥望中，从善清流，规制万端，大施新政。而当此际会，一批开明官吏，如张之洞等，各擅一方，殚精竭虑。这其中，时开湖广总督的张之洞，凭借曾兴洋务的厚积，于世道人心，亦独擅雄视，折冲中外，一时昂然崛起，令其同时代者望尘莫及。本著聚焦于斯，且以《江楚会奏变法三折》为切入点，钩沉史海，故其可称道者，即是以个案研究映现出一部晚清历史的云谲波诡，更以精密的文本思攷揽了张氏新政的层层斩获与不期。

李细珠 著



上海書店出版社
SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE



世纪出版

上架建议：近代史研究
ISBN 978-7-5458-0062-3



9 787545 1800

定价：44.00
易文网：www.ev

张之洞

与清末新政研究

李细珠 著

图书在版编目(CIP)数据

张之洞与清末新政研究 / 李细珠著. — 2 版. — 上海: 上海书店出版社, 2009. 7

(中国社会科学院近代史研究所专刊)

ISBN 978 - 7 - 5458 - 0062 - 3

I. 张… II. 李… III. ①张之洞(1837~1909)—人物
研究②政治改革—研究—中国—清后期 IV.
K827 = 52 D691.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 070418 号

张之洞与清末新政研究

李细珠 著

上海世纪出版股份有限公司

上海书店出版社出版

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

200001 上海福建中路 193 号

www.ewen.cc www.shsd.com.cn

上海交大印务有限公司印刷

开本 640 × 935 1/16 印张 25.5 字数 330,000

2009 年 7 月第二版 2009 年 7 月第二次印刷

印数 3,001—4,500

ISBN 978 - 7 - 5458 - 0062 - 3/K · 8

定价 44.00 元

中国社会科学院近代史研究所专刊

总 序

中国社会科学院近代史研究所自 1950 年 5 月建所,已阅 53 年。建所初期曾出版《中国科学院近代史研究所集刊》,发表本所同仁的研究论文,未几停刊。1954 年,中国科学院创刊历史学界的重要刊物《历史研究》,以历史研究所副所长尹达和近代史研究所副所长刘大年分任主编、副主编,研究所学者有了发表论文的固定园地。1960 年,《历史研究》主编改由近代史研究所副所长黎澍担任,编辑部也迁到近代史研究所,直至“文革”被迫停刊。1976 年,《历史研究》回到中国社会科学院,仍由黎澍主编,但编辑部独立,迁出近代史研究所。1979 年,鉴于新的历史时期到来,历史研究工作全面展开,中国近代史研究前景可观,中国社会科学院近代史研究所创办了以发表中国近代史研究论文为主的学术刊物《近代史研究》杂志。这个刊物创办迄今也快满 25 年了,它在推进国内外有关中国近代史研究的学术交流方面起到了重要作用。

改革开放以来,政治稳定,经济繁荣,为学术发展提供了最重要的政治和物质环境。本所学者撰著的学术论文空前增多,专门著作的发表也空前增多。尤其是 1989 年以来,所里在适当关注集体著作的前提下,提倡研究者发挥个人长处,加强专题研究。经过 10 年努力,我们在专题研究上取得了可观成绩。10 年来本所研究人员出版的各类专著超过了 170 部,大大超过了此前数十年发表专著的总和。这些专题研究,扩大了研究领域,拓宽并且加深了人们对中国近代史的认识,推进了中国近代史领域的学科建设。这些专著,都是分别在各种不同的出

目 录

绪论	1
第一章 张之洞在晚清政坛的崛起	25
第一节 承父师辈之遗风余韵	26
一 乃父之言传身教	26
二 心仪“胡文忠公”	29
第二节 由科举正途入仕	32
一 “早掇巍科”	32
二 初为士子师	34
第三节 从清流议政初露锋芒	37
一 清流本色	37
二 “结主向用之始”	39
第四节 以办洋务而奠基	41
一 出任封疆办洋务	41
二 第三号地方实力派大臣	47
第五节 关键:应变戊戌—庚子政局	50
一 权衡新旧	50
二 折冲中外	60
三 “儒臣”之崛起	70
第二章 主稿《江楚会奏变法三折》	80

第一节	酝酿与出台	80
一	新政上谕的颁布	80
二	窥测内意和会商各省督抚联衔	84
三	江、鄂商议起草与上奏	91
第二节	基本内容	98
第三节	思想渊源及其评价问题	105
一	张之洞的变法思想主张	105
二	《三折》与新政的开展	108
第三章	学制变革与文化关怀	111
第一节	厘定新学制	111
一	湖北学制体系的设计	111
二	癸卯进京始末	116
三	《奏定学堂章程》的出笼	119
四	留学政策的制定	125
第二节	废除科举制度	130
一	科考改章与分科减额	130
二	立停科举及其补救措施	138
第三节	改革教育行政机构	144
一	专设总理学务大臣	144
二	学部的设立	146
三	学政权限问题	149
第四节	“救时局,存书种”	151
一	管理学部事务的举措	151
二	对中国传统文化的关怀	156
第四章	经济体制改革与政策调整	164
第一节	经济结构的近代转型	164
一	推进工业化	165
二	改良农业	169

三	发展商业贸易·····	172
第二节	圜法币制变革·····	176
一	银元、铜元与纸钞票·····	176
二	金、银本位制之争·····	184
三	筹议通用国币·····	186
第三节	改革厘金与税务制度·····	192
一	对厘金税政的批评与改进·····	192
二	商约谈判中的“免厘加税”问题·····	195
三	厘金改为统捐·····	199
第四节	修订矿务章程·····	200
一	缘起·····	200
二	经过·····	203
第五节	对铁路政策的建言与影响·····	206
一	倡言干路建设主张·····	207
二	官办与商办之间·····	210
三	借债造路的尴尬抉择·····	213
第五章	编练新军与军制革新·····	216
第一节	西法练新军的先驱·····	216
一	练兵必“参用西法”·····	216
二	从江南自强军到湖北护军·····	218
三	由师德而师日·····	221
第二节	近代军事人才培养体制的建立·····	224
一	废除武科举制度·····	224
二	创办近代军事学堂教育体系·····	227
三	派遣军事留学生和出国军事考察人员·····	233
四	为全国各省模范·····	237
第三节	军制变革的思想与实践·····	240
一	近代国家常备兵制思想·····	240
二	湖北常备军的建立·····	247

三	湖北新军与北洋新军比较·····	252
第六章	法制变革与狱政改良·····	259
第一节	修律缘起·····	259
一	首倡修律·····	259
二	荐举修律大臣·····	261
第二节	礼治与法治之间·····	265
一	修改旧律：法理之议·····	265
二	制订新律：礼法之争·····	269
第三节	“司法独立”问题·····	275
第四节	狱政改良思想与实践·····	280
一	思想主张的系统表述·····	280
二	从试办迁善所到设立湖北模范监狱·····	282
第七章	预备立宪与体制变革·····	286
第一节	预备立宪前对宪政的理解与认识·····	287
一	《劝学篇》论民权与议院·····	287
二	“仿行”上议院与“公举”各级官员之说·····	290
三	五大臣出洋前后对立宪动议的关注与表态·····	292
第二节	官制改革的挫折及其意义·····	300
一	预备立宪“从官制入手”·····	300
二	“京官少改，外官缓改”·····	302
三	朝廷与地方督抚的紧张关系·····	317
第三节	预备立宪开始后对宪政的态度与举措·····	321
一	“深盼立宪之局之必成者，莫洞若也”·····	321
二	丁未进京前后对宪政的态度·····	324
三	任职宪政编查馆大臣的举措·····	336
第四节	从信息来源渠道对张之洞西学程度的估量	
——	以宪政思想为中心·····	342
一	新闻媒体·····	343

二 译介书籍.....	346
三 人际交往关系.....	352
 第八章 结 论.....	360
一 对洋务派的超越及其局限.....	360
二 作法自毙与“种豆得瓜”.....	365
 参考文献.....	372
 张之洞研究论著索引(1900~2000).....	381
 后 记.....	396

绪 论

一 选题旨趣

20 世纪的最初十年(1901~1911),是清王朝的最后十年。这是一个非同寻常的时期。内忧与外患交加,危机与生机并存。中国向何处去?这样一个关系到国家与民族前途出路问题的时代中心课题,又一次严峻地摆到国人的面前。当时在中国政治舞台上并存着三股重要的政治势力,他们各自设计了不同的政治方案:革命派主张民主革命,立宪派宣扬君主立宪,清政府推行新政改革。正是这三股势力的较量与消长才决定了近代中国政治的新走向。现在反观历史,结果已很清楚:是立宪派由附和清政府而转向支持革命派,最后推翻了清王朝。因此,长期以来,学术界对于这一段历史的研究便主要是以辛亥革命为主线,而对清政府的新政活动只是作为革命的背景来叙述,甚至当作革命的对立面来批判。直到 80 年代末,随着国内政治形势的新变化,学术界已基本上完成拨乱反正工作,清末新政的研究才逐渐进入理性化、实证化的阶段。但是,与近代史研究的其他领域相比,新政的研究还显得较为薄弱,还有许多问题亟待进一步研究。清末新政的价值与意义需要更多深入具体的实证性研究来阐释与证明。

“新政”是一个历史概念,在清末文献中常可见到,有新的政策举措或变革、改革之意。“清末新政”是一个学术概念,是历史学家

对清末十年改革的指称。虽然曾经有人只把1901~1905年清政府的改革称为“清末新政”，而不包括1905年以后的“预备立宪”，但是，现在学术界已基本上认同这是“清末新政”所包含的两个互相关联并有着逻辑发展的阶段。据此，笔者认为，“清末新政”是指20世纪初年清政府在其统治的最后十年所进行的各项改革的总称，具体改革涉及到政治、经济、军事、文化教育与社会生活各个领域，改革的主体是清政府，其目的旨在维护清王朝的统治，但客观上也有利于中国社会从传统到近代的转型，因而具有某种近代的意义。近年来，近代化理论已成为学术界关于清末新政研究所使用的一种基本理论，学术界已普遍认识到清末新政在中国近代化过程中的重要历史地位。但是，作为一项历史研究，仅有宏观的理论建构与意义阐释是不够的，还必须有深入具体的实证研究。历史研究本身极具复杂性，单一的理论模式难以揭示复杂多样的历史本相。因此，多角度、多层次地对清末新政史作进一步的实证性研究显得很有必要。

本课题拟从张之洞与清末新政关系的角度作一微观的个案研究。张之洞是晚清历史上可与曾国藩、李鸿章齐名并称的地方实力派人物，这种地方实力派人物的崛起与存在，对晚清政治有着重要的影响。自从太平天国运动以后，清朝中央政府权力衰落，地方离心力增大，地方实力派人物不仅影响到中央政府政策的具体实施，甚至影响到中央政府的政治决策。新政时期，由于资望较深的李鸿章、刘坤一相继去世，袁世凯、岑春煊等新贵还才刚崭露头角，因而使张之洞成了当时资历最老影响最大的一位地方实力派人物。在新政的过程中，张之洞不仅是中央新政决策的一个重要的参与者，而且，他所领导的湖北新政也颇令全国瞩目。本来，在晚清，就地方督抚而言，直隶总督兼北洋大臣，两江总督兼南洋大臣，地位较为特别，但是，作为内地湖广总督的张之洞却具有那么大的影响力，这就颇有意味。本课题以张之洞与清末新政的关系为研究对象，着重探讨张之洞在清末新政过程中的思想与活动，并以制度变革为切入点，旨在考察张之洞在清末新政时期各项制度变革过程中对清王朝中央决策的参与及

其影响,同时也以张之洞在湖北所推行的具体改革作为新政政策实施的例证,以期动态地观察清末新政从决策到实施的全过程。本课题的研究,力图为清末新政史和晚清政治史的研究提供一项实证性成果,也力图为观察晚清时期中央与地方的微妙关系以及晚清政治改革所体现的中国政治近代化问题提供一个视角。

二 研究史概述

本课题的研究涉及张之洞与清末新政两个方面,这里拟主要介绍有关研究的著作,一些重要的研究论文将在以后的具体论述中介绍。

(一) 关于张之洞

张之洞生于道光十七年(1837),卒于宣统元年(1909),一生历经道、咸、同、光、宣五朝,他的生命几乎与一部晚清史相始终。他在在世时,就颇受中外舆论关注,议论不一,毁誉参半。早在1898年,张之洞的《劝学篇》甫经问世,《申报》就发表评论文章,开首即云:“伟哉此篇!殆综中西之学,通新旧之卮,今日所未有,今日所不可无之书也”〔1〕,把此书看作了“中国政教”的护符。1899年,何启、胡礼垣作《劝学篇书后》,则认为张氏著此书,“其志则是,其论则非,不特无益于时,然且大累于世”,并取全书各篇逐一辩驳,批评其“无一处是”,“内外各论,见解谬妄,首尾乖方,……使由其言而见诸行,则祸国殃民,指日可见”〔2〕。几乎与此同时,《劝学篇》还被传教士翻译成法文和英文。法文译本为西班牙耶稣会管宜穆(Jerome Tober)牧师所译,1898年冬在《中法新汇报》(L'Echo de Chine)上连载,并于是年底在上海由东方出版社独立出版。英文译本则由美国南长老会吴板桥(Samuel I. Woodbridge)牧师译出,先在《教务杂志》(The Chinese Recorder)上连载,稍后出单行本〔3〕。吴板桥的英译本是节译,1900年在美国纽约、芝加哥、加拿

〔1〕《读南皮张制军劝学篇书后》,《申报》光绪二十四年九月二十六日。

〔2〕何启、胡礼垣:《劝学篇书后》,《新政真诠》五编,页1、35、62,上海广益书局光绪二十七年版。

〔3〕参见黄兴涛《张之洞〈劝学篇〉的西文译本》,《近代史研究》2000年第1期。

大多伦多和英国伦敦出版,题名《中国的唯一希望:最伟大的总督张之洞的诉求》,书前还有一篇汉口伦敦布道会的杨格非(Griffith John)牧师所写的《导言》,极力称赞张之洞,认为他是当时中国最伟大的政治家^[1]。1902年,上海《北华捷报》办的《东亚杂志》上又刊登了一篇从德文翻译过来的英文文章《张之洞与中国的改革运动》,称张之洞是“最卓越的改革运动领袖之一”,文章用长达24页的篇幅详细介绍了张之洞的改革思想纲领《劝学篇》^[2]。1903年,江苏留日学生的《江苏》杂志则大骂张之洞,指责其署理两江,“铺张扬厉,言大而夸,求其实际,无一可观”,并揭露其“贪诈巨金”^[3]。1907年,同盟会的《民报》更斥张之洞为“汉奸”,刊载将其头倒置于胯下的讽刺漫画^[4]。1909年,张之洞去世时,许多报刊杂志发表了评论文章。就在张去世的第三天(10月6日),英国《泰晤士报》认为:在19世纪的中国官僚中,“没有谁能像他那样集中体现了中国政府体制的优点和缺点”,几乎把张之洞看成了中国政治的象征^[5]。《教育杂志》的《张文襄公与教育之关系》,称张之洞是光绪一朝的“伟大人物”,是晚清改革的“枢纽”^[6]。《东方杂志》载

[1] Samuel I. Woodbridge translated, *China's Only Hope: An Appeal by Her Greatest Viceroy, Chang Chih-tung, with the Sanction of the Present Emperor, Kwang Sü.* Fleming H. Revell Company (New York, Chicago, Toronto and London), 1900. 另一版本印于上海,题为:“LEARN!” by Chang Chih-tung, Viceroy of Liang Hu. Containing a Rescript by the Emperor Kwang Sü. Printed at the “Shanghai Merenry” Office. 按:上引黄兴涛先生一文认为,吴板桥的英译本1900年在纽约出版,次年又在英国伦敦、爱丁堡等地再版。笔者未见再版本,但见1900年版是标明纽约、芝加哥、多伦多、伦敦四地,故疑此乃四地同时初版。另,据吴板桥《译者前言》提到,《劝学篇》还被天主教耶稣会士译成法文,是否即指管宜穆的译本待考。

[2] L. Odontins, “Chang Chih-tung and the Reform Movement in China”. (Translated from the German by E. Zillig) Shanghai “North-China Herald” Office, *The East of Asia Magazine*. Vol. 1. 1902.

[3] 《张之洞魏光燾恩寿之特色》,《江苏》第1期,光绪二十九年四月初一日。

[4] 漫画:《现在汉奸之真相》,《天讨》,《民报》临时增刊,1907年4月25日。

[5] 转引自 Meribeth E. Cameron, “The Public Career of Chang Chih-tung, 1837~1909”, *The Pacific Coast Branch of the American Historical Association, The Pacific Historical Review*. Vol. VII, No. 3. 1938.

[6] 《张文襄公与教育之关系》,《教育杂志》第1年第10期,宣统元年九月。

有张之洞的传记,介绍其生平事迹^{〔1〕}。同时,并有坊间刻印的张之洞传记流行^{〔2〕}。1910年,复刊的《民报》发表《张之洞死》一文,称之为清廷之“家奴”,痛斥其为“朽物”和“老贼”^{〔3〕}。可见,张之洞是晚清时期国内外颇为引人注目的一颗“政治明星”。在他生前,人们就试图观察他、了解他、认识他;在他死后,人们又进一步研究他、解释他、理解他,也就很自然了。

从张之洞去世到现在,90年来的张之洞研究大致可以分为三个阶段。

第一阶段:1909~1949年,主要是初步整理资料。张之洞的门生故旧在张去世后即着手整理张之洞的遗著,并为他编撰年谱。这个时期刊印的重要著作有:许同莘编《张文襄公全书》162卷;王树楠编《张文襄公全集》229卷;许同莘编《张文襄公年谱》10卷;胡钧编《张文襄公年谱》6卷;张继煦编著《张文襄公治鄂记》。这些都是后来的研究者必须参考的基本资料。

第二阶段:1950~1979年,港台与海外学者做了较深入的研究。这个时期,大陆学术界关于张之洞基本上没有什么理性的学术研究,尤其在“文革”中,张之洞被当作“尊孔卖国”的儒家典型,是批倒批臭的对象。港台与海外则出现了几部重要的研究著作。

1970年,台湾学者李国祁著《张之洞的外交政策》,是所见第一部对张之洞进行专题研究的著作。该书专论张之洞的外交思想与实践,并兼及张之洞在中国近代化运动中的地位与贡献。作者以1897年胶澳事件为界,将张之洞的外交政策分为前后两个时期,前期为“以夷制夷”,后期为“均势思想”,并总结出张之洞的外交政策具有“借力使力”和“联结英日”的两大特征。作者在具体分析张之洞的外交政策的成败得失后认为:“张之洞在其外交政策中所表现的思想,是与其一生言行相同,是保守与进步相杂的,在进步措施不违及其忠君卫道的中心思想时,他则进步。此与其中学为体西学为用的理论极其相合,是有其一定基础及极限的。”^{〔4〕}1971年,美国

〔1〕《体仁阁大学士张公之洞事略》,《东方杂志》第6年第10期,宣统元年九月二十五日。

〔2〕听雨楼主人:《张之洞五十年大事记》(又名《新出张文襄公事略》),宣统元年八月上海蒋春记书庄石印本。

〔3〕精卫:《张之洞死》,《民报》第25号,1910年2月1日。

〔4〕李国祁:《张之洞的外交政策》,台北“中央研究院”近代史研究所专刊(27)1984年再版,第349页。

学者威廉·艾尔斯(William Ayers)著《张之洞与中国教育改革》，以张之洞在晚清教育改革中的思想与活动为重点，叙述了张之洞的生平事迹，是一部较为全面的张之洞传记。该书对张之洞在清末新政中的事迹着重论述了张对中国教育体制改革的贡献。作者认为：“在张之洞的一生中，中国教育的形态发生了根本性的变化，对此，他的努力具有决定性的意义。”〔1〕1972年，台湾学者张秉铎著《张之洞评传》，系统叙述了张之洞的生平活动与思想。该书论及张之洞与清末新政的地方不多，全书九章三十四节，主要有三节涉及：第五章第二节，“之洞于鄂省之兴作”；第七章第三节，“科举制度之废止与新制教育之建立”；第九章第三节，“之洞于立宪之赞翊”，且叙述简略。如写张之洞对立宪的“赞翊”，虽然认为张之洞晚年“于立宪之议，非仅及于议论，乃谋求逐步实施者”〔2〕，但所叙不详。1976年，台湾学者苏云峰著《张之洞与湖北教育改革》，论述了张之洞的教育思想及其在湖北教育改革中的实践。该书系统叙述了湖北教育从传统书院制向近代学堂制的转变，从教育近代化的角度论述了张之洞在新政中的贡献。作者认为，湖北教育改革的成功，最主要的因素是由于张之洞的领导；而张之洞对教育改革的贡献并不限于湖北一地，而是具有全国性意义。正是由于张之洞的贡献，而使“中国教育始走向近代化的途径”〔3〕。1978年，美国学者丹尼尔·H·贝斯(Daniel H. Bays)著《中国进入二十世纪：张之洞与新时期的问题(1895—1909)》，论述了在19~20世纪之交中国社会政治转型过程的历次重大事件中张之洞所充当的重要角色及其作用。作者认为：“张之洞的重要性在于他的所作所为关系到整个晚清中国的政治结构与国家政治生活的变化。在那些于1895年以后的最初的改革运动中获得足以起到重要作用的居于高位的人当中，张之洞是唯一的一个活到1909年还担当重要角色的主要官员。因此，他的政治生涯为我们

〔1〕 William Ayers, *Chang Chih-tung and Educational Reform in China*. Harvard University Press, 1971. p. 252.

〔2〕 张秉铎：《张之洞评传》，台湾中华书局1972年版，第282页。

〔3〕 苏云峰：《张之洞与湖北教育改革》，台北“中央研究院”近代史研究所专刊(35)1976年版，第9页。

从许多方面提供了关于 1895~1911 年这个时期的历史变化的广泛认识,并可以使我们从中体验与观察帝国的官僚政治。”〔1〕该书第六章与第九章分别论述了张之洞在新政两个阶段中的表现。1983 年,香港学者周汉光著《张之洞与广雅书院》,全书 674 页,是所见研究张之洞篇幅最大的著作。该书先以约一半的篇幅论述张之洞的生平、思想及其对教育的贡献,然后论述广雅书院的创建与演变历史以及广雅人物。作者特别表举张之洞改革教育的贡献,认为张之洞是“中国新教育的先驱者”,是“清末一位不可多得的教育家和实业家”,而广雅书院则是张之洞“改书院为学堂的过渡,以及其中体西用理论与实施之张本”〔2〕。

另外,1979~1985 年,台湾学者朱传誉还编印了《张之洞传记资料》共 6 册,其中收集了大量港台报刊杂志上的张之洞研究资料,为大陆学者使用提供了方便。

第三阶段:1980~2000 年,大陆学者开始有了较多的研究。这个时期,随着中国大陆学术研究的繁荣,张之洞研究也有较大的进展。据不完全统计,约有论文 250 余篇,著作 10 余部。近年来,有人主要依据报刊论文对近 20 年的张之洞研究作了综合介绍〔3〕。下面拟介绍几本著作。

1985 年,冯天瑜著《张之洞评传》,是所见大陆学者第一部较详细的张之洞传记。该书以张之洞为后期洋务派首领,着重论述了张之洞办实业、兴学堂、倡游学、练新军等洋务活动。作者虽然称张之洞为清末新政的“主角”,但他认为“新政”只是“洋务运动的东山再起”,并借用当时一个日本人的用语而径称之为“第二次洋务运动”〔4〕。这个以洋

〔1〕 Daniel H. Bays, *China Enters the Twentieth Century: Chang Chih-tung and the Issues of a New Age, 1895~1909*. University of Michigan Press, 1978. p. 215.

〔2〕 周汉光:《张之洞与广雅书院》,台北,中国文化大学出版部 1983 年版,第 557 页、560 页、564 页。按:本书将张之洞研究从时间上分为三个阶段是大致而言,为了叙述方便,特把周汉光此书放在第二阶段介绍。

〔3〕 陈旭霞:《1980 年以来张之洞研究综述》,《河北师院学报》1997 年第 1 期;黎仁凯、乔丽荣:《近二十年来张之洞研究概述》,《近代史研究》1998 年第 4 期。

〔4〕 冯天瑜:《张之洞评传》,河南教育出版社 1985 年版,第 265 页。按:冯天瑜先生此处征引了日本人森藤吉郎 1902 年的《清国视察复命书》,更早地引用这则史料对清末新政作了类似评价的则是李宗一先生的《袁世凯传》(中华书局 1980 年版,第 98 页)。