



The Study on

区域竞争力研究丛书·县域经济论丛之三

县域经济发展模式

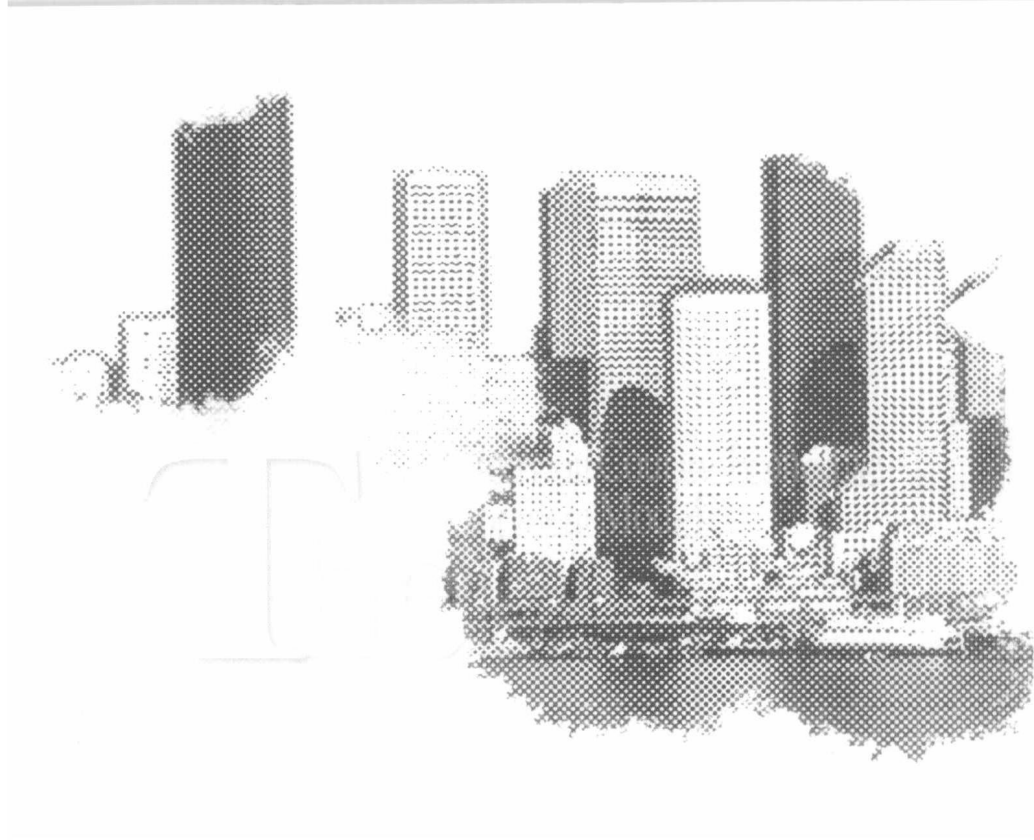


The Study on

Development Models

编著者 福建行政学院经济管理研究所
主 编 徐小佶 韦信宽

本书选取福建省、山东省等地14个县(市)的经济社会发展实践,从不同理论视角对这些各具特色的县域经济发展路径与模式进行理论归纳与实证分析,通过对县域经济发展模式进行系统研究与阐述,为进一步推进我国县域经济发展提供参考与借鉴。



县域经济发展模式

编著者 福建行政学院经济管理研究所
主 编 徐小恬 韦信宽



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

县域经济发展模式/徐小信, 韦信宽主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2010. 4

(区域竞争力研究丛书. 县域经济论丛之三)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1310 - 5

I. ①县… II. ①徐… ②韦… III. ①县 - 地区经济 - 经济发展 - 研究 - 中国 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 022111 号

区域竞争力研究丛书·县域经济论丛之三

县域经济发展模式

编 著 者 / 福建行政学院经济管理研究所

主 编 / 徐小信 韦信宽

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目经理 / 王 绯

责任编辑 / 李兰生

责任校对 / 邓晓春

责任印制 / 岳 阳 郭 妍 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京宝蕾元科技发展有限责任公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 13.25

字 数 / 208 千字

版 次 / 2010 年 4 月第 1 版

印 次 / 2010 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1310 - 5

定 价 / 35.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

总 序

由社会科学文献出版社出版的“福建行政学院经济管理研究所·区域竞争力研究丛书”正式与读者见面了，真是一件让人高兴的事情！

福建行政学院经济管理研究所（以下简称经管所）1997年开始从企业管理研究转向区域经济研究，一直坚持“三个立足”的研究方向，探索一条更能发挥自身优势的区域经济研究道路。一是立足于实际问题，努力用相关经济理论分析区域经济发展中出现的实际问题；二是立足于微观分析，努力将微观企业管理原理与方法应用到区域经济这一中观经济层面的研究领域；三是立足本土经济，努力将精力集中在对本地区域经济发展课题的研究。

十个年头过去了，经管所在区域竞争力、区域产业经济竞争力与发展战略、区域产业集群竞争力与发展战略、县域经济竞争力与发展战略、区域中小企业竞争力与发展战略、企业竞争力与战略管理等相关研究领域取得了不少收获与成果，先后完成“环台湾海峡经济圈竞争力研究”等国家级、省级、市级、县级的区域经济研究项目十多项，出版《福建经济综合竞争力报告》（蓝皮书）等著作十余部，发表《区域工业结构竞争力模型研究》等论文几十篇。更为令人欣喜的是，经过十年的努力，经管所初步走出了一条自己的区域经济研究道路，形成了具有自身特色的区域经济研究模式，为今后的研究打下了坚实的基础。

在社会科学文献出版社社长谢寿光先生及其同仁们的赏识、指导和帮

助下，经管所将近期已完成和即将完成的区域经济研究成果组编成“福建行政学院经济管理研究所·区域竞争力研究丛书”予以正式出版。

本套丛书主要包括一组县域经济发展战略研究著作、一组福建产业地图研究著作、一本海峡经济区竞争力研究著作和一本福建地市经济竞争力研究著作。收入本丛书的县域经济发展战略研究著作有三本，分别为《县域经济发展战略研究》、《县域竞争力研究》和《县域经济发展模式》，涵盖了县域经济发展战略，县域竞争力，县域经济发展模式的基本原理、方法、实证等相关内容，为县域经济发展战略研究提供了一个完整、新颖、操作性较强的理论与方法论体系。收入本丛书的福建产业地图研究著作也有三本，分别为《福建工业竞争力地图》、《福建服务业竞争力地图》和《福建产业集群竞争力地图》，通过应用产业地图方式分别对福建工业、服务业和产业集群现状和发展趋势进行分析，并在研究中引入产业竞争力的研究原理与方法，是第一次以这种全新模式对福建产业发展进行研究的成果。收入本丛书的《海峡经济区竞争力研究报告》通过应用区域竞争力研究的原理与方法，对处于当前特定历史时期中有特别意义的台湾海峡经济区域进行经济研究，并将成为经管所《海峡经济区发展报告》（蓝皮书）的基础性成果。收入本丛书的《福建地市全面发展竞争力研究报告》应用区域竞争力基本原理与方法对福建九个地级市的经济竞争力进行分析，并在分析的基础上提出提升福建地级市经济竞争力，加快区域经济发展的战略对策建议。

未来研究，任重道远！我们将持续关注区域经济研究的热点主题，根据经管所研究工作开展的实际情况，未来区域经济领域研究的一些新成果也将收入到本丛书之中来。

期望本套丛书的出版，不仅是对经管所研究成果的梳理和整合，也能对我国区域经济研究事业有所裨益。

福建行政学院经济管理研究所

王秉安 罗海成

目 录

CONTENTS

基于不同经济发展阶段的资源型县域经济发展模式

- 以南安市石材产业发展为例 罗海成 (1)

基于资源配置战略的县域经济发展模式研究

- 以上杭县为例 王秉安 罗海成 (18)

基于旅游资源带动型的县域经济发展模式研究

- 以福建泰宁为例 张春霞 (27)

基于农业产业化县域经济发展模式

- 光泽县农业产业化分析 林荣清 鄢冰文 (39)

基于品牌农业的县域经济发展模式

- 以柘荣县太子参产业为例 陈丽平 林荣清 (56)

基于政府扶持型的县域经济发展模式

- 以仙游县工艺美术产业为例 江振娜 (64)

基于承接产业转移型县域经济发展模式

- 以福鼎主动承接温州产业转移为例 徐小偲 韦信宽 (78)

基于发挥地缘优势承接产业转移的发展模式

- 以龙海承接厦门为例 李 捷 (90)

基于循环经济的县域经济发展模式

- 以福建德化为例 洪文生 (104)

基于新增长极战略的县域经济发展模式

——以福建惠安为例 王秉安 罗海成 (120)

基于地域传统的产业集群型县域经济发展模式

——以长乐纺织产业发展为例 王 燕 (138)

基于路径依赖影响下的县域经济发展模式演变分析

——以福安县域经济为例 肖志明 (151)

基于文化创意带动产业升级的县域经济发展模式

——以德化陶瓷产业为例 罗海成 王秉安 (162)

基于主题公园带动产业升级的县域经济发展模式

——以安溪茶产业为例 韦信宽 徐小信 (181)

基于产业联动的县域经济发展模式研究

——以山东省寿光市为例 陈丽平 林荣清 (194)

后 记 (205)

基于不同经济发展阶段的资源型 县域经济发展模式

——以南安市石材产业发展为例

罗海成

县域经济发展路径与模式在很大程度上取决于县域实际，具体来说，它涉及县域的资源状况，以及县域所处经济发展不同阶段等因素。由于不同的县情因素及其组合，在特定历史时期，便可能产生与之相适应的特定经济发展模式。本文首先从理论上提出基于不同经济发展阶段的资源型县域经济发展三阶段模式，然后以南安市石材产业为例，对基于不同经济发展阶段的资源型县域经济发展模式进行实证分析，最后就县域经济发展的启示意义进行简要讨论。

一 引言

县域经济是县行政区划范围内的经济总和，它是国民经济的重要基础和重要组成部分。由于县域的特定区域性，不同的区域都具有丰度不同的各种资源。这些资源正是县域经济初期发展阶段的重要基础。

随着县域经济的发展，县域内资源的有限性逐渐成为县域经济进一步发展的障碍。因此，县域将从区域外部寻找更为丰富的资源，促进县域经济从初期向更高阶段发展。

然而，资源的稀缺性和有限性对于县域经济发展的影响终将显现，而且对于资源型县域经济发展必将产生更强的制约与限制。为突破这种发展

瓶颈, 县域经济发展必须从实体资源型县域经济发展模式转向软体资源型县域经济发展模式, 以谋求更高阶段的可持续发展。

可见, 根据县域经济发展的不同阶段, 依赖资源发展起来的县域经济将会呈现出不同的发展规律与特征, 并表现出不同类型的资源型县域经济发展模式。

二 资源型县域经济发展模式理论

(一) 资源型县域经济发展模式概念

一般来说, 资源型县域经济发展模式是指主要依赖于资源优势和发挥资源优势的县域经济发展模式。换言之, 如何利用资源、发掘资源, 形成资源优势和竞争优势成为此类县域经济发展模式的核心特色。

无论是哪种县域经济发展模式, 其根本目的都是为了创建竞争优势。而资源型县域经济发展模式, 则直接体现了资源利用和配置的竞争力观点。

王秉安、罗海成等^①认为, 竞争力是指一个区域在其所从属的大区域中进行资源优化配置的能力。汪明锋认为, 竞争力是指对外来资源(包括人口、资本、技术和资金)的吸引力的大小。^② 上述学者观点体现了区域从区域外部获得资源得以发展的竞争力观点。

董志凯认为, 竞争力不完全取决于区域的大小, 有多少资金, 有多少建筑、土地资源, 重要的是能否具备把关键土地等主要资源集中到关键环节、关键领域中去的能力。^③ 这类学者观点体现了如何有效利用资源的竞争力观点。

简而言之, 资源型县域经济发展模式就是通过对特定资源的有效配置

① 王秉安等《区域竞争力研究——理论探讨》,《福建行政学院福建经济管理干部学院学报》1999年第1期,第3~5页;罗海成、王秉安:《中小企业竞争力理论与实证》,福建人民出版社,2002。

② 汪明锋:《城市竞争、职能与竞争力:一个理论分析框架》,《现代城市研究》2002年第17卷第2期,第44~48页。

③ 董志凯:《从历史经验看提高城市竞争力——新中国城建方针的变迁(1949~2001)》,《中共宁波市委党校学报》2002年第24卷第4期,第5~12页。

和利用，从而创建县域经济竞争优势的发展模式。

(二) 资源型县域经济发展模式结构

由于不同县域县情不同，同一县域在不同发展历史时期也具有不同的发展特点，因此，资源型县域经济发展模式也随着不同经济发展阶段而体现出不同的内涵与结构。换言之，在不同的经济发展阶段，基于资源发展的县域经济也体现出明显不同的阶段性，并体现为相应阶段式资源型发展模式。见图 1。

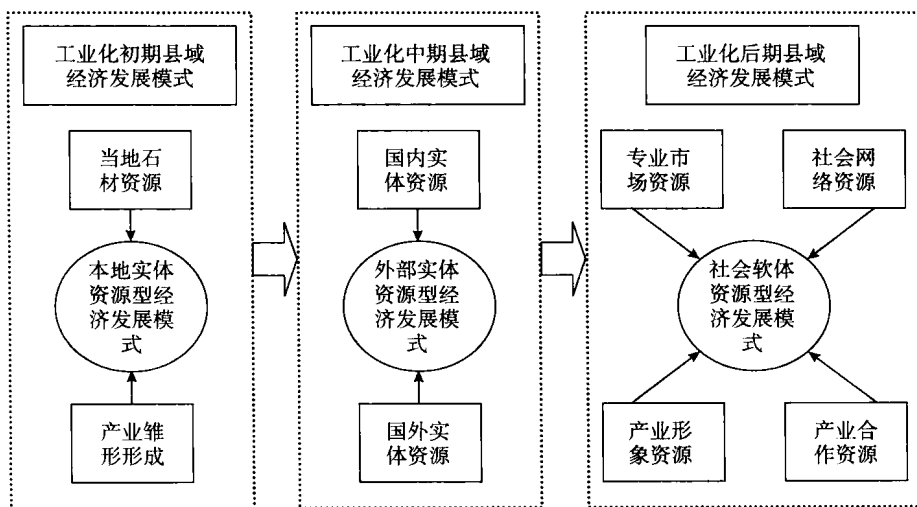


图 1 基于不同经济发展阶段的资源型县域经济发展三阶段模式

1. 本地实体资源型县域经济发展模式：工业化初期阶段

在工业化初期阶段，县域经济发展大多出于一种资源选择战略，本地实体资源的优劣比较将可能成为县域经济发展的基点，这也就是本地实体资源型县域经济发展模式的缘起。

从理论上分析，本地实体资源型县域经济发展模式的选择主要是基于比较优势的考虑与选择。

比较优势理论源于绝对成本理论。1776 年，亚当·斯密在《国富论》中提出，各国（区域）生产各自具有优势的产品并进行交换，将会使各国

(区域)的土地、劳动和资本得到最充分的利用,从而大大提高劳动生产率,增加社会物质财富。根据这一绝对优势理论,各国(区域)通过与其他国家(区域)绝对生产成本的比较,确定其在社会中的分工,选定成本低、有优势的产业和产品,集中资源组织生产。比较优势理论奠定了西方古典贸易理论的基础,对发展和巩固资本主义生产方式起了重要作用。^①

1817年,大卫·李嘉图在《政治经济学原理》中,在绝对成本理论的基础上,提出了比较成本理论。他认为,社会分工不仅决定了不同国家(区域)的商品生产成本的绝对差异,而且决定了其差异的程度。一国(区域)即使所有产品都绝对成本高,但成本差异小的产品同样具有比较优势。这样,对国家(区域)分工和贸易具有较广泛的指导性,丰富和发展了比较优势理论。其基本假设是资本和劳动在区域间不能自由流动,这不能完全代表分工和贸易的客观实际,是它的局限所在。^②

1933年,俄林提出资源禀赋理论。他认为,商品价格的差异来源于生产成本的差异,生产成本的差异来源于生产要素价格的差异,而后者的差异来源于资源禀赋的差异。当国家(区域)之间生产要素的价格比例不同时,应集中生产并出口本地资源最丰富、价格最便宜的生产要素的商品,各国(区域)比较优势决定于其所拥有的生产要素的相对充裕程度。该理论进一步解释了比较优势与资源之间的关系。^③

一个地区的特色和优势可以有多种。例如,区位优势,地处交通要道和枢纽,或沿海、沿江;自然资源优势,区内蕴藏有大量矿藏资源,或丰富水能资源;社会资源优势,在长期的社会发展过程中,区内已集聚的智力资源,或成为政治、经济、金融中心;综合型优势,兼具上述多种优势。这些特色和优势可以是天然禀赋,如区位优势和自然资源优势,其他地区无法学习和转移,也可以是历史发展的长期积累,如现在的政治、经济、文化中心,表现为时间的某种函数,其他地区在短期内很难追赶,因此都能带来较大的差异化优势。

① 亚当·斯密:《国富论》,唐日松等译,华夏出版社,2005。

② 大卫·李嘉图:《政治经济学原理》,商务印书馆,1972。

③ 贝蒂尔·俄林:《地区间贸易和国际贸易》,商务印书馆,1986。

在工业化初期阶段，县域经济通过充分发挥本地实体资源的比较优势，逐渐形成了具有一定竞争力的产业，创建了具有特色的县域经济发展模式。

2. 外部实体资源型县域经济发展模式：工业化中期阶段

在工业化中期阶段，县域经济发展原先所依赖的本地实体资源由于开发利用，逐渐变得稀缺，工业化初期阶段赖以发展的资源出现了瓶颈现象。由于发展路径的历史依赖性，县域将突破本区域的局限性，从更广的区域范围去寻找类似的实体资源。对于县域来说，首先是突破县域行政范围，从国内其他区域寻找类似资源；然而，国内资源也存在有限性，而且面临竞争对手的资源争夺，从而驱使县域进一步突破国内行政范围，从国际其他国家或地区寻找类似资源，以推进县域经济的持续发展。

从理论上分析，外部实体资源型县域经济发展模式的选择主要是基于区域外部资源配置的考虑与选择。

由于经济社会的发展，交通设施不断完善，资源的边界限制逐渐被弱化。区域外部资源也可以合适的成本引入区域内部，并成为区域经济发展的重要资源基础。例如，日本作为一个资源稀缺国家，“二战”后经济发展奇迹正体现了对于区域外部资源的有效应用。

在工业化中期阶段，县域经济通过对外部实体资源的有效配置和利用，能够保持原有资源型产业的继续发展，并使资源型县域经济发展模式得以延续。一般来说，县域可以从国内和国外两大范围来获取经济发展所需的资源。

3. 社会软体资源型县域经济发展模式：工业化后期阶段

在工业化后期阶段，县域经济发展原先所依赖的实体资源稀缺性更加显现和突出，资源成本不断提高，对县域经济发展构成了更强的制约与限制。同样，由于发展路径的历史依赖性，县域将寻求实体资源之外的突破口，以维持县域经济的继续增长。县域经济经过前两个阶段的发展，已经建立了稳健的产业发展基础，其中包括与外部市场的联系、产业体系的良好发育、产业发展网络的健全等。为了突破实体资源的限制，县域将从既有产业优势角度挖掘实体资源之外的资源，即软体资源，以推进县域经济的持续发展。

从理论上分析,社会软体资源型县域经济发展模式的选择主要是基于竞争优势的考虑与选择。

竞争优势的思想可以追溯到德国古典经济学家弗·李斯特,他强调国家专有因素(如历史条件、文化传统、地理环境、自然资源等)对一国经济发展的影响。此后,从弗里曼和理查德·纳尔逊等人开始,经济学家都在国家创新系统研究中强调了国家专有因素及其社会制度和文化背景的意义。一般来说,国家专有因素(包括比较优势)赋予一国经济竞争力及其发展以独特性,并影响着国家和地区创新活动的开展;而竞争优势则根据科学技术和经济发展的趋势,突出了一个国家和地区内生能力的重要性,涉及政治、经济、科技、金融、文化等诸多方面,实际上是一国和地区综合实力的反映。

竞争优势是现代科学技术、经济全球化及市场竞争发展的结果。科学技术的进步与广泛应用,使知识成为推动经济和生产力发展的重要因素。同时,科技进步和经济全球化的趋势,一方面增强了国家和地区间的合作与联系,另一方面也加剧了相互之间的竞争,并使技术优势成为竞争的重要基础。因此,市场竞争出现了新的特征,从以往的最终产品的竞争前移到了产品开发,甚至科学研究阶段,研究开发和创新能力具有更重要的意义。在经济全球化背景下,这些新的发展,使资源和区位优势的作用相对减弱,而资源利用能力的作用却不断上升。一个国家和地区在资源禀赋上可能是富有的,但有利的条件却不一定能转化成竞争优势。与此相对,有的国家和地区虽然资源缺乏,但通过技术优势而对资源加以有效利用,仍然能形成强大的竞争力。大量实践表明,国家和地区的竞争力在很大程度上取决于其产业能否创造出更高的生产力,并能持续地保持和发展这种生产力,而不仅仅是依赖于比较优势,由此提出了竞争优势的概念。

在工业化后期阶段,县域经济通过发挥既有软体资源优势,能够继续保持原有资源型产业的发展,并使资源型县域经济发展模式得以延续。通常来说,县域可以通过发挥和应用专业市场资源、产业形象资源、产业合作资源、社会网络资源等来继续发展县域特色产业和特色经济。

4. 小结

随着县域经济发展进入不同阶段,资源型县域经济发展模式也不断演

化。一般来说，基于不同经济发展阶段的资源型县域经济发展模式可以划分为三个不同阶段：一是工业化初期的本地实体资源型县域经济发展模式，二是工业化中期的外部实体资源型县域经济发展模式，三是工业化后期的社会软体资源型县域经济发展模式。

从理论和实践两个方面来说，特定县域经济发展模式的出现都是县域经济发展成功的成果，都是为了创建竞争优势而产生的。从资源型县域经济发展模式来看，由于交通、通信技术和国际贸易的发展，以及替代性资源的增多，基本要素（如土地、矿藏等）在经济发展中的作用不断下降，而科学技术和知识经济的发展，使高级要素（如知识、人才、科研机构、信息网络等）的作用不断上升。因此，要建立竞争优势，就需要创造更多的高级要素，这需要主动积极的努力，同时它与天然禀赋不同，是可以通过后天努力而实现的。

经济全球化是实现资源全球配置的过程，因此，竞争力的创建应该利用比较优势的独特性，将其作为基础，并大力发展竞争优势，进而实现比较优势与竞争优势的有机结合，从而不断提升竞争力。

三 南安市资源型县域经济发展模式实证

石材产业作为南安市的第一支柱产业，它的发展历程在一定程度上体现了南安市的县域经济发展历程和特点。同时，南安石材产业的发展与南安市工业化发展阶段也存在着密切的相关性。以下以南安市石材产业为例，对不同发展阶段的资源型县域经济发展模式进行实证分析。

（一）本地实体资源型县域经济发展模式

一般来说，在工业化初期，县域经济较多是从自身资源优势出发，通过对资源的生产与利用，发展当地经济。从第一、二、三产业的就业构成来看，南安市1985年为74.8:15.1:10.1，属于典型的工业化初期阶段。在这一阶段，南安市由于自身的石材资源优势，以及源远流长的石材发展历史与文化，逐渐走出了一条资源型的石材产业发展道路。

南安拥有丰富的石材矿产资源，尤其是以花岗石、梅花石、辉绿岩、

绣石等为主要矿源，仅花岗岩储量就达 30 亿立方米。其中，质地坚硬的“石砬白石”被国家列为甲级建材；独具特色的“康美黑石”享誉海内外，并在日本与其国宝“山崎石”相媲美、共争辉。北京天安门、人民大会堂、毛主席纪念堂和南京中山陵等重要建筑物都使用了“砬石”。

20 世纪 90 年代初期，南安曾流行着一句话，“要发财，靠石材”。当时，在南安，许多农民自发经营石材加工业，那时，毛竹、油毡和铁丝一扎就成工棚，买些加工器具，十多个劳动力，就能开起石材加工厂了，高峰时全市石材加工厂超 2000 家。实践表明，只有立足自身的资源优势才能打造出特色的地方经济，只有牢固发展特色的地方经济，才能保持强劲的发展势头。

不过，早期的石材加工厂简单原始，产品粗陋单一，大部分产业都是石板、条石等。虽然南安人自信“小苗也能成大树”，但由于缺乏统一管理，市场处于小打小闹的无序竞争之中，严重制约了该市石材业的健康持续发展。

随着石材业的发展壮大，尤其是南安石材产品在国内外市场的走俏，当地石材资源的消耗量越来越大。一方面，由于早期石材加工生产的粗放性，当地石材资源的存量瓶颈日益凸显。另一方面当地石材资源无法完全满足国内外市场的多样性需求。

在这种市场背景下，为了保持石材产业可持续发展，南安市开始从外部寻找石材资源。于是，南安市走过了石材产业初期的基于本地实体资源的县域经济发展模式，并开始向下一阶段发展。

（二）外部实体资源型县域经济发展模式

由于县域行政区划的限制，资源导向型经济取决于自然赋予的资源禀赋优势。本地资源的限制，必然驱使生产企业将资源视角伸向外部。1990 年，南安市第一、二、三产业产值比例转向了“二、三、一”格局^①，但第一产业产值比例还在 10% 以上，这表明南安市已经进入工业化中期阶段。在这一阶段，为了顺应市场发展的需要，充分发挥南安市的石材产业

^① <http://stats.nanan.com/NEWS/printpage.asp?id=626>.

传统优势，南安石材生产加工企业开始从外部寻找产业发展所需的石材资源，并通过科技创新不断扩大生产领域，实现了石材产业的不断升级。

现在，在南安，走在各条“石头街”上，国产的永定红、四川红、汉白玉、蒙古黑、满天星等各类石材原料五颜六色，令人眼花缭乱；从国外进口的挪威红、南非红、印度蓝、美国灰麻、埃及米黄等多种世界名石随处可见，石材资源品种与数量远远超过了本地石材资源，进而使南安石材产业发展出现了前所未有的生机。品种繁多的世界名石随处可见，异彩纷呈；普通石板材、异型板材、工艺材、原色材、染色材等石材应有尽有；异型石、工艺石、板材等各类石材产品琳琅满目，吸引着世界最著名的石材供应商、加工商、采购商纷纷前来落户。

南安市石材产业从本土矿石的开发到本国资源的优化，从周边国家的引进到全球范围的经销，使南安石材产品遍及五大洲，足迹踏遍全世界。

（三）社会软体资源型县域经济发展模式

在市场条件较为有利的情况下，依靠资源优势所带来的成本竞争优势，资源型产业往往能够获取较为可观的现实经济收益。但是，基于实体型资源的经济增长模式往往容易拘泥于资源优势，落入资源优势陷阱之中，并将导致经济增长滞缓和其他一系列问题。

2000年，南安市第一、二、三产业结构比例为9.9:52.3:37.8，第一产业比例下降到10%以下，2005年第一、二、三产业结构比例为6.0:55.3:38.7，2008年第一、二、三产业结构比例调整为4.77:62.21:33.02。从第一、二、三产业的就业构成来看，2003年为43.5:34.4:22.1，第一产业就业比重下降了34.9个百分点，第二、三产业就业比重分别上升了19.3个和12个百分点。三次产业产值结构比例及就业构成比例数据表明南安市已经进入工业化中后期阶段。

在这一阶段，随着南安市石材产业突破本地实体资源以及外部实体资源的束缚，南安市充分意识到石材产业发展长期积累的社会网络、专业市场、产业合作和产业形象等方面的软体资源优势，通过对这些资源的充分整合与利用，南安市石材产业逐渐消除了过去对于资源的紧密依赖性，并逐渐成为全国乃至东南亚最大的石材加工基地和石材集散中心。

1. 发展模式的内在机理

在社会软体资源型县域经济发展模式中，社会网络、专业市场、产业合作和产业形象等方面的资源相互作用，相互影响，形成了一个有机的产业经济运作系统，成为该县域经济发展第三阶段模式的核心内涵。

首先是社会网络资源。产业发展及产业集群体现了地理集中性，大量企业集中在同一区域，它们相互之间既是一种市场竞争关系，同时又存在多种产业合作关系。这种产业合作机制的重要特征就是互动互助、集体行动，并体现出一种区域合作关系。在营销主导型的产业集群中，集群内部企业合作的一个重要目的就是降低市场信息的搜寻成本。在市场信息搜寻过程中，作为单个企业来说，需要派出市场调研人员，或者通过在相应市场开设销售网点等方式来实现。但是，如果集群内部的企业拥有共同的信息收集网络或销售网点的话，那么将能使得所有企业共享这一基础设施，从而有效降低单个企业的运营成本。而营销渠道网络的重要功能就是弥合产品与市场之间的缺口，并将商品从生产者一方转移到顾客或用户手里。^①换言之，营销渠道网络能够为企业收集到市场需求的相关信息，并促进市场交易的实现。在产业集群中，区域内部的人脉关系网络，使得这种社会化营销网络成为现实。企业之间或者建立共同的营销网络，或者因为历史的原因早已形成了基于当地人脉关系的社会化营销网络，这样产业集群内部的众多企业就可以共同使用这一平台，有效收集有关现行顾客和潜在顾客、竞争对手和其他相关者的信息，并通过遍布各地的营销网络将产品销售到广大的顾客手中，不仅降低了市场信息搜寻成本，同时也降低了市场销售交易成本，这种区域性的社会营销网络现象在我国不少地区的产业集群中十分普遍。

其次是专业市场资源。产业发展及产业集群的地理集中性，不仅使当地区域成为生产制造的集聚地，而且也可能成为市场信息和产品销售的集聚场所。在政府的引导下，产业集群内部的合作关系在一些市场销售设施场所的共同建设和使用上得到了很好的体现和发挥。在我国产业集群的发

^① 魏守华、赵雅沁：《企业集群的竞争优势探究》，《财经问题研究》2002年第5期，第51～56页。