

社科文献论丛第14辑 / 姬汝茂主编

# 历史与辩证法之镜

## — 雷娅·杜娜叶夫斯卡娅哲学研究

蒙木桂◎著

*LISHIYUBIANZHENGFAZHJING*



线装书局

社科文献论丛第14辑/姬汝茂主编

# 历史与辩证法之镜

——雷娅·杜娜叶夫斯卡娅哲学研究

蒙木桂 著

綫裝書局

## 图书在版编目 (CIP) 数据

历史与辩证法之镜:雷娅·杜娜叶夫斯卡娅哲学研究 /  
蒙木桂著. —北京:线装书局,2009.6

(社科文献论丛第14辑/姬汝茂主编)

ISBN 978-7-80106-968-9

I. 历… II. 蒙… III. 杜娜叶夫斯卡娅—马克思主义—  
人道主义—研究 IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 105337 号

## 历史与辩证法之镜:雷娅·杜娜叶夫斯卡娅哲学研究

---

著 者:蒙木桂

责任编辑:杜 语 孙嘉镇

排版设计:秋 水

出版发行:线装书局

地 址:北京鼓楼西大街41号(100009)

电 话:010-64045283 64041012

网 址:www.xzhbc.com

经 销:新华书店

印 刷:北京忠信诚胶印厂

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:6

字 数:140千字

版 次:2009年6月北京第1版 2009年6月第1次印刷

印 数:2000册

---

定 价:281.00元(全10册)

# 自序

在《娱乐至死》(Amusing Ourselves To Death)中,尼尔·波兹曼(Neil Postman)为我们道出了现有世界的两极:“1984”(乔治·奥威尔)和“美丽新世界”(阿道斯·赫胥黎)——前者充满苦难、压抑和铁丝网,后者娱乐至上,笑语盈盈,消解一切严肃话题:前者如果说非人性的,那么后者就是超人性的;波兹曼忧心忡忡地为后者的无人读书而喋喋不休,这对于前者却是一种华丽的反讽。对于我来说,如果哲学依然是那个提供了上帝存在、意志自由和灵魂不朽的哲学,那么,哪一个世界才是哲学的藏身之所?或者换句话说,这个世界仍然可以有哲学吗?当1995年我进入哲学系求学时,对这些问题毫无所知。那个时候,哲学与它所在的世界,并没有向我展露出它的狼狽与单薄;那个时候,哲学依然是黑格尔式的宏大与自负;而马克思在《关于费尔巴哈的提纲》的最后一条中写下的那句旷世格言——“哲学家们只是在用不同的方式去解释世界,而问题在于改变世界”——依然动人心魄。

然而,这种知识上的天真很快就被现实的铜墙铁壁撞得粉碎。在哲学与上帝、自由和不朽之间实际上有着重重的路障。黑格尔在《法哲学原理》中戏谑地说道:这里是罗陀斯,就在这里跳吧!<sup>①</sup>此刻亦然。在这里,读书有时是一种反驳的冲动,有时是一种知识的向

<sup>①</sup> [德] 黑格尔《法哲学原理》,北京:商务印书馆,1961年,“序言”第12页。



往。对于我来说，为什么要陷入“马克思主义”这样一个褒贬不一的研究领域之中备受折磨呢？原因并不复杂，它就来自于马克思主义本身的品格。套用罗莎·卢森堡的话来说，马克思主义不是摆在柜台上的香肠，不是送给信仰者的圣诞礼物，不是口舌之战的论题。它在人类历史上留下了一抹红色，曾经血一样的殷红，带着无数人的生命印记；对于我们这些生于1949年之后的中国人来说，它甚至就是我们的历史、我们的生命体验。而这，正是我言谈的基始。

每个人的心灵都是一个完整的世界。在遭遇马克思主义的过程中，不同文化背景之下的个人有着迥然相异的生存处境。这种生存处境是我们理解马克思主义在渗入历史与生活的过程中的一把钥匙。而这一点迄今为止并没有引起人们的足够重视。虽然人们也会把目光投向这些丰满而细腻的个体生存，但通常也只是把它作为理解思想的一个辅助手段。思想的根基不是立足于现实的个体生存，而是诉诸思想本身，这就使思想不得不越来越满足于自我演绎，我认为这也是为什么西方哲学自古希腊始一直在追问生命的根基、追问真善美，到头来却砸碎一切真善美的基础，走向虚无的根源所在。从这一点看，从近代启蒙思潮中分支出来的马克思主义，却最终了避开了这种虚无主义的侵蚀，个中缘由，我以为，是因为它自身自始至终所存在的一种张力，亦即始终没有放弃直面现实历史存在这一维度。在这个世界上，只要还有剥削与压迫，还有社会结构上遭受生存困境的弱势群体，人们就仍然可以从马克思主义那里找到批判力量的源泉。所以，从根本上，马克思主义所内在生成的人道主义关怀，它所始终持有的对被压迫和被剥削的族群的伦理关切，是引领我至今仍徜徉在马克思主义者们的理论文本和思想世界中的重要原因所在。

本书的主要内容构架是，在第一章中我主要是梳理了杜娜叶夫斯卡娅哲学的理论支援背景，讨论了卢卡奇和柯尔施所开创的早期“西方马克思主义”的人道主义批判理论传统在总体逻辑上对杜娜叶夫斯卡娅哲学的理论支持。除此之外，我还讨论了美国的激进运动和马克思主义理论的发展对杜娜叶夫斯卡娅哲学构架和哲学逻辑的理论

影响。最后，是讨论了一个研究杜娜叶夫斯卡娅哲学所必须具备的理论背景，即罗莎·卢森堡的革命哲学。

在第二章中，我指出了杜娜叶夫斯卡娅对马克思主义思想的重重语境合一的总体理解：哲学的、经济学的和政治学的。我认为，杜娜叶夫斯卡娅对马克思理论的这种多重语境的理解，是她对马克思主义思想史的重要贡献之一。所以在本书中我对她的哲学构架作了一个尝试性的梳理，即她对黑格尔辩证法的继承以及对马克思历史唯物主义的重释，尤其是工人运动史的维度，是杜娜叶夫斯卡娅理解马克思主义多重理论语境的重要钥匙。

在第三章至第五章中，通过研究我发现，劳动解放理论和激进主体的概念是杜娜叶夫斯卡娅的马克思主义-人道主义哲学建构的两个重要基石，也是她用以阐发在马克思主义理论与实践之间构建一个真实通道、即自我认识、自我发展的富于创造性的、自发的革命主体——群众概念的重要内容。而从这个革命的、自发的群众概念出发，杜娜叶夫斯卡娅也因此得以把无产阶级的革命逻辑延展至黑人向度和妇女运动等当代激进运动的抵抗逻辑，并把她自身与其他西方马克思主义理论家如卢卡奇和马尔库塞等人区别开来。我认为，杜娜叶夫斯卡娅的这种马克思主义-人道主义的哲学构架，无论是对于当代马克思主义的理论反省，还是对于当下中国的社会主义实践，都具有重大的理论价值。

蒙木桂

2009年5月

# 目 录

自 序 .....	( 1 )
引 语 .....	( 1 )
1. 杜娜叶夫斯卡娅简介 .....	( 1 )
2. 杜娜叶夫斯卡娅的“革命三部曲” .....	( 4 )
3. 研究现状 .....	( 9 )
<b>第一章 理论支援背景 .....</b>	<b>( 13 )</b>
<b>第一节 早期“西方马克思主义”的人道主义思潮 .....</b>	<b>( 15 )</b>
1. 卢卡奇与《历史与阶级意识》 .....	( 15 )
2. 柯尔施与《马克思主义和哲学》 .....	( 22 )
<b>第二节 美国的激进运动与马克思主义理论的发展 .....</b>	<b>( 26 )</b>
1. 詹姆士·P·坎农与《美国共产主义运动的头十年》 .....	( 26 )
2. 悉尼·胡克与《对卡尔·马克思的理解》 .....	( 29 )
3. 马尔库塞与《理性与革命》 .....	( 33 )
<b>第三节 罗莎·卢森堡的革命哲学 .....</b>	<b>( 39 )</b>
1. 罗莎·卢森堡、伯恩斯坦与“西方马克思主义” .....	( 39 )
2. 罗莎·卢森堡的革命哲学 .....	( 42 )



<b>第二章 杜娜叶夫斯卡娅的哲学构境</b> .....	( 46 )
<b>第一节 杜娜叶夫斯卡娅视镜下的黑格尔辩证法</b> .....	( 47 )
1. 黑格尔辩证法在马克思主义思想史上的复兴 .....	( 47 )
2. 杜娜叶夫斯卡娅视镜下的黑格尔辩证法 .....	( 51 )
<b>第二节 杜娜叶夫斯卡娅视镜下的马克思历史唯物主义</b> .....	( 55 )
1. 在马克思与“马克思主义”的断裂处 .....	( 56 )
2. 杜娜叶夫斯卡娅视镜下的马克思历史唯物主义 .....	( 60 )
<b>第三章 杜娜叶夫斯卡娅的劳动解放思想</b> .....	( 69 )
<b>第一节 资本主义与异化劳动</b> .....	( 69 )
1. 异化劳动、私有财产与共产主义：对《1844年经济学— 哲学手稿》的解读 .....	( 71 )
2. 劳动与资本的根本对抗：对《雇佣劳动与资本》的解 读 .....	( 75 )
3. 革命辩证法和资本的抽象统治：对《1857—1858年经 济学手稿》的解读 .....	( 78 )
4. 社会生产关系的拜物化与“自由人联合体”：对《资本 论》的解读 .....	( 81 )
5. 价值理论与劳动解放：对《哥达纲领批判》的解读 .....	( 87 )
<b>第二节 阶级斗争与人道主义</b> .....	( 91 )
1. 经济学语境下的阶级斗争概念 .....	( 92 )
2. 人道主义的自由向度 .....	( 95 )
<b>第四章 杜娜叶夫斯卡娅的激进主体概念</b> .....	( 101 )
<b>第一节 两种主体性</b> .....	( 102 )
<b>第二节 理论与实践的统一</b> .....	( 104 )



1. 列宁与辩证法 .....	(105)
2. 对各种替代物的批判 .....	(112)
第三节 作为独立解放维度的妇女运动 .....	(119)
1. 对妇女运动的一般省思 .....	(123)
2. 革命力量与革命理性的统一 .....	(127)
<b>第五章 对杜娜叶夫斯卡娅哲学的总体评价 .....</b>	<b>(130)</b>
第一节 杜娜叶夫斯卡娅哲学的独特性 .....	(130)
1. 杜娜叶夫斯卡娅的理论对话 .....	(131)
2. 杜娜叶夫斯卡娅哲学的理论意义 .....	(136)
第二节 杜娜叶夫斯卡娅哲学的理论展望 .....	(138)
<b>结语 杜娜叶夫斯卡娅在马克思主义思想史上的位置 .....</b>	<b>(140)</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>(143)</b>
<b>附录 雷娅·杜娜叶夫斯卡娅年表 .....</b>	<b>(159)</b>
后记一 .....	(164)
后记二 .....	(166)

# 引 语

本书的题目是《历史与辩证法之镜》，副标题是“雷娅·杜娜叶夫斯卡娅哲学研究”。在马克思主义思想史上，雷娅·杜娜叶夫斯卡娅（Raya Dunayevskaya, 1910 - 1987）被看做是美国马克思主义 - 人道主义（Marxist Humanism）思想的奠基人，因而，本书所主要解决的问题，是杜娜叶夫斯卡娅的“马克思主义 - 人道主义”所指何谓。对于哲学学术界之外的读者来说，通过本书可以大致了解杜娜叶夫斯卡娅的思想轮廓；对于哲学界的同仁来说，通过本书不但可以知道杜娜叶夫斯卡娅在马克思主义思想史上“说了什么”，而且更重要的是知道她“怎么说”以及“为什么这么说”。

## 1. 杜娜叶夫斯卡娅简介

杜娜叶夫斯卡娅是俄裔美国人，1910年生于乌克兰，1922年随家从俄国迁居美国芝加哥。早年她积极参加各种活跃于美国校园中的马克思主义小团体，并于1937 - 1938年旅居墨西哥，追随托洛茨基，担任他的俄文秘书，但1939年由于对“苏德互不侵犯条约”的根本性的分歧，杜娜叶夫斯卡娅不得不与托洛茨基分道扬镳。她后来回忆说道：“托洛茨基是俄国1905年革命和1917年革命的缔造者之一，我不能相信我居然会对他说‘你错了，而我是对的。’事实上，我有



整整两天失去了说话的能力。”<sup>①</sup>

返回美国之后，杜娜叶夫斯卡娅重新投身于对苏联经济的研究之中。1940年美国社会主义工人党（SWP, Socialist Workers Party）内部发生分裂，作为成员之一的杜娜叶夫斯卡娅，与其他同道另组成工人党（WP, Workers Party）<sup>②</sup>，并与詹姆斯（C. L. R. James, 1901 - 1989）渐形成党内激进派 Johnson - Forest Tendency<sup>③</sup>。在上世纪五十年代初美国麦卡锡主义<sup>④</sup>盛行的时候，詹姆斯于1953年远走英国，而杜娜叶夫斯卡娅则于1955年成立“新闻与通信委员会”<sup>⑤</sup>（*News &*

---

① *Chicago Literary Review*, March 15, 1985, 或微缩胶卷编号 RDC #10228. 转引自 Eugene Gogol. *Raya Dunayevskaya: Philosopher of Marxist - Humanism*, Resource Publications (OR), 2004, 'Introduction'. 在“苏德互不侵犯条约”的问题上，托洛茨基坚持一种工人国家的观点，即社会主义的苏联虽然已经显露出革命退化与腐化的迹象，但它仍是一个革命的工人国家。但是在杜娜叶夫斯卡娅看来，她认为托洛茨基并没有真正理解马克思的革命哲学。由于这种不可调和的分歧，杜娜叶夫斯卡娅不得不决定离开托洛茨基，并在她以后的著作中对托洛茨基的思想进行了批评。

② 美国的工人党派组织名目繁多。这个“工人党”（WP）与于1933年成立的美国工人党（AWP, American Workers Party, 其成员有马克思主义学者悉尼·胡克）不是同一个党，而 AWP 于次年与詹姆斯·P·坎农领导的共产主义联盟（CLA, Communist League of America）合并组成新党，名字也叫工人党（Workers Party of the United States）。

③ Johnson - Forest Tendency, 以杜娜叶夫斯卡娅在党内的雅号“Freddie Forest”和詹姆斯的雅号“J. R. Johnson”为组合，与美国工人党（WP）内的主流观点、即苏联的国家本质是官僚集体主义（bureaucratic collectivism）相悖，认为是国家资本主义（state capitalism）。1947年 Johnson - Forest Tendency 重返美国社会主义工人党（SWP），并于1950年再次脱党，彻底成为一个独立的小团体。Johnson - Forest Tendency 的重要成员除了杜娜叶夫斯卡娅和詹姆斯之外，后加入另一名重要成员柏格丝（Grace Lee Boggs, 1915 -）。

④ 麦卡锡主义（McCarthyism）是在第二次世界大战后共产主义意识形态与资本主义国家之间的对峙的阴影下，在美国总统杜鲁门于1947年签署命令对政府公务员进行“忠诚美国”的安全调查的背景下，来自威斯康星州的参议员麦卡锡（Joseph Raymond McCarthy, 1908 - 1957）成为推动这一调查活动的中坚人物，他在全美国范围内掀起了所谓清洗共产党员与间谍的白色恐怖活动，是美国历史上少有的政治迫害的典型代表。

⑤ “新闻与通信委员会”（*News & Letters Committees*）是一个独立的革命小团体，其出版物是 *News & Letters*。 *News & Letters* 的撰稿人和编辑主要由处于生产第一线的工人同志组成，主要报道来自工人阶级、妇女运动和黑人斗争的近况，用杜娜叶夫斯卡娅本人的话来说，是“倾听来自下层人民的声音”。

Letters Committees)，直至她 1987 年去世，这个委员会一直以她为核心，成为美国马克思主义 - 人道主义思想的重要阵地。

杜娜叶夫斯卡娅的哲学思想，主要集中在她的“革命三部曲”：1958 年《马克思主义与自由：从 1776 至今》（*Marxism and Freedom, from 1776 until Today*）；1973 年《哲学与革命：从黑格尔到萨特，从马克思到毛泽东》（*Philosophy and Revolution: From Hegel to Sartre and from Marx to Mao*）；1982 年《罗莎·卢森堡，妇女解放与马克思的革命哲学》（*Rosa Luxemburg, Women's Liberation, and Marx's Philosophy of Revolution*）。杜娜叶夫斯卡娅尚在世的时候，她自己编选了一部文集《妇女解放与革命的辩证法》（*Women's Liberation and the Dialectics of Revolution: Reaching for the Future*），于 1985 年出版。在她去世之后，1991 年“新闻与通信委员会”编辑出版了一本关于国家资本主义理论的选集《马克思主义 - 人道主义文选（1941 - 1986）》（*The Marxist - Humanist Theory of State - Capitalism: Selected Writings, 1941 - 1986*）。另外，在 2001 年，“新闻与通信委员会”的重要成员彼特·尤迪斯（Peter Hudis）和凯文·安德森（Kevin B. Anderson）编辑出版了一本关于辩证法的文集《否定性的力量》（*The Power of Negativity: Selected Writings on the Dialectic in Hegel and Marx*）。除了《马克思主义与自由》和《哲学与革命》之外，杜娜叶夫斯卡娅的其他文稿的中译本迄今都尚未见诸坊间<sup>①</sup>。

---

<sup>①</sup> 《马克思主义与自由》，傅小平译，沈阳：辽宁教育出版社，1998 年；《哲学与革命》，傅小平译，沈阳：辽宁教育出版社，2000 年。傅小平先生的这两个译本，实际上都是节译本。雷娅·杜娜叶夫斯卡娅的所有文本，包括已出版著作与未出版的手稿，以及各种演说文稿及书信等，一共 15 卷（其中 12 卷是杜娜叶夫斯卡娅自己编排，另外 3 卷是杜娜叶夫斯卡娅纪念基金补遗），其微缩胶卷现保存于美国底特律的韦恩州立大学莱特图书馆（Walter P. Reuther Library）的“劳工与城市事务档案馆”（Archives of Labor and Urban Affairs）。



## 2. 杜娜叶夫斯卡娅的“革命三部曲”

第一部《马克思主义与自由》：对马克思主义哲学进行了一种黑格尔主义的重释，把它理解为一种面向人类自由与解放向度的哲学，并据此来考量社会主义苏联的国家本质。她在书中对马克思与他的同时代的激进知识分子之间的差别作了甄别，并以苏联和美国为例，全面论述了群众的自发的革命斗争与马克思主义面向人类新关系的自由存在向度的理论与实践的统一的时代基础。

第二部《哲学与革命》：对激进主体概念及其革命逻辑进行了具体的论证，哲学与革命之间，力图去构建一种作为自我认识和自我发展的群众的概念，把工人运动、妇女运动和黑人的解放斗争等来自群众自发的革命斗争活动，看做是打开历史新开端的“新激进与新力量”。她在书中对各种所谓“革命”的替代物进行了批判，牢牢地把其哲学的根基树立于作为历史连续运动的否定性辩证法的基础之上。

第三部《罗莎·卢森堡，妇女解放和马克思的革命哲学》：对罗莎·卢森堡与马克思的革命哲学进行了重新梳理，并以此阐发马克思主义-人道主义的总体解放哲学和不断革命的观念，以及关于组织问题与哲学的思想。工人阶级解放之后，并不会自动消解妇女的压迫和黑人的压迫，因此马克思主义作为一种批判理论，在面向这些复杂而具体的革命斗争中，始终保持一种解放逻辑的开放空间，以期最终实现一切人的自由，每一个人的自由。

### (1) 《马克思主义与自由：从1776至今》

《马克思主义与自由》初版于1958年，是杜娜叶夫斯卡娅发表的第一部重要著作。在这本书的第一部分里，杜娜叶夫斯卡娅以“从实践到理论”为题，讨论了黑格尔辩证法与马克思的“新人道主义”（new humanism）思想的形成及其之间的内在关联。具体来看，在第一章里，杜娜叶夫斯卡娅以“革命的年代：工业革命、社会-政治革命、思想革命”为题，讨论了法国大革命与黑格尔哲学、尤

其是黑格尔的“绝对”观念之间的关系，认为黑格尔的哲学革命是对现实革命的一种思想上的反应。在第二章里，杜娜叶夫斯卡娅以“古典政治经济学、工人起义和乌托邦社会主义者”为题，讨论了古典政治经济学的内在矛盾和蒲鲁东的思想，认为它们都与现实生活中如火如荼的工人斗争保持了一定距离。在第三章里，杜娜叶夫斯卡娅以“新人道主义：马克思早期的经济学 - 哲学手稿”为题，讨论了青年马克思的异化劳动观点，认为马克思与其他激进知识分子不同，转向了生动的工人斗争，赋予群众活动以一种积极的意义，把它们当作是消除异化劳动、克服资本主义内在矛盾的革命力量。这是马克思的人道主义与其他一切空想社会主义的本质不同。

在书的第二部分，杜娜叶夫斯卡娅以“历史转折点中的工人和知识分子：1848 到 1861”为题，讨论了工人阶级在自身不断的革命斗争逐渐成为一个自主的革命阶级，而知识分子却仍坚守群众落后性的观点，因而在理论与实践之间两者无路可通。

在书的第三部分，杜娜叶夫斯卡娅以“马克思主义：理论与实践的统一”为题，讨论了现实群众的革命斗争、如美国内战、巴黎公社等，与马克思理论创作、尤其是《资本论》之间的关系。在这一部分里，杜娜叶夫斯卡娅详细分析《资本论》第 1 卷、第 2 卷和第 3 卷中马克思关于劳动解放的观点，认为从实践到理论的层面，马克思把无产阶级关于工作日的斗争，以及为反对资本（死劳动）对雇佣劳动（活劳动）的统治与支配的斗争，都凝结在不变资本与可变资本，以及剩余价值等等的重要概念之中；而从理论到实践的层面，马克思的“自由人联合体”（freely associated labor）的人道主义思想最终又指向实践中群众为实现自由而进行的斗争。所以，在杜娜叶夫斯卡娅看来，马克思主义由此真正实现了理论与实践的统一。至此，杜娜叶夫斯卡娅对马克思主义思想的阐释就告一段落了，接下来的部分，是研究马克思之后的马克思主义在理论上与实践上的发展。

在书的第四部分，杜娜叶夫斯卡娅以“第一次世界大战与马克思主义的激烈分化”为题，主要讨论了“第二国际”之后列宁思想



上的变化及其对辩证法的探求，在“先锋党”的概念与“群众”的概念的主题上，杜娜叶夫斯卡娅认为列宁实际上前期的观点与后期的观点是不同的。在杜娜叶夫斯卡娅看来，这是列宁转向黑格尔辩证法后的积极成果，而他的战友们由于“不懂辩证法”，如托洛茨基就会死守“工人国家”和“群众落后性”的观点，不能真正洞穿我们这个时代的非自由存在的本质。

在书的第五部分，杜娜叶夫斯卡娅以“我们时代的问题：国家资本主义 vs. 自由”为题，在前半部分，分别讨论了苏联的国家本质、斯大林主义和东欧国家的工人革命斗争活动；在后半部分，杜娜叶夫斯卡娅以美国为例，讨论了美国的激进解放运动所表现出来的理论与实践的分裂，即工人们和黑人兄弟在为争取自由而进行的斗争中，现代知识分子仍然固守他们与群众之间的距离，在杜娜叶夫斯卡娅看来，这种分裂只能依靠马克思的新人道主义来实现一种新的统一。

在书的最后部分，杜娜叶夫斯卡娅讨论了中国问题和毛泽东思想，把毛泽东思想放在黑格尔—列宁辩证法思想的视镜之中来考察。杜娜叶夫斯卡娅最后得出了“两种主体性”的结论：一种主体性是积极意义上的，即自我发展和自我认识的主体，在杜娜叶夫斯卡娅看来，这种主体性指向为自由而进行的斗争，遵循黑格尔辩证法的自由逻辑，能够整合概念与实在、理论与实践之间的对立与统一；另一种主体性是消极意义上的，即不考虑客观历史条件，或是被动地接受外来革命思想的灌输，在杜娜叶夫斯卡娅看来，这种主体性并非黑格尔辩证法意义上的“绝对”，而不过是另一种文化上的或知识分子意义上的革命主体的替代物，换言之，这是一种没有自我意识的主体性。至此，杜娜叶夫斯卡娅便以“群众”概念作为理论与实践之间的红线，把马克思主义哲学的自由本质以一种历史性的视角展示出来了。

## (2) 《哲学与革命：从黑格尔到萨特，从马克思到毛泽东》

《哲学与革命》初版于1973年，是杜娜叶夫斯卡娅发表的第二

部重要著作。在这本书的第一部分里，杜娜叶夫斯卡娅以“为什么是黑格尔？为什么是现在”为题，以黑格尔辩证法为核心，在第一章中分别讨论了黑格尔《精神现象学》、《逻辑学》和《精神哲学》这三部著作，在第二章中讨论了马克思主义思想新大陆即历史唯物主义的形及其与黑格尔辩证法的内在关联，在第三章中讨论了列宁在研究黑格尔辩证法中思想上的重大变化。杜娜叶夫斯卡娅在这一部分中，主要以黑格尔、马克思和列宁为例，把作为历史新开端的黑格尔的“绝对”理解为“群众”概念的理论内涵与真正本质。这是抽象概念上的讨论。

在书的第二部分，杜娜叶夫斯卡娅以“替代物”为题，在第四章、第五章和第六章中分别讨论了托洛茨基、毛泽东和萨特对“群众”概念的理解。在杜娜叶夫斯卡娅看来，他们都没有正确理解黑格尔、马克思和列宁在这一问题上的哲学要义，没有把群众真正视作是能够打开历史新开端的“新激情和新力量”，而是用各种替代物来充当历史主体。

在书的第三部分，杜娜叶夫斯卡娅以“经济现实与自由的辩证法”为题，在第七章中以“非洲革命与世界经济”为题，讨论了作为世界经济体系危机的一部分、非洲国家反对新殖民主义的斗争，是指向新的人类关系的自由斗争。在第八章中，杜娜叶夫斯卡娅以“国家资本主义与东欧革命”为题，讨论了在波兰、匈牙利和捷克所发生的革命斗争、尤其是1968年的“布拉格之春”，以及科西克（Karel Kosík, 1926 - 2003）、马尔科维奇（Mihailo Marković, 1927 - ）等人的人道主义思想对这些斗争活动的反应。在第九章中，杜娜叶夫斯卡娅以“新激情与新力量”为题，讨论了黑人、反战青年、工人和妇女这些活生生的革命主体，在具体的革命斗争中所应具有的独立的维度，也就是说，阶级的总体解放不能自动消除历史中妇女的压迫与黑人的压迫，黑人的总体解放也不能自动消除黑人妇女的压迫。至此，杜娜叶夫斯卡娅的“群众”概念才真正具有现实的具体的内涵，而其革命自发性也在这些形式不一的斗争活动中表现得淋漓尽致。





### (3) 《罗莎·卢森堡，妇女解放和马克思的革命哲学》

《罗莎·卢森堡，妇女解放和马克思的革命哲学》初版于1982年，是杜娜叶夫斯卡娅发表的第三部重要著作。在这本书的第一部分里，杜娜叶夫斯卡娅以“作为理论家、行动家和国际主义者的罗莎·卢森堡”为题，在前五章中分别讨论了罗莎·卢森堡在1905年前后的人生转折、她与考茨基在1910年在大众罢工问题上的分歧乃至最后的决裂，以及在“民族自决问题”和革命自发性与组织关系的问题上与列宁在1904年和1917年的争论、1914年第一次世界大战之后罗莎·卢森堡的革命活动与狱中生涯。在这一部分里，杜娜叶夫斯卡娅通过对罗莎·卢森堡的生平与思想的研究，得出了一个结论：在对待罗莎·卢森堡的问题上，德国社会民主党表现出了一种普遍的男性沙文主义（male chauvinism），罗莎·卢森堡作为一个女性理论家和革命家，一直在这种男性视角下被注视和讨论。

在书的第二部分，杜娜叶夫斯卡娅以“作为革命力量与革命理性的妇女解放运动”为题，在第六章至第八章分别讨论了妇女解放运动在总体意义上的双重含义及黑人向度问题、作为女性主义者的罗莎·卢森堡及其与约吉希斯（Leo Jogiches, 1867 - 1919）的纠葛，以及如何看待当今的妇女解放运动。杜娜叶夫斯卡娅在妇女运动的问题上的重要观点是：应当把妇女解放运动既看做是一种革命力量、也看做是一种理性力量，换言之，妇女运动既是一种实践活动，又是一种思想运动。女性只有在这两方面实现变革，妇女解放运动才算真的实现。

在书的第三部分，杜娜叶夫斯卡娅以“卡尔·马克思：从黑格尔的批判者到《资本论》的作者和‘不断革命’的理论家”，在九章至第十二章分别讨论了马克思主义思想新大陆与革命理论的形成、在从《政治经济学大纲》到《资本论》中马克思转向“不断革命”的思想，以及这一不断革命的思想为组织问题提供了哲学基础、晚年马克思的“人类学笔记”与恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》一