

海南历史文化大系

文学卷

海南当代新诗史稿

刘复生 著

◎ 南方出版社 / 海南出版社



海南历史文化大系

文 学 卷

海南当代新诗史稿

刘复生 著

南方出版社
海南出版社

图书在版编目(CIP)数据

海南当代新诗史稿/刘复生著. —海口: 南方出版社,
海南出版社, 2008. 4

(海南历史文化大系. 文学卷)

ISBN 978-7-80760-089-3

I. 海… II. 刘… III. 诗歌史—海南省—当代 IV.
I207.209

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第016074号

海南历史文化大系

文学卷

海南当代新诗史稿

刘复生 著

责任编辑: 辛 拓

装帧设计: 颜好强 陈哲寻

南方出版社/海南出版社 出版发行

地址: 海口市和平大道70号

邮编: 570208

电话: 0898-66160822

印刷: 湖南新华印刷集团有限责任公司

版次: 2008年4月第一版 2008年4月第一次印刷

开本: 787mm×960mm 1/16

印张: 20.5

字数: 255千字

书号: ISBN 978-7-80760-089-3

定价: 41.00元

序 一

卫留成

重视文化工作是我党的一贯方针。毛泽东把中国共产党领导的中国革命的胜利看作复兴中华文化的转折点。建国后，毛泽东、邓小平、江泽民等党和国家领导人都亲自领导了重要的文化工作。十六大提出要大力发展社会主义文化，胡锦涛总书记在十七大提出兴起社会主义文化建设的新高潮。这说明，抓紧抓好文化工作是关系全局的大事，是全民族的大事。各级党委政府是否真正重视文化工作，能否真正抓好文化工作，成为一个重要的政治态度问题。

文化工作战线长，层次多。其中，繁荣和发展哲学社会科学是十分重要的组成部分，也是其他文化工作的基础。没有广大哲学社会科学工作者艰苦细致、默默无闻的劳动，没有他们在各个学科和经济、文化、社会等领域的研究成果，党和政府的决策就没有科学依据，民族文化就得不到很好传承，人民群众的生活就会失去文明要素中最重要的东西。中国历史上，海南长期远离政治、经济、文化中心，开发较晚，文化积累相对薄弱。这就更加需要广大哲学社会科学工作者加倍努力，深入挖掘、研究海南历史文化，宣传弘扬海南历史文化中的优良传统。

可喜的是，我省各级党委、政府越来越重视文化工作，而广大哲学社会科学工作者不负众望，成果丰硕。“海南历史文化大

系”就是诸多成果中较为突出的成就。这套丛书以十卷一百册的容量，凝聚了全省两百多位哲学社会科学工作者的劳动和智慧。从论证实施到完成，不到两年的时间，牺牲了无数个日日夜夜。这项工程由省委宣传部牵头、省社科联组织实施，既是一项全省重大的文化工程，又是一项宏大的民心工程。这项工程的顺利实施，说明我们的党委政府对全省哲学社会科学发展的领导是坚强的、有力的，我省的哲学社会科学队伍是团结的、有战斗力的、有水平的。

“海南历史文化大系”工程的实施，做了许多开创性的工作。特区卷十本著作把海南经济特区二十年发展的重要问题作了分门别类的梳理，在我们的头脑中建立了比较完整的海南经济特区理论体系。历史卷、社会卷、名人卷、文博卷、民族卷、华侨卷、文学卷等著作为我们展示了海南历史文化的广阔画卷。我相信，随着丛书的出版、发行和传播，我省的哲学社会科学研究水平将跃上一个新台阶，我省的历史文化内涵会有一个新提升，我省群众的文化生活中文化含量会更丰富。长远看，随着像“海南历史文化大系”这样的多项具体文化工程的落实，海南的文化形象也会有一个大的改观。

祝愿我省哲学社会科学界取得更大更好的成绩。

2008年1月28日

注：本文作者系中共海南省委书记、省人大主任。

序 二

周文彰

实施“海南历史文化大系”编撰工程，既是系统发掘、整理和研究我省历史文化遗产的全新尝试，亦是繁荣和发展我省哲学社会科学的重要举措。作为这项宏大工程的结晶，“海南历史文化大系”内含十卷，共计百本，涉及百个专题，卷帙浩繁，包罗万象，且各卷自成体系，相得益彰，殊为不易。可以说，这是一座集中展示宝岛历史文化风貌的五彩大观园。如此思接千载视通万里的鸿篇巨制，由两百余位专家学者披沙拣金、呕心沥血历时两年才最终完成，个中甘苦自不待言。当此大系付印之际，编委会邀我作序。作为大系的策划者和编委会主任，遂感义不容辞。在此，我谨代表编委会，向具体承担大系编撰工作的全体同仁，向关心支持大系编撰工程的社会各界人士表示诚挚的谢意！

海南岛历史悠久，虽长期远离政治、经济、文化中心，但在开发建设中也积累了丰富而独特的文化遗产。新中国成立以来，尤其是海南建省办经济特区以来，海南人民快马加鞭，争分夺秒，又创造了内涵丰富色彩斑斓的精神文化财富。不仅如此，我省人文社会科学工作者甘于清贫，兢兢业业，长期深入研究海南历史文化及发展进程，形成了不少宝贵的研究成果。如此浩繁的历史文化遗产亟待系统发掘、整理和研究，去粗取精，去伪存真，从而加以利用，推动社会主义文化大发展大繁荣。同时，海

南的历史文化领域还有诸多空白迫切需要填补。恰逢 2004 年，中央和省委提出关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见，我们深受鼓舞，很快酝酿实施“海南历史文化大系”编撰工程，并以此作为我省繁荣发展哲学社会科学、推动文化建设的重要载体。经过专家反复论证，最终确定大系内容为十卷：特区卷、历史卷、社会卷、名人卷、文博卷、民族卷、华侨卷、文学卷、海南研究精品卷和海南学者学术精品卷。其中，前八卷是新著，最后两卷收录的是研究海南的重要著作和海南著名学者的代表作。

编撰“海南历史文化大系”的主要目的有三个。一是系统研究梳理海南开发建设的历程和历史文化脉络。通过十卷百个专题组成的框架，力争把海南开发建设史上的重要历史事件、重要历史人物、重要文化建设成果，作系统的发掘和研究。因此，这既是一项系统的资料收集工作，更是一项开创性的研究工作，因为许多探索是填补空白的。比如，对冼夫人、黄道婆的研究，将历史上遗留下的零星资料进行全面收集整理，虽仍显单薄和不足，但毕竟是目前最全面的。另外，将海南作为相对独立的文化单元进行深入系统的研究，亦是为了总结海南开发建设的经验，使海南历史文化传统的脉络进一步清晰。当然，其中也渗透着抢救文化遗产的良苦用心。如果今天不及时发掘整理，有些独特文化现象消失后，再找就相当困难了。二是以实实在在的载体来繁荣海南哲学社会科学。中央和省委空前重视哲学社会科学，哲学社会科学的地位越来越高，其功能和作用也发挥得越来越好。中国改革开放的成功首先不是因为自然科学的长足进步，而是哲学社会科学取得了突破，产生了邓小平理论；苏联解体、苏共倒台的原因之一，不是因为自然科学出了问题，而是与哲学社会科学出了毛病有很大关系。回顾我国改革开放进程，国家出台的很多方针政策是来自专家学者们在学术上的超前探讨，许多重大决策

也是如此。建省办经济特区以来，海南哲学社会科学逐步形成了自己的学科特色和研究优势。我们推出“海南历史文化大系”，就是想借助实实在在的载体，进行集体攻关、兵团式的作战，从而把海南的哲学社会科学研究推向新的高度和广度。三是为发挥海南哲学社会科学工作者的积极作用提供具体的平台。海南的哲学社会科学工作者身在特区，敢为天下先，注重理论联系实际。他们热情地走出书斋，研究现实问题，热心参与海南开发建设中重大问题的研究和思考。由于有所作为，他们在有关部门和整个社会中的地位逐年提高，方方面面的委托课题也越来越多。过去我们动不动找外地“和尚”来念海南的“经”，进行各种策划和研究，结果，比较下来还是我们本地的学者更了解情况，提出的措施更适合海南实际。海南学者逐步打出了品牌，有了一支层次和水平很高的队伍。从省委省政府到各部门各市县，领导者在决策中遇到难题，也习惯找专家学者咨询。这是海南哲学社会科学工作者多年奋斗的结果，也是决策层对哲学社会科学重要性认识加深的结果，更是对我们队伍的智慧水平的肯定。我们提供编撰工程这个更大的平台，就是为了让海南哲学社会科学工作者进一步施展才华，发挥作用，促进我省文化的大发展大繁荣。

“海南历史文化大系”是海南多年来学术研究成果的大汇集，是海南文化形象的大展示，是对海南历史文化脉络的大梳理。实施编撰工程是盛世修典，功在当代，利在千秋。作为海南文化建设的一项基础性工程，我们强调历史性、学术性和经典性。在功能上，通过编撰工程，挖掘整理海南的文化宝藏，总结哲学社会科学的成果，培养一批在国内外有一定影响力的哲学社会科学研究人才，引导海南文化发展方向，为海南建省办经济特区二十周年献礼。在风格品位上，讲究历史性、科学性、史料性、可读性，力争反映海南地方特色、海南经济特区特色和侨乡

特色。在学术史上，是对海南建省办经济特区以来人文社会科学研究梳理、概括、总结，代表和展现这一时期学术研究的成就。大系总称“历史文化”，但这里的“历史”是广义的，不限于“过去”，还在一定程度上反映了海南解放后，特别是建省办经济特区二十年来的历史变化。

大系是一个宏伟目标，能不能完成这个任务，组织、机制、保障工作很重要。在组织领导上，我们提出两个保障。一是政治保障。我们成立大系领导小组，由省委宣传部领导班子组成，以保证工作的连续性。二是选题和成果质量的保障。我们实行两级责任制，一个是编委会，一个是分卷主编。编委会要确保一百本书当中的每个选题都有价值，保障研究成果的高质量，保障各项研究要如期完成。而编委会中，我负责创意策划，也负责领导和协调，具体主编责任是曹锡仁教授，我们跟他签约。曹锡仁教授抓分卷主编，分卷主编保证每个作者都能胜任工作。这两层保障，既是荣誉又是压力。这样，我们就形成三级负责体系：编委会对领导小组负责，分卷主编对编委会负责，作者对分卷主编负责。这就是责任制。与之配套的经济措施，简单易行，看得见、摸得着，就是我们事先给作者、分卷主编、常务副主编一定的稿酬、劳务补贴，等有关工作完成后，付清余下酬劳。总体经费少了点儿，但大家同舟共济，以奉献海南文化建设为己任。这也说明，领导机关和领导干部只要对哲学社会科学事业真心关心支持，就能得到真情回报。

编撰工程的顺利实施，展示了我省哲学社会科学界高度的责任心。我们这个工程是海南有史以来第一个系统的历史文化研究工程，所有参与工程的社会科学工作者表现了可贵的自豪感和责任心，这个责任心就是对历史负责、对自己负责、对后代负责。在史料选取、研究方法、研究结论以及文字表述上都表现出了应

有的科学严谨态度，保证了大系的较高水准。从总主编到分卷主编再到作者，包括我们领导小组成员，每个人都各负其责，同时相互配合，表现出良好的团队精神。这些说明，我省的社会科学工作者顾大局识大体，同时又有战斗力和凝聚力，是一支堪当重任的队伍。

编撰工程是系统工程。省委宣传部提供了坚强的领导保障工作，省社科联做了繁重复杂的组织工作，各位专家所在单位给予全力支持。在大系的编辑、印刷、出版阶段，海南出版社、南方出版社高度重视，专门成立了领导小组，动员精干的编校力量和设计人员，为大系的出版付出了艰辛的劳动。还应当说明的是，人民出版社、社科文献出版社、中央党校出版社、中国经济出版社、中国城市出版社、上海三联书店、郑州大学出版社、广西师范大学出版社提供了部分书稿版权，在此一并致谢。

党的十七大提出推动社会主义文化大发展大繁荣，无疑为海南的文化建设吹来了强劲的东风。“海南历史文化大系”的编撰，当是新的历史阶段海南文化建设的重要开端。我们要以此为契机，持续推进，不断创造新的平台，千方百计把海南文化推向大发展和大繁荣的新阶段。

由于时间有限，大系难免疏漏与不足。对此，编委会将尽快组织修订。在大系出版后，若能听到社会各界的评论，无论赞扬还是批评，每个参与编撰工程的人都会由衷感到欣慰。

谨以此书献给海南建省办经济特区二十周年！

2008年1月28日

注：本文作者系中共海南省委常委、宣传部长，“海南历史文化大系”编委会主任。

序 论

我首先介绍一下本书写作的内容、体例、框架及相关问题。

本书主要书写的是“新时期”以来的海南诗歌史。之所以选取这一历史时段进行描述，除了篇幅的压力之外，一个重要原因是，在我看来，这一时期正是20世纪海南诗歌史最重要也最为精彩的段落，而此前的现、当代时期，由于政治、地理、社会文化等各种原因，海南很少有值得注意的诗歌创作现象，诗歌总体水平也不高，如果不算外地诗人涉及海南的有限创作，海南在诗歌方面可以说是个荒芜的岛屿。而且，即便这一部分有限的诗歌创作也无从打捞，因为原始材料大都已湮没无闻。不过，从某种意义上说，它们似乎也没有太多值得打捞的美学价值。所以，我们基本上可以说，海南的新诗史或白话现代诗的历史，基本上是从20世纪70年代末才开始的，这么说虽然可能有些问题，但大体也属实情。当然，在“新时期”以前，包括漫长的古典时代，海南的旧体诗词创作一直都很活跃，甚至在宋明时代还堪称繁盛。但由于白话新诗和旧体诗词是两个独立的诗歌系统，按照一般诗歌史的通行写法，不宜合并处理。所以，本书的写作对象就限定在20世纪70年代末以来的新诗创作，这也就意味着要舍弃各个时期（也包括“新时期”以来的）很多优秀的旧体诗写

作。同样的理由，对于民歌（包括海南黎族创世神话诗歌）等类型的诗歌创作也只好割爱。

在本书中，“海南诗人”不单纯是个籍贯概念，它更多涉及个人生活地域以及政治地理归属的问题，因而不包括在大陆以及港台、海外生活并从事诗歌写作的海南人，比如罗门、力匡等人。不过，即使从社会归属的意义上说是海南人，如不够典型，本书暂时也不会重点书写。如某些新近居留于海南的诗人，诗作尽管很优秀，也有一定的文学影响，但和海南的历史关系尚比较松散，从社会文化辨认的一般角度看，尚不能被有效地指认为“海南诗人”，历史也尚未有效地验证他们作为“海南诗人”的身份。对于这部分诗人，如蒋浩、花枪（尽管原籍还是海南文昌，但现在一般仍作为广西诗人看待）等，暂时不做重点论述。当然，某些非常重要，极具象征意义的诗人，如多多、王小妮等，做例外处理。他们来海南之前的创作虽不能算作严格意义上的海南诗歌，但依照当前地域文学史的某种惯例，本书对其创作的具体地域归属不作区分。事实上，由于其象征意义，他们已成为外部诗歌界或者说中国当代诗歌界理解当下海南诗歌的一个指标。另外，对于那些代表性诗歌时期或最重要的成长阶段在海南，但现已离开海南的诗人，如一行、林珂、喻大翔等，仍作为海南诗人看待，但其离开海南之后的创作原则上不再涉及。

本书涉及的海南诗歌不是一个诗歌题材或内容的概念，所以海南诗歌不包括省外人士，或与海南没有社会地理学隶属关系的诗人创作的以海南为题材的诗作，如在中国当代诗歌史上具有重要影响的张永枚和他的《西沙之战》也就无法进入海南诗歌史，但作为海南诗史的背景性因素还会被提及。

本书大体依照创作时期来描述具体诗人的创作。我将海南“新时期”诗歌史划分为三个重要阶段，即建省以前（或 20 世

纪 80 年代), 建省以后至 2004 年, 及 2004 年以来 (分期理由见第一章) 把某一诗人归入某一时期, 主要依据其主要创作活动所在的年代, 也参考其创作风格。当然, 对于诗人的创作, 不可能做如此清晰的划分, 但代表性的时期还是存在的, 如云逢鹤、冯麟煌等人, 虽然 1990 代以后仍然保持了创作的延续, 甚至还时有佳作, 但其最具代表性的时期即本人的创作高峰以及对社会产生广泛影响的鼎盛时期, 事实上已过去, 因而仍将他们视为 20 世纪 80 年代的诗人。同样, 尽管远岸等诗人在 1988 年以前已进行创作, 但在 1990 年以前, 他们的时代还没有到来, 自己的风格也未成熟, 最具代表性的作品尚未出现, 因而他们依然不能被视为 20 世纪 80 年代的诗人。

本书重点研究的是前两个时期的诗人。对于更为年轻的一些诗人, 如一坡、一行、贾冬阳、谭毅等, 本书未做详细论述。这并非因为他们不重要, 相反, 如果放在海南当代新诗史的发展线索中来看, 可以说他们在诗艺上异常出色。但对他们诗歌的评价还需要经过必要的历史沉淀, 而且他们自身还处在旺盛的生长过程中, 也不易把握其创作风格; 再者, 这些年轻的诗人 (包括 1980 年以后出生的诗人) 社会流动性很强, 和海南的关系尚未确定, 比如一行即已离开了海南在云南工作。

本书未以刊物和诗歌社团为中心评价诗人的创作^①, 因为海南诗歌刊物 (包括民刊) 在历史上并不发达, 事实上未形成以刊物为中心的对诗人有力、有效的凝聚, 哪怕是松散的形式上的聚合。至于后来的“海拔”诗群, 一则出现较晚, 尚不好确切地评价其历史意义; 二则也太为孤立。同样, 本书也难以依据社团来组织内容 (这也是大部分当代诗歌史惯用的方式), 因为海

① 如洪子诚:《中国当代新诗史》(北京大学出版社 2005 年版) 的处理方式。

南历史上未能形成以社团为中心的整体局面，虽曾有过“海南诗社”、“红帆”等有广泛影响的社团，但一则是两个社团的成员存在着交叉现象，二则尽管它们容纳了一些重要的诗人，却远不足以容纳更多无门无派的诗人——这种散漫的不结盟状态才是海南诗人更真实的存在状态。

海南诗界历史上没有形成以社团和刊物为中心的创作现象，这和岛内诗人的理论兴趣普遍不高有关。由于没有理论兴趣，水平也不高，除了作为诗歌理论家的耿占春、李少君，以及具有一定理论批评能力的纪少雄等少数几人，一般很少有诗人试着表达自己的理论主张，因而海南诗人普遍缺乏靠理论先行来鼓动诗潮的兴趣。于是自然也就没有以理论主张凝聚的小诗歌团体和作为其机关刊物的民刊，也就没有虚张声势的，具有姿态和策略意义的各式理论宣言。这和大陆诗界1980—1990年的状况颇为不同。

另外，以思潮为线索的写作方式也会遇到很大困难，而以这种书写方式来对付大陆当代诗史则得心应手，如人们用来描述大陆诗歌史时，经常用到“朦胧诗”、“第三代诗”等命名方式。而对于海南诗史来说，没有可以加以清晰辨认的诗歌思潮。这在某种程度上和海南诗界与大陆诗坛的隔绝有关，它导致了大陆诗歌主流观念影响海南的非同步性，因而海南当代诗歌和主流诗界在诗歌潮流上不是一种简单的对应关系。当然，从总的线索上来看，由于岛外诗人的不断涌入，以及越来越频繁的讲学、游历等交流活动，大陆的影响一直是存在的，但这一点在2000年前并不明显却是事实。因而，大陆诗歌主流观念传入海南有明显的滞后和传递上的衰减及变形的特点。不过，从一定意义上说，这对于海南诗歌的发展倒是有益的，但它却给诗歌史写作带来了困难。由于这种状况，以海南诗歌发展的自然阶段来划分，并以各具特色的诗人、诗作为中心加以叙述，对于本书写作较为合适，

也较为符合人们的历史感觉。

作为历史的书写，应建立在大量前人研究成果的基础上，同时也应建立在历史研究材料的稳健积累和淘汰的基础上，在此前提下进行的叙述才能成为真正的文学史。而海南当代诗歌史写作却没有这样的必要前提条件，由于此前对海南诗歌、诗人的宏观研究和具体批评的匮乏（因为海南诗歌孤悬大陆诗坛之外，尽管很多诗人很优秀，却从未被当今主流的诗歌批评所认真关注过，本书对大部分诗人的评论虽然不一定是恰当而准确的，但却都是这些诗人所获的首次较为认真的评论），和一般文学史写作不同，本书无法对前人研究成果做系统的整理，也无法保留住最能经受历史考验的创作成果和研究成果。尽管这使本书写作在一种无奈的情况下做到了学术创新，却使之失去了作为一部文学史应有的保守和持重。因而，这不是一部具有厚重的史的品格的当代诗歌史，它不得不是一部研究性甚至批评性极强的著作，相对于史的稳健和持重，它无疑保留了过多，可能也是不应有的批评色彩和个人风格。

所以，我深知本书作为第一部海南当代诗歌史的宿命，它只是进行了初步的工作，只是一个未来更成熟的研究的基础或垫脚石，一个有待于对其进行严厉的批判性对待的写作新起点。另外，由于个人的阅读视野及判断能力的限制，肯定遗漏了很多历史内容，虽然我相信绝大部分重要的尤其是那些最重要的部分是纳入了的，但可能还有一些非常重要的诗人、创作现象没有纳入（相反，有些历史证明不必纳入的内容反倒被纳入了），但由于时间的压力和漫长写作末期的倦怠，甚至一些自己已经意识到的遗漏也已无力再补救，这就留待我本人，或其它研究者将来进一步努力吧。

目 录

序 论	1
第一章 总论	1
一、海南诗歌的历史文化背景	1
二、海南诗歌的传统及外来影响	8
三、海南当代诗歌史的重要历史阶段	13
四、海南当代诗史上的重要社团、机构与刊物	21
第二章 20 世纪 80 年代的诗人及诗歌创作	28
一、冯麟煌	28
二、云逢鹤	40
三、邝海星	50
四、其他诗人	59
第三章 20 世纪 90 年代以来的诗人及创作(上)	66
一、孔见	66
二、远岸(林琳)	78
三、潘乙宁	88
第四章 20 世纪 90 年代以来的诗人及创作(中)	101
一、纪少飞	101
二、李少君	113
三、黄葵	126

第五章 20 世纪 90 年代以来的诗人及创作(下)	136
一、纪少雄	136
二、白然	141
三、其他诗人	145
第六章 重要诗人	161
一、多多	161
二、王小妮	179
第七章 女性诗人	206
一、林珂	206
二、卢炜	216
三、艾子	224
四、鹿玲	230
第八章 学院诗人	239
一、耿占春	239
二、鲁萌	249
三、其它学院派诗人	256
第九章 重要的诗歌批评家	261
一、耿占春	261
二、李少君	272
三、徐敬亚	283
四、毕光明	292
结 语	300
参考文献	305
后 记	309