

中國歷史地理文獻輯刊

禹貢集成

第一編

四

上海交通大學出版社

中國歷史地理文獻輯刊

禹貢集成

第一編

四

上海交通大學出版社

禹貢集成

本冊目錄

禹貢集成(四)

禹貢錐指

一

(宋)胡渭撰

禹貢錐指

清咸豐十一年學海堂續刻皇清經解本

皇清經解

昔大司寇崑山徐公奉 敕纂脩大清一統志館閣之英山林之彥咸給筆札以從事己巳冬公請假歸里 上許之且令以書局自隨公於是僦舍洞庭肆志蒐討湖山閒曠風景宜人時則有無錫顧祖禹景范常熟黃儀子鴻太原閻若璩百詩皆精於地理之學以渭之固陋相去什伯公亦命繙閱圖史參訂異同二三素心晨夕羣處所謂奇文共欣賞疑義相與析者受益宏多不可勝道渭因悟禹貢一書先儒所錯解者今猶可得而是正其以爲舊跡湮沒無從考究者今猶得補其罅漏而牽率靡酬未遑排纂歲甲戌家居嬰子春之疾偃息在牀一切人事謝絕因取向所手記者循環展玩撮其機要依經立解章別句從歷三基乃成釐爲二十卷名曰禹貢錐指案莊子秋水云用禹貢錐指

例略

一 禹貢集成

管闕天用錐指地言所見者小也禹身歷九州目營四海地平天成府修事和之烈具載於此篇彼方趾黃泉而登太皇始於玄冥反於大通而吾乃規規然求之以察索之以辯是亦井鼃之見也夫其不曰管闕而曰錐指者禹貢爲地理之書其義較切故也

經下集解亞經一字首列孔傳孔疏次宋元明諸家之說鄭康成書注間見義疏及他籍三江一條足稱祕寶司馬貞注夏本紀顏師古注地理志其說與穎達相似故不多取蔡傳較劣其本師文集語錄所言禹貢山水如龍門太行九江彭蠡等說亦不能善會其意而有所發明况其他乎採擷寥寥備數而已至若語涉禹貢而實非經解如通典之類亦或節取一二句雖係

經解却不成章竝以己意融貫綴於其末用渭按二字別之集解後發揮未盡之義又亞一字二孔蔡氏竝立於學官人人已深其中有差謬者既不採入集解於此仍舉其辭而爲之駁正諸家之說得失參半者亦必細加剖析使瑕瑜不相掩至於地志水經輶輶本末附以來注其文似繁其旨似緩而實有裨於經術所以使人優柔厭厭將自得之千蹊萬徑總歸一轍也是書出幸而不爲覆瓿之物異時必有厭其委曲繁重而芟取十之二三以資儉腹者首尾衡決不精不詳此則與科舉之業帖括之編亦復無異真吾書之不幸也已

禹貢錐指

例略

二

中國歷史地理文獻輯刊

言非必果出其人亦假之以增重况真出其人者乎近世纂述或將前人所言改頭換面私爲己有掠美貪功傷廉害義予深恥之故每立一義必繫以書名標其姓字而以己說附於後死者可作吾無媿焉

先儒專釋禹貢者有易祓禹貢疆理廣記程大昌禹貢論傳寅禹貢集解廣記今不傳僅見於它書所引崑山片玉彌覺貴重程氏銳志稽古而紕繆實多傅氏綴輯舊聞附以新意頗有發明惜多散逸近世鄉先生茅公瑞徵著禹貢匯疏摭拾最博但總雜無紀斷制尙少然三書之淹雅亦可謂卓爾不羣者矣鄭簡曉雋文端竝有 其釋全經者有蘇軾曾旼葉夢得張九成禹貢解頗爲疎畧 林之奇夏僎薛季宣黃度呂祖謙王炎吳澄金履祥王充耘王

樵邵寶諸家於禹貢尤爲精覈發前人所未發故稱引特多其餘棄短錄長卽有一二語之善者槩不敢遺

諸家書解及河渠書地理志溝洫志水經注之外凡古今載籍之言無論經史子集苟有當於禹貢必備錄之千金之裘非一狐所成五侯之鯖非一鱗可辦愚竊搜遠紹於經不無小補云山海經越絕呂氏春秋淮南子尙書中候河圖括地象吳越春秋等書所言禹治水之事多涉怪誕今說禹貢竊附太史公不敢言之義一切擯落勿汙聖經

國朝名公著述如宛平孫侍郎承澤九州山水考新城王尙書士正蜀道驛程記崑山顧處士炎武日知錄吳江朱處士鶴齡禹貢長箋凡有裨於經義者悉爲採入同事顧景范黃子鴻閭

禹貢錙指

例略

三 禹貢集成

百詩則余所覲面講習者景范著方輿紀要川瀆異同子鴻有志館初槩皆史學之淵藪可以陵古轍今唯百詩與余銳意通禹貢故錙指稱引較多景范子鴻後先下世鄙人之逝惻乎有餘悲焉百詩撰四書釋地今已版行贈炙人口四方諸君子諒有同心知余不阿所好

山海經十三篇劉歆以爲出於唐虞之際列子曰大禹行而見之伯益知而名之夷堅聞而志之王充論衡曰禹主治水益主記異物以所聞見作山海經審爾則是書與禹貢相爲經緯矣然其間可疑者甚多顏之推曰山海經禹益所記而有長沙零陵桂陽諸暨後人所羈非本文也尤妄曰此先秦之書非禹及伯翳所作二說允當其所有怪物固不足道卽所紀之山川方

鄉里至雖存却不知在何郡縣遠近虛實無從測驗何可據以說經唯澧沅瀟湘在九江之間一語大有造於禹貢餘卽有可採與他地記無異或後人取以附益亦未可知欲證禹貢舍班志其何以哉

釋禹貢者莫先於漢孔安國之書傳安國武帝時人孔穎達所謂身爲博士具見圖籍者也今觀其注禹貢山水地名並不言在何郡縣間有繫郡縣者如太原今以爲郡名震澤吳南太湖名洛水出上洛山太岳在上黨西沇水在溫西北平地桐柏在南陽之東熊耳在宜陽之西敷淺原在豫章界亦皆顛預鶻突不甚分明其他無注者尙多豈漢初圖籍不如班固所見之備邪至若荷澤在定陶而云在湖陵伊水出盧氏而云出陸渾澗

禹貢錙指

例略

四

中國歷史地理
文獻輯刊

水出新安而云出澠池橫尾山北去淮二百餘里而云淮水經陪尾江水南去衡山五六百里而云衡山江所經身爲博士具見圖籍者當如是乎又若穀城爲澠水所出魏始省穀城入河南縣而傳云澠出河南北山金城郡乃昭帝置而傳云積石山在金城西南孟津在河陽之孟地東漢始移其名於河南而傳云在洛北明非西漢人手筆朱子語錄謂安國尙書大序不類西漢文字解經最亂道是孔叢子一輩人所假託良有以也世以其在班固前而尊之過矣

漢書地理志郡縣下舉山水之名凡言禹貢者三十有五如夏陽之梁山龍門山襄德之北條荆山美陽之岐山新安之澗水上雒之洛水濩澤之析城山垣縣之王屋山及沇水與滎陽地

中軼出之水北屈之壺口山穀城之瀝水平氏之桐栢山及淮水臨沮之南條荆山定陶之荷澤陶丘鉅鹿之大陸靈壽之衛水上曲陽之恆山恆水萊蕪之汶水蒙陰之蒙山箕縣之澠水祝其之羽山彭澤之彭蠡澤鄆縣之江沱青衣之蒙山渝氏微外之岷山及江水首陽之鳥鼠同穴山及渭水臨洮之西傾山冀縣之朱圉山涇陽之涇水睢陽之孟豬澤湘南之衡山此真禹貢之山水絕無可疑者也它如氐道之養水非嶓冢之所導西縣之嶓冢非漾水之所出湖陵之荷水非東至之荷澤信都之絳水非北過之降水安豐之大別非江漢之所會蜀郡之桓水非西傾之所因而皆繫之以禹貢此蓋沿襲舊聞不可盡信者也亦有實禹貢之山水而不繫之以禹貢者如華陰之太華

禹貢錙指

例略

五 禹貢集成

山郭縣之澧水上雒之熊耳山蒲反之雷首山瓠縣之霍太山即太岳長子之濁漳水即衡漳屯留之絳水即降水堊王之太行山華容西陵編縣之雲夢澤鉅堊之大野澤鄴縣之故大河即禹所渠之二渠之博縣之岱山蓋縣之沂水萊蕪之淄水毗陵之北江水即三充縣之澧水河關西南羗中之積石山及河水刪丹之弱水直路之沮水卞縣之泗水成平之徒駭東光之胡蘇帛縣之鬲津即許商所舉九河之三 皆禹貢之山水也而獨不繫之禹貢此又義例參差貽惑後人者也其東武陽之漯水雖不言禹貢而云禹治漯水東北至千乘八海則亦是禹貢之漯矣驪成之揭石山冠之以大繫縣有揭石水而不言山宜乎不繫禹貢也凡此類揆之經旨準之地望參之水經驗之方志一取一舍必有據依不敢

苟同亦不敢好異唯期有裨於聖籍無媿於先儒云爾

地理志於禹貢之山水稱古文者十一扶風汧縣吳山古文以爲汧山武功太壹山古文以爲終南垂山古文以爲惇物潁川宗高太室山古文以爲外方山江夏竟陵章山古文以爲內方山安陸橫尾山古文以爲陪尾山東海下邳葛嶧山古文以爲嶧陽會稽吳縣具區澤古文以爲震澤豫章歷陵傳易山古文以爲敷淺原武威武威之休屠澤古文以爲豬野澤張掖居延之居延澤古文以爲流沙其所謂古文蓋卽棘下生安國所說壁中古文之義傳之都尉朝而司馬遷亦從安國問者也唯終南流沙陪尾不可從餘皆致確

禹貢錙指

例略

六

中國歷史地理文獻輯刊

海平原高唐下云桑欽言漯水所出泰山萊蕪下云禹貢汶水出西南入沛桑欽所言丹陽陵陽下云桑欽言淮水出東南北入大江張掖刪丹下云桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合黎敦煌效穀下云木魚澤障也桑欽說孝武元封六年濟南崔不意爲魚澤尉敎力田以勸效得穀因立爲縣名今漢書本有師古所加此言非中山北新成下云桑欽言易水出西北東入滹今按儒林傳言塗惲校河南桑欽君長古文尙書欽成帝時人班氏與劉歆皆崇古學故有取焉隋經籍志有兩水經一三卷郭璞注一四十卷酈善長注皆不著撰人名氏舊唐志始云郭璞作經者八此豈經出璞手哉新唐志遂謂漢桑欽作水經一云郭璞作今人云桑欽者本此也先儒以其所稱多東漢

三國時地名疑非欽作而愚更有一切證酈注於漯水引桑欽地理志又於易水濁漳水並引桑欽其說與漢書無異乃知固所引卽其地理志初無水經之名水經不知何人所作注中每舉本文必尊之曰經使此經果出於欽無直斥其名之理唐人義疏例釋孔君鄭君或曰欽作於前郭酈附益於後或曰漢後地名乃注混於經並非蓋欽所撰名地理志不名水經水經創自東漢而魏晉人續成之非一時一手作故往往有漢後地名而首尾或不相應不盡由經注混淆也

酈道元博覽奇書掇其菁華以注水經得從來所未有唐初名不甚著逮其中葉杜佑摭河源濟瀆二事以詆之李吉甫則有刪水經十卷不知取舍如何是書傳習者少錯簡闕文訛字不

禹貢錙指

例略

七 禹貢集成

可勝計宋初猶未散逸而崇文總目云酈注四十卷亡其五則仁宗之世已非完書南渡後程大昌撰禹貢論頗舉以相證而終不能得其要領金蔡正甫撰補正水經三卷元歐陽原功爲之序謂可以正蜀版遷就之失今其書亦不傳近世文人則徒獵其雋句僻事以供詞章之用而山川古跡一槩不問孰知爲禹貢之忠臣班志之畏友哉唯子鴻深信而篤好之反覆尋味每水各寫爲一圖兩岸翼帶諸小水無一不具精細絕倫余玩之不忍釋手百詩有同嗜焉昔善長述宜都山水之美沾沾自喜曰山水有靈亦當驚知已於千古至今讀之勃勃有生氣吾三人表章酈注不遺餘力亦自謂作者有靈當驚知已於千古也

禹貢錙指

例略

八

中國歷史地理
文獻輯刊

內諸賢幸不以此相譏

南人得水皆謂之江北人得水皆謂之河因目岷江曰大江黃河曰大河此後世土俗之稱非古制也富順熊過曰黃帝正名百物未嘗假借後世乃通之耳愚謂禹主名山川亦未嘗假借江河自是定名與淮濟等一例非他水所得而冒唯漢水彭蠡水與江水會始稱三江沅湘等水入洞庭與江水會始稱九江蓋皆以岷江爲主而總其來會之數以目之其未合時不得名江也後世漢江章江湘江沅江等稱殊乖經義九河亦然徒駭至鬲津舊有此水道及禹自大伾引河北行過降水至于大陸乃疏爲九道以殺其勢因謂之九河入海處復合爲一與海潮相迎受故謂之逆河河未由此入海亦不名河也水經篇題槩

曰某水絕不相假借深得禹貢之意予愛之重之

地志水經之後郡縣廢置不常或名同而實異或始合而終離若不一一證明將有日讀其書而東西南北茫然莫辨不知今在何處亦有身履其地目覩其形而不知卽古之某郡某縣某山某水者愚故於引古之下必曰某縣今某縣其故城在今某縣某方中間沿革頗多雖不能徧舉其切要者亦不敢遺鄭康成云學者既知古又知今此窮經之要訣著書之定法也不然則亦有體無用之學而已矣

禹所名之山苞舉宏遠非一峯一壑之目也如云云亭亭梁父社首高里石閭徂徠新甫皆泰山之支峯禹總謂之岱自藍田以至盤屋總謂之終南自河內以至井陘總謂之太行自上洛

禹貢錙指

例略

九 禹貢集成

以至盧氏總謂之熊耳後人遞相分析而各爲之名愈久愈多釋禹貢者不明斯義遂謂洛出冢領不出熊耳渭出南谷不出鳥鼠淮出胎簪不出桐栢種種謬說皆由此生然其言太行終南則又失之汗漫太行越恒山而北終南跨惇物而西有乖經旨吾不敢從至若底柱碣石朱圉大伾之類則又狹小孤露與一峯一壑無異蓋山陵之當路者不得不舉爲表識未可執前例以相繩以爲必廣袤數十百里之大山而疑古記所言之非也

凡山名不一而足二名如西傾亦名強臺外方亦名高高三名如岱亦名岱宗又名泰山四名如岍亦名吳又名嶽又名吳嶽五名如大伾亦名黎山又名黎陽山又名黎陽東山又名青壇

山多至雷首一山而有九名斯極矣今備載以廣異聞又有山所在之縣各別而實非異山者如碣石在漢之索縣而水經云在臨渝後魏志云在肥如隋志云在盧龍地名四變而山則一要皆在今昌黎縣東索縣故城之南也嶧冢在漢之沔陽而後魏志云在嶧冢縣隋志云在西縣括地志云在金牛寰宇記云在三泉元大一統志云在大安明一統志云在寧羌地名六變而山則一要皆在今寧羌州北與沔縣接界處也至若嶧冢在漢中而班固謂在隴西之西縣積石在羌中而杜佑謂在西平之龍支此又謬誤之大者辨之不厭其詳諸如此類不可勝道聊舉一隅以資三反

導水九章唯黑水原委杳無蹤跡弱水自合黎以北流沙以西

禹貢錙指

例略

十 中國歷史地理文獻輯刊

亦難窮究紛紛推測終無確據不如闕疑之爲得也江漢淮渭洛禹跡尚存無大可疑者河自周定王五年東徙之後大伾以下禹河故道不可復問先儒皆以王莽河爲禹河故降水大陸九河逆河無一不差然因王莽河之所在而求之於其西則鄴東故大河之道猶可案圖而得也濟爲河亂久矣至東漢而河南之濟盡亡賴水經悉載其故瀆後世猶得因此而畧知古濟之所行杜佑輒詆之非篤論也善哉金吉甫之言曰凡禹貢地理間有於今不同者或古今名號之殊或人力開塞之異或陵谷海陸土石消長之變蓋如熊耳爲謹舉大別爲翼際恆水爲嘔夷衛水爲虛池此所謂古今名號之殊也滎澤導爲滎川河水引爲鴻溝徐偃通舟陳蔡夫差溝通江淮此所謂人力開塞

之異也榮播塞成平地灘沮二源壅絕逆河化為勃海碣石淪於洪波此所謂陵谷海陸土石消長之變也然傳記尙有明徵禹功未盡湮沒正可據今之不然以求昔之所然苟因此而遂疑聖經之有誤古志之非真其爲愚且悖也孰甚焉

水經注凡二水合流自下互受通稱其在禹貢則漾與沔合亦稱沔漳與絳合亦稱降水是也又有隨地異名非由合他水而然者沔東流爲濟漾東流爲漢又東爲滄浪之水是也有大水分爲支流而異其名者江別爲沱漢別爲潛河別爲潁是也有伏流顯發而異其名者濟溢爲滎是也小水合大水謂之入大水合小水謂之過二水勢均相入謂之會此又正名辨分之義高出地志水經者矣山體不動其盤基廣大者亦不過占數郡

禹貢錐指

例略

十一 禹貢集成

縣若水則源遠流長往往灌注於千里之外伏見離合曲直向背變化無方名稱不一故撰山經易撰水經難

孔傳言禹之治水或鑿山或穿地以通流此不必到處皆然縣亘千百里之遠然當時實有其地不得不用此法者戶子呂覽淮南子水經注眾口一辭豈欺我哉賈讓曰昔大禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門辟伊闕折底柱破碣石此鑿山之事也孟子曰禹掘地而注之海太史公曰禹斷二渠以引其河北載之高地過降水至于大陸此穿地之事也儒者敝於一己之意見凡耳目之所不及皆以爲妄開章壺口梁山第一功便說得全無精彩亦由過泥孟子行所無事之說謂禹絕無所穿鑿殊不知堯之水災非尋常之水災禹之行水非尋常之行水審如

蔡氏所言則後世築隄置埽開渠減水之人皆得與禹功並垂天壤矣縣何以續用弗成禹何以配天無極哉

中國之水莫大於河禹功之美亦莫著於河釋禹貢而大伾以下不能得禹河之故道猶弗釋也導河一章余博攷精思久乃得之解成口占二首日三年僵卧疾一卷導河書禹稷分明在周移失故渠自知吾道拙敢笑古人疎冀有君山賞中心鬱少舒班固曾先覺王橫實啓之九峯多舛錯二孔亦迷離墨守終難破輪攻諒莫施祇應千載後復有子雲知時丁丑二月朔也河自禹告成之後下迄元明凡五大變而暫決復塞者不與焉一周定王五年河徙自宿胥口東行漯川至長壽津與漯別行而東北合漳水至章武入海水經所稱大河故瀆者是也二王

禹貢錐指

例略

十二

中國歷史地理
文獻輯刊

莽始建國三年河決魏郡泛清河平原濟南至千乘入海後漢永平中王景修之遂爲大河之經流水經所稱河水者是也宋仁宗時商胡決河分爲二派北流合永濟渠至乾寧軍今青縣入海東流合馬頰河至無棣縣今海豐入海二流迭爲開閉宋史河渠志所載是也四金章宗明昌五年實宋光宗之紹熙五年河決陽武故隄灌封丘而東注梁山濠分爲二派一由北清河即大清河入海一由南清河即泗水入淮是也五元世祖至元中河徙出陽武縣南新鄉之流絕二十六年會通河成北派漸微及明宏治中築斷黃陵岡支渠遂以一淮受全河之水是也蓋自大伾以東古堯青徐揚四州之域皆爲其縱橫糜爛之區宋金以來爲害彌甚愚故於導河解後附歷代徙流之論而又各爲之圖以著其通

塞之跡使天下知吾書非無用之學於康成知古今之訓不敢違也事訖於明故時務缺焉

九州之疆界爾雅職方不同於禹貢蓋殷周之所損益也故必備舉以相參次列古帝王所都及諸侯之封在州域者又次列春秋時國土之可考者畧見先王封建之制又次列戰國之所屬然後分配秦漢以降之郡國而要以杜氏通典爲準蓋前此地理諸書未有以禹貢九州分配郡國者有之自通典始宋承唐制以迄元明雖有沿革不甚相遠故通典之後直接當今輿地杜氏博洽絕倫然間有分配未當者如冀之信都當屬兗荆黔中以下七郡及雍伊吾以下四郡皆不在禹九州之限是也又有一郡一縣而當分屬二州者則以有名山大川爲標識不

禹貢錐指

例略

十三

禹貢集成

容蒙混如汲郡有黃河河南之胙城當屬兗不當屬冀黎陽縣有宿胥故瀆濱西屬冀瀆東當屬兗是也凡此類悉爲之舉正經所言州界多二至唯徐三至冀雖不言界而三面距河亦三至其未備者必博考而審別之如冀北抵沙漠徐西抵濟水梁東荆西界巫山豫東兗西界荷澤是也至於分野主占候以十二次分配十二國不足以盡九州之土與禹貢無涉唯一行山河兩戒之說於導山導水有默契焉故時引以證經

鄭漁仲曰禹貢以地命州不以州命地故兗州可移而濟河之兗州不可移梁州可改而華陽黑水之梁州不可改是以爲萬世不易之書史家作志以郡縣爲主郡縣一更則其書廢矣此至言也然後世河日徙而南則兗之西北界不可得詳河南之

濟亡則兗之東南界亦苦難辨華陽專主商洛則梁之西北界茫無畔岸黑水與雍通波則梁之西南界何所止極禹貢之書雖存徒虛器耳郡縣能亂其疆域山川亦能變其疆域向之不可移者今或移之矣非研精覃思博稽圖籍其何以正之

王者以一人養天下不以天下奉一人禹任土作貢皆祭祀燕饗之需車服器械之飾吉凶禮樂之用國家之所必不可缺者夫子無間然三語深得其心非但季世徵求之濫不可與同日而論卽伊尹之獻合周公之王會恐亦屬後人依託借曰有之則殷周之志荒矣今釋厥貢必一一明其所用如金銀珠玉珎玕怪石竹木橘柚菁茅之類則尤必詳致其辨使知聖人無一徇欲之事庶不敢厲民以自養耳

禹貢錐指

例略

十四

中國歷史地理
文獻輯刊

帝都三面距河舟楫環通諸侯之朝貢商賈之懋遷行旅之往來外國之享王皆以達河爲至其水道曲折經悉志之於州末兗青徐揚皆由濟漯以達河荆豫皆由洛以達河梁雍皆由渭以達河冀之島夷由碣石以達河揚之島夷由淮泗以達河崑崙析支渠搜由積石以達河下文所謂四海會同者具見於此突然當時粟米取之於甸服無仰給四方之事所運者唯貢物故輕舟可載山谿可浮逾于洛逾于汭是也要其間陸行亦不過數十里聖人之重民力也如此後世牛羊用人若張湯通褒糾之道以致漢中之穀陸運百餘里亦不以爲難其於聖人之心相去何啻霄壤

古者九夷八狄七戎六蠻謂之四海四海之內分爲九州九州

之內制爲五服以別其遠近甸侯綏爲中國要荒爲四夷所謂
弼成五服至于五千者是也五服之外尙有餘地亦在九州之
域所謂外薄四海咸建五長者是也九州之外夷狄戎蠻之地
不登版圖不秦正朔王者以不治治之是爲四海此禹貢五服
九州四海之名義也宋儒見它書所稱四海有以水言者遂一
切撥棄古訓以四海爲海水四夷爲外國殊不知禹貢九州之
內自有中國蠻夷之別甸侯綏三服則壤成賦之區名曰中邦
要荒二服爲夷爲蠻沈尹戌曰天子有道守在四夷仲尼曰天
子失官學在四夷卽其地也不然鄒子豈外國之君長而大荒
絕域亦安能爲天子守邪

禹錫圭告成唯據十三年中已然之事錄之以成書其後非必

禹貢錐指

例略

十五 禹貢集成

一一盡同也如舜紹堯肇十有二州則州境之山川已有所更
改封十有二山濬川則山川之秩祀必有所增益而命禹以百
揆兼司空汝平水土惟時懋哉不僅如此篇所紀而已也至於
土田之肥瘠貢賦之多寡聲教之遠近它時亦必有小異說經
者但當就禹貢以釋禹貢若牽合前後則反多窒礙矣

地域之分以高山大川爲限後世犬牙相制之形無有也水土
之功以決川距海爲則後世曲防逆防之事無有也

考工記凡溝逆地防

謂之不行注云防謂脈理疆理之政以濬畎距川爲利後世穿渠灌漑之智

無有也稅斂之法以土田物產爲賦後世口率律音出錢之令無

有也九州之貢所以給邦用後世奇技淫巧之供無有也四海
之貢所以表嚮化後世珍禽瓊寶之獻無有也達河之道所以

通貢匪後世飛芻輓粟之役無有也山川之奠所以秩命祀後
世設險守國之計無有也六府之脩所以養民生後世山林川
澤之禁無有也土姓之錫所以褒有德後世疆幹弱枝之慮無
有也武衛之奮所以戒不虞後世拓土開邊之舉無有也聲教
之訖所以大無外後世招來誘致之術無有也想其時民安物
阜別有一天地其君若臣亦皆心天地之心覺三代以降號稱
善治者猶未免爲小康之事衰世之意禮運首述孔子之言先
儒疑爲老莊之緒餘由今思之殆不然也學者熟讀禹貢而有
得焉非惟知識日進於高明抑且心術漸登於淳古

已卯余復入 帝城謁大司徒吉水李公以禹貢錐指就正公
覽之喜曰是書博而不雜精而能賅不惟名物殫洽兼得虞夏

禹貢錐指

例略

十六

中國歷史地理
文獻輯刊

傳心之要出以問世誰曰不宜余負牆而謝今春公寓書天津
以示劉侍御西谷先生先生一見稱賞謂從來所未有復於李
公序而行之誠異數也嗟乎積病無慘終日仰面看屋梁著書
當時聊代萱蘇今迺重災黎聚訟音癡符之謂其能免乎

康熙辛巳夏五德清胡渭

元名渭生字肅明一字東樵

敬述於御河舟次

周官大司徒掌天下土地之圖以周知九州之地域廣輪之數與職方氏相爲表裏漢初蕭何得秦圖書藏諸石渠閣武帝又嘗案古圖書名河所出山曰崑崙其古今圖籍亦云備矣而未聞有所謂禹貢圖者禹貢圖之名自後漢永平中賜王景始也此圖及蕭何所得至晉時已亡故司空裴秀自製禹貢地域圖十八篇奏之藏於祕府今其序載晉書而圖竟無傳宋程大昌撰禹貢論繪山川地理圖三十有一而各爲之說歸太僕有光言其亡友吳純甫家藏有是圖乃淳熙辛丑泉州舊刻今亦不可得見又合沙鄭氏東卿著尚書圖七十有七其繫禹貢者凡二十五頃從藏書家借觀亦宋刻世所罕覩其用意勤矣惜乎山川之脈絡猶未精審而先儒之舊說與經不合者亦莫能正

禹貢錐指

圖

一 禹貢集成

也明漳浦何模平子撰禹貢圖一卷錢宗伯謙益序之以爲上自山海經下逮桑經鄭注古今水道條分理解如堂觀庭如掌見指余聞之不勝嚮往恨一時無從購求耳嗟乎名號有異同郡縣有廢置陵谷有升沈土石有消長古今之變不可勝窮說經至禹貢難矣而爲圖則尤難賀無萬卷之藏足無萬里之行而任意摹寫曰此禹貢圖也有不爲人非笑者乎雖然圖不易爲也而終不可闕苟有說而無圖則山川之方鄉郡國之里至學者茫然莫辨說雖詳亦奚以爲於是不揣孤陋既作錐指輒據九州五服導山導水之文證以地理水經參之諸家傳記畧倣朱思本意計里畫方爲圖四十七篇冠其首而限於邊幅布置偏側昔謝莊依左氏地理分國製木圖方丈賈耽海內華夷

圖廣三丈縱三丈三尺率以寸爲百里此猶可以舒展今圖附卷首縱不逮咫廣裁盈尺居謝百之一賈九百九十一之一而欲以眇寰區之形勢直有如淮南王所云相去不過寸數而間獨數百千里者勢有所窮數有所極故爲禹貢圖難而就經爲圖則尤難但使東西無易面遠近不相背說之所及以圖證之圖之所不及以意會之辨方正位存其梗槩而已如必曰非身所親歷終無以得其真則愚與有罪焉夫何敢辭

禹貢錐指

圖

二

中國歷史地理
文獻輯刊

九州分域圖第一

每方七百里

馬融曰禹平水土置九州舜以冀州之北廣大分置并州燕齊遼遠分燕置幽州分齊爲營州於是爲十二州孔穎達曰禹登王位還置九州

古長城

鄭康成曰舜以青州越海分齊爲營

馬營水卽鴨綠江

青跨海兼得遼東嶠夷

大遼水之地

東漸于海

嶠夷

海岱

十

濟河

兗

岱

海岱淮

徐

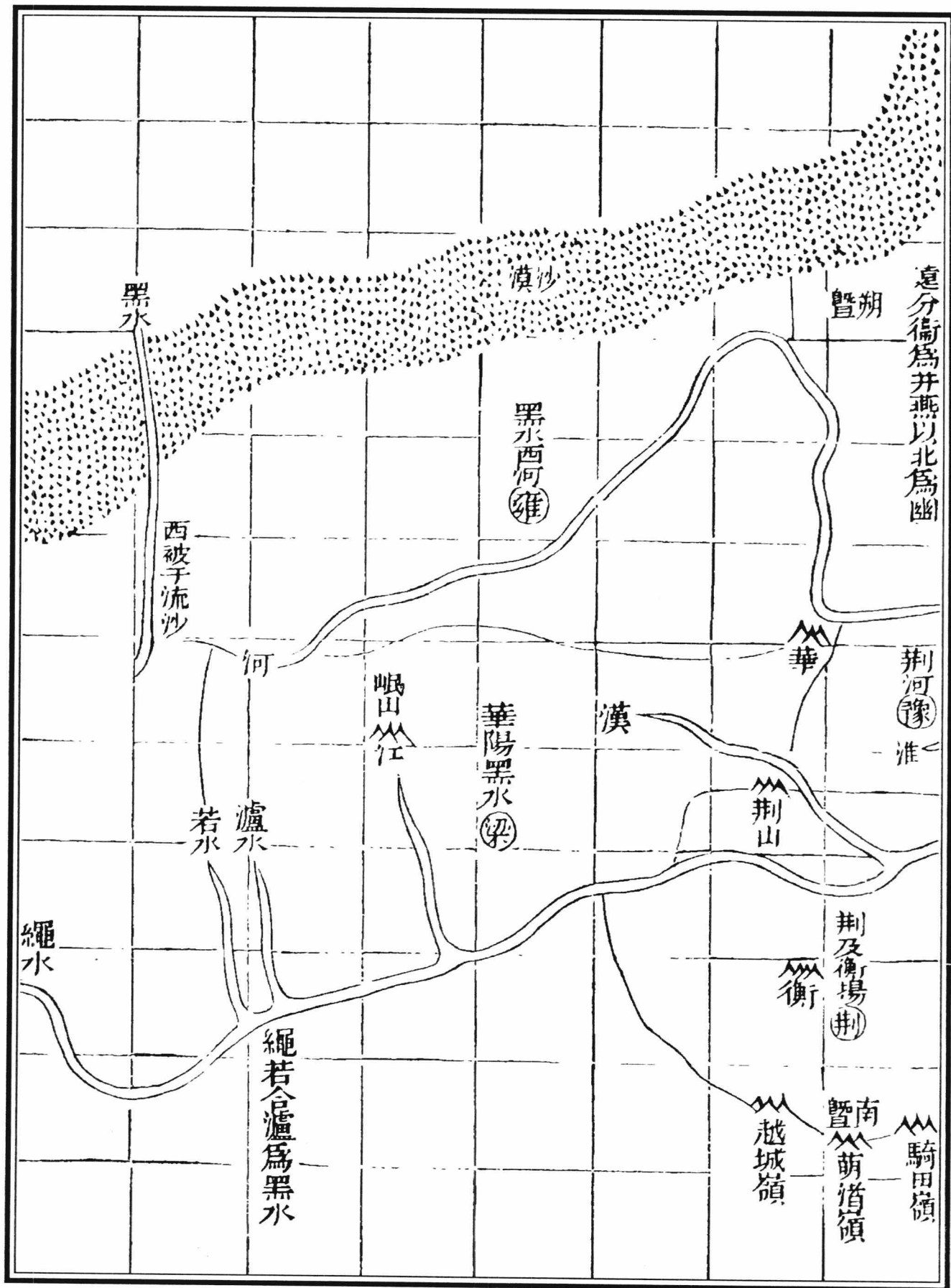
淮海揚

孔安國云此州帝都
不說境界以餘州所
至則可知

鄭康成曰舜以冀州南北太

大庾嶺

揭陽嶺



爾雅九州圖第二

附 每方七百里

