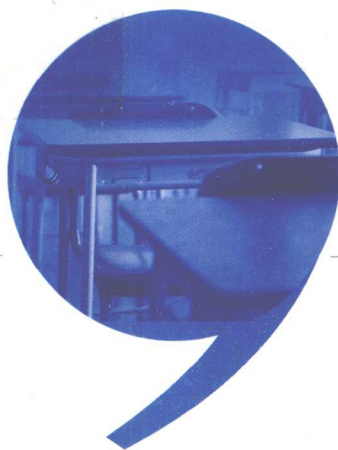


【管建刚作文教学系列】

我的作文教学主张

管建刚 著

打破旧的作文教学程式，提出九大革命性主张，
是在丰厚有效的作文教学实践土壤上开出的美丽的思
想之花。自谦为“一管”之见，实有超迈的视野。



海峡出版发行集团

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

福建教育出版社

我的作文教学主张

管建刚 著



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

图书在版编目 (CIP) 数据

我的作文教学主张/管建刚著. —福州: 福建教育出版社, 2010. 3

ISBN 978-7-5334-5348-0

I. ①我… II. ①管… III. ①作文课—教学法—小学
IV. ①G632. 242

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 047525 号

管建刚作文教学系列
我的作文教学主张
管建刚 著

出版发行 海峡出版发行集团
福建教育出版社
(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 网址: www.fep.com.cn)

出版人 黄旭

发行热线 0591-83752790

印刷 福州华彩印务有限公司
(福州新店南平路鼓楼工业小区 邮编: 350012)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 12.75

字数 209 千

插页 2

版次 2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月第 1 次印刷

印数 1—8 100

书号 ISBN 978-7-5334-5348-0

定价 22.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向本社市场营销部 (电话: 0591-83726019) 调换。

总序

管建刚：教学主张引领下的作文教学革命

成尚荣

我认识“两个”管建刚。一个是“孤独”的、“沉默不语”的，他总是用稍凹的眼睛凝视着你，偶尔迸出一句话，让你沉思好一会。一个是“滔滔不绝”的，别人把话题岔到其他方面，他还会执拗地回到原来的话题上来，接着往下说。“孤独”的管建刚信了周国平先生的一句话：“孤独比交往更重要。”其实，“孤独”的管建刚不寂寞，他内心一直在交往，并不安静，他只是“闹中取静”。“滔滔不绝”的管建刚，是因为他学生的作文、他的作文教学故事、他的作文教学革命、他的作文教学主张。其实，“滔滔不绝”的管建刚并不喜欢热闹，他内心是相当安静的，他信了周国平先生的另一句话：“丰富的安静。”仔细想想，管建刚的“孤独”或者“滔滔不绝”，他都是在自言自语，只不过一个在心语，一个在口语。这两者的统一，就像尼采所说的，这是伟大的风格。而风格实则是人格的外在表现。

管建刚钟情地、执著地研究作文教学，但并不痴迷，并不迂腐，钟情中有一份理性，执著中有一份激情。正因为此，他的作文教学已不是一般的实践，而是一种深刻的、持久的反思；也不仅仅是一种反思，而



是一种富有学术含量的研究。他是一个实践家，而不仅仅是实践者；他虽不是一个思想家，但他一定是一个杰出的思想者。实践家也好，思想者也好，他总是向你在讲故事。做一个有故事的老师是他的教育人生的追求之一。他说：“我希望每天下班都能留下一个故事。”他的话印证了爱尔兰的哲学教授理查德·卡尼的一个哲学判断：“众多的故事使我们具备了人的身份。”也暗含了20世纪的思想家汉娜·阿伦特的一个重要观点：“特定的人类生命，其主要特点……就是它充满着最终可以当作故事来讲的事件……”我理解，管建刚喜欢故事，希望做一个有故事的老师，实质是希望做一个闪烁生命光彩的老师，一个具备“人的身份”的语文老师。于是，不难理解，他为什么把作文叫作“作文教育”，而不是“作文教学”；他为什么把自己的作文教学主张和革命当作故事来写；他为什么专门有一本书《我的作文教学故事》。故事让时间人格化了，故事让他永远在教育事件中生长思想、生长智慧、生长经验，让他永远是一个充满生动、丰富又极富思想的实践家。因而，教师们喜欢他，崇拜他，我们也喜欢他，钦佩他。

也许，说到这儿，都是一些随意的，而不是“序”。不过，一位作家说过，最好的序是读后感。随意归随意，还得对管建刚的作文教学作一些粗略的梳理。不是为了别的，而是为了在我的头脑里留下一些清晰的深深印记，以使我对作文教学有进一步的认识。

管建刚的作文教学，他自称是革命。而我认为他的作文教学革命的关键点，是他的作文教学有鲜明的、坚定的主张。我喜欢“主张”这个概念。主张、教学主张、教育主张，一定是教育思想、教育理念的具体化和个性化，是属于自己的、独特的。它是在长期实践中经提炼而形成的，比较成熟、而且比较坚定。主张是教学风格、教育风格，以至教学流派、教育流派的内在。缺乏主张的教学风格只能是一种面具。同样，缺乏主张的教学流派也只能是无思想张力的一具空壳。管建刚有自己的作文教学主张。他喜欢说的一句话是：“做一个有主见的教师。”显然，在他那里，“主见”应该是“主张”的别称。的确，管建刚有自己的作文教学主张，统览管建刚作文教学专著，和他聊作文教学，发现他有一



个主导思想，那就是让学生主动地、愉快地学会写作文，创造性地写作文，享受作文。首先，他坚定地认为，写作文说到底还是关注写作文的那个人“人”。写作文无非关涉三种人：一种是教作文的人，即老师；一种是写作文的人，即学生；一种是作文里的人。这三种人，“写作文的那个人”是关键，是核心人物，“教作文的那个人”是为了“写作文的那个人”服务的，即使“作文里的那些人”也往往是“写作文的那个人”。学生既然是作文教学中的核心人物，那么作文教学就应当是他们自己的事。反之，不以“写作文的那个人”为主体、为核心展开的教学不应视为最好的作文教学，甚至不是真正的作文教学。其次，管建刚坚定地认为写作是为了自我表达和与人交流。他说：“你的学生要是不懂得‘写作是自我表达和与人交流’，他们就不会知道写作的方向在哪里，他们的写作只是受命于师的作业，他们永远享受不到真正的写作快感、荣耀感和幸福感。”意思非常明白，“自我表达和与人交流”是别人不能代替的，只能学生亲历亲为亲悟亲身体会。为此，他语出惊人：“他人的施舍不能解决真正的温饱”，否则，学生就成了“衣来伸手、饭来张口的孩子”，“学生应当自己去找饭吃”。他还十分勇敢而有见地地说：“教材救不了作文教学的命。”谁是作文教学的“救世主”？是学生自己。只有学生才能自己去擦亮作文这颗星星。在此，学生是作文教学的主人。其重要的理论基础，管建刚认为，“学生的生活是他写作的金矿”，“每个学生的内心都有一座写作金矿”。所以，学生的作文是自己开发内在的金矿，是开发生活的金矿。而这个重要的理论基础又建立在两点上，一是学生都有巨大的可能性。用马克斯·范梅南的话来说：面对儿童就是面对可能性。不可否认，学生有自己学会作文的可能性，而且有写好作文的可能性。二是，作文是学生自己的发现，用管建刚的话来说，作文是学生自己心灵的发现。可见，唤醒学生的“心”，就是唤醒学生的可能性，就是唤醒学生的写作信心和自豪感。基于以上的认识，管建刚的结论是：作文教学同样应该贯穿“先学后教”、“以学定教”、“顺学而教”的原则。他既认为，这是作文教学的“最佳路径”，更认为这是作文教学的方向，方向偏了、错了，结果必然是“南辕北辙”。这就是管





建刚的作文教学主张。可贵的是，他的作文教学主张来自他内心的发现，全是他用最普通的、平实的而又有个性的话语来表达和阐释。管建刚说的全是“自己的话”，而不是“普通话”——他开始建立自己的话语系统。

管建刚的作文教学主张也是一个系统。在“让学生主动地、愉快地学会作文，创造性地写好作文，享受作文”主张的统领下，他提出九个具体的主张。这九个主张又可分为三个层次。第一层次是“文心”重于“文字”。我认为，“文心”决不仅仅是一种技能，哪怕说它是第一技能。“文心”首先是学生写作的心灵，是心灵的苏醒，是心灵的敞开，是对美好生活的向往，是对理想的追求。而“文心”，管建刚将其聚焦在激发学生写作兴趣和写作意志上，他说：没有兴趣的写作是“死”的写作。也许还应该补充一句话：没有意志的写作是“短命”的写作。第二层次是“生活”重于“生成”。管建刚有一个精辟的观点：学生的作文不是另一种生活。意思很清楚，不要把学生的作文和学生的日常生活割裂开来。因此，“只要活着就有‘写’的内容”。但是，学生不是为生活而作文，作文也不就是为了生活。当学生具有幸福的意义的时候，作文也才是幸福的。第三层次，是关于兴趣与技能、发现与观察、讲评与指导、多改与多写、真实与虚构、课内与课外、写作与阅读。必须指出的是，这第三层次的主张也不仅仅是技术性的、技能性地，同样充溢着思想和智慧。读这些文字，总觉得，管建刚的那双稍稍凹陷的眼睛在闪亮、在微笑——好动人啊。

主张导致风格。歌德说，风格是艺术家所企求的最高境界。雨果说，风格是打开未来之门的一把钥匙。管建刚追求作文教学风格，也正在形成自己的作文教学风格。以往的成就是他追求风格过程的结晶，是他用风格打开未来之门的结果。我暂无能力去分析管建刚的作文教学风格，我只想对他的语言表现风格谈谈自己的看法。

语言表现风格具有鲜明的美学特质，因此，语言表现风格是语言形式美学效果的不同而表现出来的综合特点。语言表现风格离不开语言文字，但是语言文字的背后是思想和情感。马克思早就说过，语言是思想



的直接现场。风格与其说是文字的特异，还不如说是思想的力量。朱光潜说：“语言是由情感和思想给予意义和生命的文字组织。”老舍说：“风格不是由字词的堆砌而来的，它是心灵的音乐。”读管建刚的文章，听他聊作文教学，吸引我们的恰恰是他的“见解”，受到启发的恰恰是他语言里所蕴含的思想，我们仿佛在听他心灵的歌唱。他关于作文教学的话语几乎都是从思想深处发出来的。

管建刚的语言比较朴实，但朴实中处处有智慧的水流在涌动。他不太喜欢用华丽的语言，也许他记住了叔本华的话：“形容词是名词的仇敌。”在叔本华那儿，形容词是华丽、炫技的代名词，名词则往往是实打实的质朴的别称。正是这个原因，管建刚的语言没有刻意的雕琢的痕迹，因而没有王蒙所担忧的“变成矫揉造作的危险”和“变成形式主义的危险”。没有“形容词”，并不意味着语言的呆板和苍白，“名词”也并不意味着干瘪、枯燥。他不善于用彩色的羽毛炫饰自己。翻阅管建刚的文章，处处可以触摸到他情感的温度、思想的脉动。读着读着，你往往发出由衷的赞叹：说得妙！说得好！

有学者曾把语言表现风格分为朴素、华丽、简练、繁丰、明朗、含蓄、雄浑、柔婉，以及通俗、典雅等等类型。我无意把管建刚的语言风格与以上类型去对应，给其归类，因为，他各种类型的风格似乎都有，又似乎都不像。怎么办？我不妨称其为“管建刚风格”吧。我相信博物馆学家布封1753年8月25日在法兰西学士院的演说中的名言：“风格即是人的本身。”而且我深信，管建刚的这种风格会影响着学生的作文表达，影响着他们的风格，影响着他们的人格。

管建刚说自己要来一场作文教学革命，起初我不以为然，现在我开始认识上的“转身”。其实，他的作文教学革命，是指作文教学要颠覆。何为颠覆？他的界定是：“把正常的看作是不正常的。”他敢于否定、批判，否定、批判才会有创新，才会有革命。而颠覆、革命是为了什么，他说：“不是为了轰动，而是为了震动！”我十分赞成，也十分赞赏。之所以这样，他说：“作文教学不能寂寞。”他赶往何处？赶往理想的作文教学，这正是管建刚作文教学主张的动力。而理想的作文教学正



在于教师自己再一次、不断地“过童年生活”。这正是管建刚作文教学主张的思想源泉。于是，管建刚，最懂得孩子，最能走进孩子的心灵，最能从孩子出发。

说到这儿，“两个”管建刚，实质还是一个管建刚。这同一个管建刚来自教学一线，来自大地，来自田野，来自教学现场。他在学生面前铺展开一块块土地，他用自己的心灵和汗水，让孩子寻找到种子，又帮助他们自己把种子播在田野里。是孩子给了他灵感，是田野给了他智慧，是他自己的内心生长起了真诚和勇敢，这种真诚、智慧、勇敢让他生成了“作文教学主张”。毫不夸张地说，管建刚创新着一种作文教学的理论，这种理论是那么朴实又那么鲜活、那么深刻，还那么贴近教师、贴近实践。管建刚的成长是种现象，需要深入分析。管建刚发动了作文教学革命，他正在酝酿着下一场革命。那场革命会更精彩，更让我们震动。

2010年2月12日于古都南京



序

总得有人去擦亮星星

朱文君

到《小学语文教师》编辑部工作没多久，就有朋友建议，关注一下管建刚。

于是，我约建刚来参加一次作文教学研讨活动，想借此结识他。电话里，得知只是来听听课，建刚便答应了。

他来的时候，我正忙会务，远远地听他在报到处报自己的名字，我几乎是扑了过去，迎住我的，是深邃的目光和腼腆的笑意。

活动中，建刚寡言少语，安安静静听课，安安静静吃饭。更安静的是建刚的内心，他的眼睛告诉了我。

会务繁忙，我们没有机会深谈，临走，他说了一句：“有些观点，我和他们的不太一样。”他们，大约指的是活动上的名师和专家。

的确不一样。随后，建刚给我寄来他的“班级作文周报”，我才知道，建刚带学生办“作文周报”已经八个年头了。

用“班级作文周报”取代常规的作文教学，学生不再写传统意义上的“大作文”“小作文”，而是写“每日简评”和“每周一稿”，建刚的想法，最初来自于自己在报上发表文章的经历和感受，他意识到，作文的内在动力源自于表达与交流的热望。源着这样的想法，八年来，建刚



执著地向前推进，一步步解决了作文兴趣、作文意志、作文能力、作文评价等问题，建立起一整套完善的作文操作系统。

我因此给他做了专访，以《管建刚和他的“作文教学革命”》为题作了专题介绍，在一线引起很大的反响。

我对建刚的兴趣日益浓郁起来。

我惊异于他对现实生活敏锐的嗅觉。你瞧，在他的作文教学里，竟然借鉴了商业营销手段，什么“积分活动”“奖品兑换”“稿费活动”……“才运卡”恐怕是“幸运卡”的翻版，“优先卡”让人想起“优惠卡”，还有“纪念卡”，有点类似“会员卡”罢，“稿费活动”里的“挣钱”与“消费”，让人想起“消费拉动内需”。

我惊异于他对教育之外的领域了解。你看，“作文周报”有着严格的稿件管理制度：“录用通知”、“稿费单”；周报分为“精华版”、“升级版”和“大众版”，还可以有“小作家专栏”、“个人专刊”；每学期一次的“我的书”装帧大赛，评出“最美的书”、“最有创意的书”、“最佳前言奖”、“最佳封面设计奖”，每学年一次的“我的报”装帧大赛……够专业的吧？足以让我这个“业内人士”深信，倘若建刚来做编辑，一定是个极棒的策划编辑。

建刚是内向的，但绝不是封闭的。他的安静里洋溢着非凡的活力。随后的三年里，我约他写稿，给他开专栏，邀请他开讲座，力劝他出来上作文讲评课。如今，建刚的讲评课以一种全新的，更接近常态的作文教学公开课的形式，受到越来越多的一线老师的认可和喜爱。

“总得有人去擦亮星星，尽管多么遥远、多么艰难。作文讲评课，就是那颗遥远的星星，我正搭着摇摇欲坠的梯子，擦那颗灰暗的星。你看到了吗？”在这部新书里，建刚的文字流露出孩子般的诗性和率真。

作文教学“蒙尘”了多年。是的，总得有人去擦亮星星。多年来我们一边为那些模模糊糊的“星星”苦恼，一边又甘愿在昏暗的星光下重复着盲目的劳作。

而建刚一经接触作文教学，再不肯迁就这样的星光，执意要去擦亮它。他深邃的眼睛，从此再不曾停止过对星空的仰望。



擦亮那颗名叫“兴趣”的星星！兴趣是最好的老师，但兴趣从哪里来？作文公开课上那“盎然的兴趣”为什么转瞬即逝？建刚说，其实兴趣不是外在的，不能靠一时的外力诱发，真正能持久的兴趣，是学生对“写”本身的兴趣。我们身处一个“写时代”，发短信、上QQ、写博客等等，写，天然地存在于现代生活中，天然地成为孩子们表达的一种天性，只是，我们所谓的“作文教学”扼杀了天性！

擦亮那颗名叫“生活”的星星！都知道生活是写作的源泉，但没人去细心探查孩子们的生活，只是想当然地以为孩子当下的生活一定单调贫乏，于是，作文课上人为地去“制造”它、“丰富”它。建刚说，根本没有另外一种“写作的生活”，只要活着就有东西可以写。只是，我们所谓的“作文教学”不允许他们写本真的、在成人看来没有意义的生活；只是，我们所谓的“作文教学”不允许学生写自己的、在成人看来“错误”的而在学生来说是翻腾的真话。

擦亮那颗名叫“发现”的星星！都知道观察很重要，观察最重要的手段是眼睛和耳朵。可你如何解释，那个又盲又聋的叫海伦·凯勒的人，居然成为举世闻名的大作家。建刚说，写作，重要的是内心的发现。“留心观察”这四个字，重要的不是“观察”，而是“留心”。倾听内心，发现题材，是最重要的写作能力。只是，我们的作文教学陷进“观察”的泥潭里不能自拔。

擦亮那颗名叫“真实”的星星，还有那颗名叫“文心”的星星……而那颗名叫“讲评”的星星，如今正熠熠生辉。因为，建刚用他的课证明了，“作后讲评”远比“作前指导”有效得多。

课堂上的建刚幽默洒脱，课下依然是安静的。用他的话说，“只有安静了，人才更容易回到自己的内心。不直面自己的内心，就不会发现另一片独特的，属于自己的天空。”这让我想起乔布斯的话：“最重要的，是拥有跟随内心的勇气。你的内心多少已经知道你可以成为什么样的人。任何其他事物都是次要的。”

我因此明白，建刚的天空何以星光灿烂。

读建刚的这部新作，也在读帕慕克的小说，也是这样的文字，细密





却不失轻盈地围绕着我，那一个接一个故事无边地漫展，令你置身其中，不知不觉中欣然臣服于他纯真而深刻的内心。

建刚提出作文要有“读者意识”，要有“发表意识”，他这么说，也这么做。这样看来，研究作文教学真的有用，对学生有用，对老师自己也有用。真正有用的作文教学研究原来可以如此一举两得、一箭双雕。

谁说不是呢，从《不做教书匠》到《我的作文教学革命》，从《一线教师》到这本《我的作文教学主张》，建刚的书，越来越好读！

2010年春于上海



contents | 目录

总序 管建刚：教学主张引领下的作文教学革命 成尚荣/1

序 总得有人去擦亮星星/朱文君 1

主张 1 “兴趣”重于“技能”/1

写作的第一能力是什么/1

从写作兴趣到写作意志/3

学生对“写”本身有兴趣/5

学生“写”的兴趣怎么消失的/6

说错误的真话,不说正确的套话/8

说不好听的真话,不说好听的假话/10

写作热情来自真诚的回应/12

没有兴趣的写作是“死”的写作/14

《麻雀的信》：真诚的错误/15

主张2 “生活”重于“生成”/18

只要活着,就有“写”的内容/18

没有一种另外的“写作生活”/20

学生的生活就是写作的“金矿”/22

帮助学生发现他们的“写作金矿”/24

作文教材救不了作文教学的“命”/25

日记是“写作金矿”的最好载体/29

至少能让“半日记”取代“作文”/30

《一罐子的美》:倾听儿童的声音/32

主张3 “发现”重于“观察”/35

作文:先“温饱”再“审美”/35

他人的施舍不能解决真正的“温饱”/36

别陷进“观察”的泥潭里不能自拔/38

心理学家的观察力失效了/40

重要的是“眼光”而不是“眼睛”/42

这是“发现”,而不是“观察”/44

“发现”和“观察”的分水岭/46

写作灵感来自写作牵挂/48

《劫机带来的机遇》:发现的秘密/49

主张 4 “讲评”重于“指导”/52

食之无味弃之不可惜的“作前指导”/52

不明事理的帮助是有害的/55

怎样学说话就怎样学写作/58

绿色无污染的“作后讲评”/61

当前“作后讲评”存在的误区/62

“作后讲评”课不被重视的原因/64

上好“作后讲评”课的三件事/66

《高贵的施舍》：一种真正的帮助/69

主张 5 “多改”重于“多写”/72

一个月只写一篇作文的人/72

写作数量制约写作质量/74

“我要改”和“要我改”/76

仅仅教给学生方法是不够的/78

作者是第一修改责任人/81

初中作文体例给我们的启示/83

《全神贯注》：主动修改的典范/85

主张 6 “真实”重于“虚构”/87

背景：泛滥成灾的“假作文”/87

“虚假”作文为何屡禁不止/89

一纸之隔的“虚构”和“虚假”/90

作家为什么要“虚构”?/92

童话的“虚构”和记叙的“虚构”/93

“虚构”同“加工”“剪裁”不是一回事/95

混为一谈的“虚构”和“想象”/96

让先“富”起来的学生“虚构”/97

《咕噜牛小妞妞》:大师也“虚假”/100

主张7 “文心”重于“文字”/103

从夏丏尊的“自相矛盾”说起/103

作文:有技巧还是无技巧/104

文心技巧:离我们很近又很远/106

文心技巧“发表意识”和“读者意识”/108

文心技巧:“真话意识”和“作品意识”/111

关注写作的那个“人”/114

文字技巧:行走灾难与幸福间/117

作文眼光:语文老师的文心表现/119

《看玉的秘诀》:练到最后回到那颗“心”/120

主张8 “课外”重于“课内”/123

从“三分课内,七分课外”说起/123

“语文书”不等于“语文课程”/125