



ON INSTITUTIONAL VICISSITUDES and
DEVELOPMENT of BOP STATISTICS

国际收支统计

的历史变迁与发展研究

刘颖 著



经济科学出版社
Economic Science Press





ON INSTITUTIONAL VICISSITUDES and
DEVELOPMENT of BOP STATISTICS

国际收支统计
的历史变迁与发展研究



刘颖 著



经济科学出版社
Economic Science Press



图书在版编目 (CIP) 数据

国际收支统计的历史变迁与发展研究/刘颖著. —北京:
经济科学出版社, 2009. 12

ISBN 978 - 7 - 5058 - 8911 - 8

I. ①国… II. ①刘… III. ①国际收支 - 经济统计 - 研究
IV. ①F810.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 228149 号

责任编辑: 范 莹

责任校对: 徐领弟 王苗苗 韩 宇

技术编辑: 董永亭

国际收支统计的历史变迁与发展研究

刘 颖 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京欣舒印务有限公司印刷

787 × 1092 16 开 10.75 印张 200000 字

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 8911 - 8 定价: 20.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

前 言

随着经济的不断发展，国家间经济关系密切程度不断加深，国际收支在一国经济总体中的地位和影响越来越重要。国际收支统计作为反映国际收支信息的方法论，应该随着国际收支理论和实践的发展而得到进一步拓展和深化。而研究历史、追溯历史最初的发展面貌，能够让人把握住所研究领域的历史方位感和分寸感。所以应该把国际收支统计放在更大的时空范围里，从整个国际收支统计历史发展过程中进行研究。只有放在整个历史发展的时空中，国际收支统计中的许多矛盾才能迎刃而解，国际收支统计发展的相对独立性和必然性才能得以彰显。知古是为了鉴今，只有研究国际收支统计的历史变迁，才能开拓国际收支统计发展的新方向，才能更好地为已有的国际收支理论提供检验依据，为新的国际收支理论发展提供思维空间。所以，有必要进行国际收支统计史的研究。

可是，从目前已有的研究文献资料来看，虽然对于国际收支理论研究历时已久，但对于国际收支统计历史进行专门的系统性研究却很少。涉及这一领域的研究散落在单纯的“金融史”、“经济史”下面，没有专门的国际收支统计史，并且已有的统计史研究重点在于史实性记述，对于统计方法演绎变化的原因进行分析的非常少。而只有将历史分析和经济理论分析二者结合起来，深入分析阐释“史”的发展，才能真正从历史演变中发掘历史变化的力量，满足制订规划引领历史发展的需要。

因此，为了更好地认识国际收支统计的地位和作用，更好地利用和发展国际收支统计方法，我们有必要用历史的观点看待国际收

支统计发展，即从历史的角度对国际收支统计发展变迁历程进行梳理和剖析，找出推动国际收支统计发展变迁的力量和原因，探索国际收支统计今后发展的方向，以使国际收支统计更好地满足经济理论分析及政策制定的需要。

2009 年 10 月

目 录

第 1 章 导论	1
1.1 统计史论：一种新的认知	1
1.1.1 统计：最成功的信息科学	1
1.1.2 史论：一种新的经济阐释	2
1.2 选题研究的思考	4
1.2.1 选题的提出	4
1.2.2 前人的研究	5
1.2.3 主要观点和创新之处	6
1.2.4 不足之处	10
第 2 章 国际收支统计的新制度经济学分析基础	11
2.1 国际收支统计：概念澄清	11
2.1.1 国际收支与国际收支统计	11
2.1.2 国际收支统计不等于国际收支平衡表	13
2.2 国际收支统计：一种特殊的制度	14
2.2.1 制度与新制度主义	14
2.2.2 国际制度	22
2.2.3 国际收支统计制度是怎样的制度	26
2.3 制度变迁理论与国际收支统计发展	30
2.3.1 制度变迁理论	31
2.3.2 惯性：路径依赖	33
2.3.3 诱致性制度变迁和强制性制度变迁	34
2.3.4 国际收支统计发展史各阶段	35

第3章 国际收支统计的发展变迁（上）	38
3.1 古典学派国际收支理论下的统计：	
雏形初具（1948 之前）	38
3.1.1 制度创新是如何产生的？	39
3.1.2 国际收支统计萌芽前	41
3.1.3 第一次世界大战前	44
3.1.4 第一次世界大战以后	46
3.2 凯恩斯主义底蕴支持的国际收支统计	49
3.2.1 初创期的国际收支统计（1948 ~ 1950 年） ...	50
3.2.2 成长期的国际收支统计（1950 ~ 1977 年） ...	56
第4章 国际收支统计的发展变迁（下）	68
4.1 货币分析理论的影响：迈向成熟的国际收支统计	68
4.1.1 国际收支实践发展的需要	69
4.1.2 “货币分析说”发展的需要	70
4.1.3 与其他核算体系协调的需要	72
4.1.4 《国际收支手册》从第四版到 第五版的改变	73
4.2 国际收支政策配合理论的失落	76
4.2.1 国际收支政策配合理论	77
4.2.2 劝说型博弈的作用	80
4.2.3 国际货币基金组织的现今	81
4.3 国际收支统计制度的细化和延伸	83
4.3.1 金融衍生工具统计	84
4.3.2 国际储备和外币流动性数据模板	86
4.3.3 外债统计框架	89
4.3.4 数据发布标准	92
4.4 新调整：《国际收支手册》第六版	94
4.4.1 《国际收支手册》第五版需要调整	94
4.4.2 《国际统计手册》第六版拟作的修订	95

第 5 章 全球化影响下的国际收支统计	99
5.1 全球化与全球治理	99
5.1.1 对全球化发展的认识	99
5.1.2 全球治理对国际收支统计的新要求	103
5.2 区域和全球 SAM	109
5.2.1 引 SAM 入国际收支统计	110
5.2.2 SAM 在国际收支统计中的应用	112
第 6 章 可持续发展下的国际收支统计	120
6.1 可持续发展与国际间经济利益	120
6.1.1 可持续发展是全球全方位的发展目标	121
6.1.2 各国追求可持续发展是全球可持续发展的必然选择	124
6.1.3 发达国家与发展中国家在可持续发展中的利益和地位不同	127
6.1.4 自由贸易对可持续发展的影响	129
6.2 国际收支统计绿色信息缺失	133
6.2.1 弱可持续性和强可持续性	133
6.2.2 国际收支统计缺少绿色信息	135
6.3 绿化国际收支统计	136
6.3.1 绿化国际收支统计制度	136
6.3.2 重新进行国际收支分析研究	138
附录	143
参考文献	147
后记	160

第1章

导论

“不知历史，无以知未来”，为了更好地把脉国际收支统计发展变迁，更好地发展国际收支统计，使其适应经济理论和实践发展的需要，本书拟就国际收支统计的发展历程及未来的发展方向做深入探讨研究。

1.1 统计史论：一种新的认知

1.1.1 统计：最成功的信息科学

认识滞后于实践的时滞长短取决于人的认识能力。统计是我们认知世界的科学工具，尤其是在现今的社会经济环境下。在信息爆炸且日益繁杂的竞争环境之中，做任何重要决策都需要许多正确及时的信息，而统计正是可以从纷繁复杂的信息中萃取精华的科学，通过计算和分析统计数据，使信息变得更有意义。并且，统计能处理不确定性问题，分析各种变量之间的关系，总结出影响因素之间的因果关系及其规律性，进行监测预警，作为筹划未来的依据。就像熊彼特（Brad Efron）提醒我们的一样：“统计是最成功的信息科学。那些忽略了统计的人将受到惩罚，他们将在实际中自己重新发现该统计方法。”^①

^① J. H. Friedman. 数据挖掘的本质. 数据挖掘与大数据集分析会议. Houston, TX. May 1997.

对于经济分析,统计更是具有举足轻重的作用。经济学家对于关键性问题的看法和认识,随着他们所能利用的分析技术或工具变化而不断地变化和深化。熊彼特大师就曾断言:“一位经济学家,如果不同时是一位数学家,一位统计学家,特别最重要的是一位史学家,那就不配作为经济学家。”因为“统计方法是经济分析工具的一部分,即使不是为了经济分析的特殊需要而设计的,也是如此。”^①在统计科学的发展史中,统计学的理论是从现象量的理论角度,来研究大量观察下偶然性的量的表现及其规律的方法。

国际收支统计正是这样一种特殊的统计方法论,它是理论统计学应用于国际经济领域而产生的一门方法论性质的科学,包括在国际经济科学研究实践中应用的一般统计理论与方法,也包括许多特殊的统计方法。它是通过国际经济现象特征的外在量的表现形式,来观察国际经济现象运动量的状态及其规律的,因而就其全部内容而言,它应该同理论统计学一样有理论、方法的演绎、推导和论证。它既有一般统计工具,又有适用于国际经济领域的特殊的统计方法。

国际收支统计作为国际收支领域研究的方法论,是在国际收支领域的大量实践要求下产生和发展起来的,反过来,作为一种方法论,它又对国际收支领域的实践研究有着重要的指导和促进作用。

1.1.2 史论:一种新的经济阐释

在国际收支统计发展史中包含着太多的疑问和困惑,比如概念的变化,理论与实践的反差、确实性与不确实性的共存、不同观点的兼容与对立等。倘若我们不是在一个大的时空范围内对整个国际收支统计进行概览,很难对这么长时间以来国际收支统计历史演进发展中面临的疑问和困惑有真正的解释。只有在整个发展的时空中,国际收支统计中的许多矛盾现象才能迎刃而解,国际收支统计发展的相对独立性和必然性才能得以彰显。在历史的、更大的时空范围内研究国际收支统计的发展至少可有两方面的益处。

一方面,研究历史,反映出最起码的历史面貌,能够让人容易

① 约瑟夫·熊彼特 [美]. 经济分析史 [M]. 北京:商务印书馆, 1996: 30-31.

在本研究领域确定历史方位感和分寸感。其实任何学术领域，任何时期存在的问题和使用的方法都包含着过去特定背景下取得的成果，都有其特定的优点和缺陷。如果不知道以前的问题和方法，那么就很难掌握和了解现在问题和方法的研究意义与正确性。因为经济学的研究不是仅靠逻辑推理就可以解决的，特定的研究对象决定着我们的经济统计研究不可能像剥竹笋一样，只要从初步开始按照一个逻辑方向，不断地对客观实体进行发现，最终一定会发现“笋芯”的存在，而这个“笋芯”的存在不会因为剥笋的过程和方式而改变。经济统计的发展，具体到国际收支统计的发展是各种新思想、新观察或新需要、新偏好相互交叉，纵横作用的结果，它已有的概念与方法等都有着特定的历史背景，所以研究它们应该对比参照其产生的历史背景才有意义，应该将国际收支领域不同学说的形成和发展、不同分析工具的产生和运用，与各自所处的历史环境和背景联系起来。

另一方面，“你回顾得越久远，对未来就看得越远”（丘吉尔），“人们过去所作出的选择决定了他们现在可能的选择。”^①以史为鉴可以拓展思维空间，给予我们新的灵感。从纷繁复杂的表象中退出来，站在远处，感受整个国际收支统计发展中思想的更替交错，可以把我们的视野扩大，从中得到经验和好处。我们可以从中学到如何避免去犯某些错误，如何抓住机遇；搞清国际收支统计发展到今天走到多远，为什么没有走得更远，后续又将发生什么，为什么会发生。

“以史为鉴”为的是开创未来，我们这里是要开拓国际收支统计发展的新方向，以便更好地为已有的国际收支理论提供检验的依据，为新的国际收支理论发展提供思维方式和空间。进行历史研究往往容易流于史料的罗列和堆砌，史多论少。而道格拉斯·诺思的著作《经济史中的结构与变迁》则教会我们注重“历史的理论”，“史”的研究不再局限于史料的收集、整理和考证，更在于“论”。

这里我们强调发展的观点和内在因素，发展不是一蹴而就的，国际收支统计迄今所取得的不是突变的结果，而是有其动力和源泉

① 道格拉斯·诺思：《经济史的结构与变迁》[M]，上海人民出版社，上海三联书店，1994。

驱动的渐进的结果。从具体的发展事物表象中抽象逻辑，用经济理论去研究国际收支统计历史发展变迁的可能和必然，这才是我们想要的。这也体现了经济学界的优良学术传统——经济理论和经济史原本就是统一的，理论的演绎与历史的归纳都是不容忽视的，二者之间不是分立的，而是精密结合的。

我们完全有理由相信统计史有资格成为经济分析史的一个重要篇章，统计发展分析史对于史学以及统计史学而言，都会使其更加丰富。研究国际收支统计方法论的发展史，解析其发展背后的推动力，这有益于我们把握国际统计分析方法的未来发展方向。适逢国际上对推动国际收支统计进行研讨之际，我们史论国际收支统计对于把握国际收支统计发展的方向有着特别的意义。

1.2 选题研究的思考

1.2.1 选题的提出

笔者对西方经济学大师约瑟夫·熊彼特著作《经济分析史》的学习有很多启迪。熊彼特的《经济分析史》以其特有的角度和方式在众多的经济史研究中独树一帜。他没有像其他经济思想史或经济学说史一样把重点放在史实上，而是把重点放在分析方法和分析工具，以及其演变和发展上。《经济分析史》是“关于描述和解释经济事实并为从事此项工作提供各种工具所作的种种努力的历史”。熊彼特把不同学说的形成和发展、不同分析工具的产生和运用，与各自所处的历史环境和背景联系起来。笔者作为一名专门从事研究统计方法论工具的研究人员，很早就萌生了研究统计方法史论的想法，但由于能力精力所限一直未能诉诸笔端。而后继的攻读博士学习，让这一想法有了成形的机会。

在攻读博士期间里，邱东教授的指导使笔者走向国民经济核算研究的前沿，并逐渐对国民经济统计核算的各个方面产生了浓厚的兴趣，尤其是国际收支统计的有关问题，且适逢世界经济环境发展剧变之时，有关经济理论和实践都对国际收支统计提出新的要求和挑战。

因此,笔者在积累了大量中英文资料的基础之上,选择国际收支方法论的历史和未来发展问题进行研究,希冀从国际收支统计核算的发展历史中寻找启迪,综观国际收支统计的发展,整体认识和把握国际收支统计发展脉络,以探索国际收支统计今后发展的方向。

1.2.2 前人的研究

对于国际收支理论进行研究演绎,历时已久,但是对于国际收支统计历史进行专门的系统性研究却几乎没有。大量的历史资料归纳分析表明,目前对于国际收支统计发展史的研究可谓少之又少,涉足这一课题领域的研究仍处于零落散布的状态,综观之下,大致有三种研究状态:

第一种,单纯的“金融史”、“经济史”下面散点式的研究。金融史或是经济史研究已有很多著作出版,除却那些重点不明确的一般性经济史,其中有些著作还具备不同的特色,并产生了很大的影响力,比如P.金德尔伯格的《西欧金融史》中对于西欧金融发展变化进行了分析,其中不可避免地提到了国际金融业务的发展,但他只是从货币、银行和金融活动的角度,对国际金融业务进行比较金融史研究的。再比如陈岱孙先生和厉以宁先生著作的《国际金融学说史》,这本著作在中国的经济史研究中应该占有很重要的地位。该著作从经济学说史的角度论述了国际金融学说的产生与发展过程,其中对于汇率决定理论、国际收支调节理论、国际通货膨胀理论的形成与发展的历史进行了着重阐述。对于国际收支调节理论的论述主要是按照国际收支研究领域重要历史人物的贡献进行的,即按照这些历史人物对于在国际收支调节理论三个主要分支——国际收支调节的弹性理论、吸收理论和货币理论的形成与发展中所作的贡献为主线进行研究的。国际收支统计的发展只是作为国际收支均衡理论发展的附属工具被一带而过,并没有系统性的论述。

第二种,单纯的“统计史”也是有的,但没有专门的国际收支统计史,更没有这方面的史论。国内统计史研究专著比较少,其中大体也可分为两类:一类是统计史,如王一夫先生主编的《新中国统计史稿》(1986),高庆丰先生的《欧美统计学史》(1987)和刘叔鹤先生的《中国统计史略》(1991)以及李惠村先生和莫曰

达先生共同著作的《中国统计史》(1993)等。不管是中国统计史还是欧美统计史,这类统计史都主要集中研究统计学的形成和发展过程,以统计学派的形成和发展为纲,兼论统计学说和统计方法,以及对统计学发展起重大作用的统计活动和统计工作。这不同于本书要论及的只是国际收支统计史,国际收支统计是落脚点偏安于经济统计领域的特殊分析工具,虽然与统计学的整个形成和发展有着千丝万缕的联系,但是它有着自己的特殊性在里面,对于特定问题的解决存在着一定的针对性。另一类是统计思想史,如莫曰达先生编著的《先秦·秦汉统计思想史》(2001),以及徐国祥先生和王德发先生共同著作的《新中国统计思想史》(1999)等,这些统计思想史对于中国统计学说的发展以及统计史的研究也都有着不小的贡献。这类统计史探索和总结的是历史上某段时期的统计思想,着重于中国有影响力的统计工作和统计活动及取得的相关统计成果。这些与本书想做的工作不同,它注重“史”的描述,有着编年史的某些特征,但“论”部分较少。要用经济理论来阐释“史”的发展,将历史分析和经济理论分析二者结合起来,正是本书想要做的工作。

第三种,统计史论的发展研究。对于分析工具的历史进行研究,当推约瑟夫·熊彼特的《经济分析史》。他在论著中阐述了一部分这样的研究,但毕竟他以经济分析史研究为主,有很多思路干扰这部分写作,并且他写的是经济分析工具,对于国际收支统计工具史分析只是其中一小部分,并没有特别的关注。邱东教授的《国民经济核算史论》开中国统计史论之先河,但是该文专注的研究对象是国民经济核算体系,国际收支统计部分毕竟只是冰山之一隅,他在研究国民经济核算史中对于国际收支统计史略有触及。实际上,国际收支统计作为一个相对独立的统计核算系统,它有自己的统计发展史,所以有必要进行系统的梳理。本书在这里所专注的是国际收支统计这一小部分的演进变迁和发展。

当然,在某些教科书或著作对国际收支统计理论变迁方面也略有涉及,但缺乏系统性。这里就不再一一赘述。

1.2.3 主要观点和创新之处

1. 制度史观论国际收支统计

统计学家和经济学家的纯理论几乎是完全脱节的,其中国际收

支方面的研究亦是如此，国际收支统计的发展受到了很多条件的约束和推动，如果把国际收支统计的发展作为函数的因变量，那么应该存在着 N 个对这个因变量有影响的因素，其中国际收支实践和国际收支理论的影响力极为显著。

本书在第2章中提出使用新制度经济学的分析方法对国际收支统计进行剖析。首先提出国际收支统计实际上是一种特殊的制度，国际收支统计的发展变迁是一种制度变迁。当然，这并不是笔者的最终目的，目的是研究国际收支统计的变化历程，当然，不是要编撰纯正意义上的编年史，而是要试着将历史分析方法和经济理论分析方法二者结合起来，着眼点在于从方法制度的角度出发，从对国际收支统计史进行梳理入手，引入新制度经济学的分析框架，分析国际收支统计发展的偶然性和必然性。

从制度变迁理论出发，论证诱致性变迁和强制性变迁在国际收支统计制度发展的不同阶段更迭交替发挥着主导作用，并深入研究推动国际收支统计制度变迁背后的力量。本书提出的主张，认为国际收支统计制度的发展是国际收支实践发展、国际收支理论需求，以及专家学者和各国政府及国际组织的参与等共同推动的结果。并且，国际收支统计制度的变迁存在着明显的路径依赖特征。

2. 国际收支经济理论同国际收支统计之间的“桥”

本书所做的史论工作，其重点不仅在历史部分，更主要的在于“论”，就是要将隐藏在国际收支统计发展史里面的“为什么”挖掘出来。换言之，国际收支统计不仅仅是资料的归集，它更是要在国际收支理论与国际收支政策实现之间搭建一座桥，通过这座桥才能使理论发展与实践应用之间结合起来，反过来，通过这座桥又会促进国际收支应用理论真正走向成熟和完整。

笔者是按时序，也就是从时间维度，借用新制度经济学的分析方法剖析国际收支统计的演变。首次将国际收支统计发展过程划分为孕育期、初创期、成长期和成熟期四个阶段，然后分析不同阶段国际收支统计的发展，研究发展背后的原因，发现国际收支经济理论同国际收支统计之间的“桥”，也为后面研究国际收支统计制度的发展方向做了准备。

3. 运用“全球历史观”，从全球视角进行国际收支统计研究

经济全球化的兴起和发展成为世界发展的一个主要趋势，使全

球治理成为一种需要,借助全球治理可以提升全球的知识、智慧和多渠道交流,帮助和协调全球化的各方面。在日益加剧的全球竞争中协调和降低风险,同时也在创造跨国领域的新型认知权威,借助卓越的技术专长和专业知識赢得一定范围内的关注和信任。所以在研究完国际收支统计制度的以往发展后,开始研究全球化下怎样来发展国际收支统计,以使之满足需要。

对于全球化,笔者提出自己的看法,认为既然没有一个世界性政府有能力以全球利益来规范全球资本,甚至不存在一个真正世界性政府,那么要实现真正的经济全球化就是一个永远不能达到的一种状态,资本和劳动力就不可能真正实现全球化,民族与国家的界限就会有存在的必要。

但经济全球化的崛起和跨国公民社会的兴起已经改变了解决全球性问题的政治背景,应该对世界性组织在全球治理的过程中角色有新的思考,管理国际体系中风险和变革的职责变得更重要(Mihaly Sinai)。而进行全球治理需要信息维度上的支持,完备的统计信息系统是取得良好效果的必备条件。

跨国公司的存在也为全球治理提供了必要性。因为跨国公司通过国际化逃避了某些作为在一个国家内共同生存的义务,相应地需要建立全球性的超国家政府组织来控制 and 约束跨国公司的行为。有人主张等到国际市场崩溃后把跨国公司的权力重新收归国有并通过国家来对它进行管理,笔者觉得这是不现实的选择,也不是最聪明的选择。

虽然目前为止,还没有一个真正的世界性政府,有能力以全球利益来规范全球资本,但是全球化的发展使世界经济联系空前密切,甚至有时会达到“一荣俱荣,一损俱损”的地步,如果能通过超国家组织的力量使世界资源配置得到进一步优化,减少世界经济衰退的可能性,无疑是一件好事。国际货币基金组织和世界银行等一些国际组织肩负着这样的使命。国际货币基金组织建立的最初目标就是调整各国的国际收支平衡,同时考虑到各国的宏观经济政策,制定一系列应付国际收支不平衡的方法,发展国际收支统计就成为实现这些目的必不可少的一环。基于这样的目的,国际货币基金组织对于国际收支统计的要求就不再只是从一个国家的研究角度

进行审视,应该站得更高,才能纵览世界各国的经济关系,应该有总揽全局,防患于未然的能力,在具体的某个国家的收支问题上纠缠,用提供贷款相胁迫其改制,这并不能完全解决问题。因为按国际货币基金组织建议的方式改制不一定就适合该国,毕竟每个国家有自己的经济社会背景的,“千人一面”的改制思想恐怕很难施行得通,事实上确实遇到了很大的阻力和反抗;即使能强制性的推行下去,其结果并不见得一定会好。要真正的解决问题,解决国际上的问题,必须从全球的角度上考虑,找到问题的根源所在,才能最终真正的协调各国的经济关系,整合世界经济资源,优化资源配置,获得整个世界的进步和发展。

而所有这些都需要国际收支统计上的配合,本书提出利用SAM来解决这个问题。GATP的出现验证了国际收支统计发展方向的前瞻性思考的正确性。而欧元区SAM的编制也为研究提供了更好的佐证。

4. 绿化国际收支统计,实现可持续发展

国际收支相关实践和理论的发展为国际收支统计制度向前发展提供了动力和支持。当前世界发展的另一个重要趋势是强调可持续发展。这种发展理论思想的提出为经济理论和实践提供了新的思考角度。而作为经济理论与实践之桥的经济统计在这方面已有了很大的发展。目前,国民经济核算体系(SNA)已经向可持续发展迈进,其中关乎可持续发展的重要内容之一自然资本和环境消耗问题已经为人们所认识,并在核算中加以考虑了,但与国民经济核算体系相协调的国际收支统计核算仍没有做相应地改变。目前的国际收支平衡表中贸易进出口统计里没有考虑到资源的可持续发展,没有考虑到出国口的经济可持续发展。对于耗损自然资本的输出,无论是石油还是超过可持续生长砍伐的木材都计入经常账户,把这方面的出口整个都看做是收入,这直接影响到一国的国际收支平衡。继而这种不恰当的统计信息会误导政府,为刺激经济发展制定出的贸易政策,造成市场结构扭曲,损害环境利益,往往也加剧环境的恶化,从而降低国际贸易的福利效应。

为此,本书提出应该绿化国际收支核算,应该改革国际收支平衡表的项目安排,把交易重新进行归类,把部分影响到可持续发展