

政治经济学新教程

Zhengzhi Jingjixue Xin Jiaocheng

杨文进 著



中国财政经济出版社

政治经济学新教程

杨文进 著

中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

政治经济学新教程/杨文进著. —北京: 中国财政经济出版社, 2009. 8
ISBN 978 - 7 - 5095 - 1405 - 4

I. 政… II. 杨… III. 政治经济学 - 教材 IV. F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 134169 号

责任编辑: 梁 涛 责任校对: 张 凡
封面设计: 郁 佳 版式设计: 汤广才

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

发行处电话: 88190406 财经书店电话: 64033436

涿州市新华印刷有限公司印刷 各地新华书店经销

787 × 1092 毫米 16 开 31.25 印张 769 000 字

2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月涿州第 1 次印刷

印数: 1—5 000 定价: 45.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 1405 - 4/F · 1200

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010 - 88190744

绪 言

本教程是一部与国内传统和现有的政治经济学教材体系与内容完全不同的新教程。如果选用本教程，对长期从事这方面教学的老师来说，无疑是一个巨大的挑战。

之所以要写作一部与现有教材内容完全不同的新教程，缘于对现有的政治经济学和经济学教材都特别不满意的结果。如，传统政治经济学教材的内容，不是被教条化甚至是被误解了的马克思经济学，就是一些政治说教，从事这样内容的教学，对以信奉“传道、授业、解惑”师德的老师来说，无疑会产生人格的分裂。对学生来说，作为当代显学，本应成为对他们具有特别吸引力的经济学，实际却是他们为应付任务而不得不死记硬背的苦刑，特殊的教学目的，带来的却是南辕北辙的结果。

如果已在我国经济学教学中占据主导地位的西方经济学能够弥补政治经济学教学的缺失，给人们理论上的满足和对实践的有效解释，那么本教程的写作也就完全多余。然而实际情况却是，相比于马克思经济学来说，现有的西方经济学教材是一门与实践脱离更远，内在逻辑也更逊色的学问。如，其中基本没有市场竞争和优胜劣汰的内容，完全是理性人在理想状态下求解最大化的空中楼阁，以至多年从事这方面的教学后，竟使笔者得到这样的结论：西方经济学教材中的研究对象是计划经济，而不是被我们公认的市场经济。其在我国的政策实践，如宏观经济的反周期政策，更是加剧了我国改革开放以来数次衰退的程度和持续过程。其理论体系内部诸多的逻辑矛盾，如随处可见的合成谬误现象、数学的滥用等，也反映出它们不是我们对学生进行方法论和逻辑思维能力训练的好教材。

改变这种状况，写作一本以方法论和逻辑训练为主，以阐述市场经济运行机制为主要内容，能给学生理论满足并解释实践，同时为经济学专业提供扎实理论基础的教材，成为笔者多年来的夙愿。在中国财政经济出版社赵力编审的鼎力相助下，这个愿望最终得以实现。

虽然笔者对本教程的内容及其新意怀有自信，但对内容的深入浅出、语言

的通俗易懂、形式的丰富多彩等教材写作的必备要求，则不仅缺乏自信，而且忐忑不安。这些使得本书可能看起来会显得比较艰深，因此增加教学和学习的难度。对此，笔者深感不安。

虽尽努力，但作为一部探索性的教材，本教程在各方面都难免会存在一些不足，加之缺乏写作教材的天赋，其中的不足也就更加明显。为此，希望使用者能够提出宝贵意见，帮助笔者不断地对其进行完善，共同推动我国政治经济学教学和研究。

在本教程付梓之际，对那些在本教程写作过程中给予无私帮助的人表示特别的感谢。可能更需要表示感谢的是那些怀有勇气选用本教程的老师。如果本教程能够对我国的经济学教学起到丁点儿作用，将是对他们的最好酬劳。

杨文进

2008 年末于西子湖畔

目 录

第一章 导 论	(1)
本章要点	(1)
第一节 政治经济学概述	(1)
第二节 政治经济学与经济学	(11)
第三节 前提假设	(20)
第四节 实证与规范——经济学的阶级性和人文关怀	(31)
第五节 结构安排	(34)
本章小结	(37)
主要名词	(38)
思考题	(38)
第二章 分析基础：对象与概念	(39)
本章要点	(39)
第一节 社会生产系统	(39)
第二节 经济系统	(45)
第三节 价值	(55)
第四节 货币	(64)
第五节 资本	(68)
本章小结	(83)
主要名词	(85)
思考题	(85)
第三章 价格决定	(87)
本章要点	(87)
第一节 需求与价格	(87)
第二节 供给与价格	(101)
第三节 价格的决定	(107)
本章小结	(113)
主要名词	(114)

思考题	(114)
第四章 市场结构与资源配置	(115)
本章要点	(115)
第一节 市场结构简介	(115)
第二节 自由竞争下的资源配置	(116)
第三节 垄断条件下的资源配置	(128)
本章小结	(138)
主要名词	(139)
思考题	(139)
第五章 产品分配	(140)
本章要点	(140)
第一节 分配理论简介	(141)
第二节 微观分配的决定	(151)
第三节 宏观分配的决定	(157)
第四节 资本主义的长期分配	(165)
第五节 分配中的对立统一	(170)
本章小结	(184)
主要名词	(185)
思考题	(186)
第六章 有效需求	(187)
本章要点	(187)
第一节 有效需求理论简介	(188)
第二节 有效需求的性质及其构成	(191)
第三节 消费	(194)
第四节 投资	(200)
第五节 政府支出	(211)
第六节 净出口	(214)
第七节 分配与有效需求	(217)
本章小结	(219)
主要名词	(220)
思考题	(220)
第七章 货币经济	(222)
本章要点	(222)
第一节 货币在资本主义经济中的作用	(222)
第二节 货币供给	(226)

第三节 实体经济与虚拟经济的相互关系	(235)
第四节 货币供给与价格水平的关系	(242)
第五节 价格变化与就业的关系	(246)
本章小结	(253)
主要名词	(254)
思考题	(254)
第八章 经济运行	(256)
本章要点	(256)
第一节 微观经济与宏观经济的相互关系	(257)
第二节 行业经济运行	(258)
第三节 总量与结构的关系——总产品实现的条件	(270)
第四节 经济周期简介	(278)
第五节 经济危机的原因	(285)
第六节 宏观经济的扩张过程	(287)
第七节 宏观经济的衰退过程	(296)
第八节 周期的物质基础及其运行	(308)
本章小结	(311)
主要名词	(312)
思考题	(312)
第九章 经济增长	(314)
本章要点	(314)
第一节 经济增长理论简介	(315)
第二节 经济增长中的事实	(322)
第三节 经济增长率的涵义及其量度	(323)
第四节 封闭条件下的经济增长	(329)
第五节 开放条件下的经济增长	(336)
本章小结	(341)
主要名词	(342)
思考题	(342)
第十章 对外开放	(344)
本章要点	(344)
第一节 比较利益与对外开放	(345)
第二节 汇率的决定	(352)
第三节 开放与波动	(360)
第四节 开放与增长	(364)
本章小结	(373)

主要名词	(374)
思考题	(375)
第十一章 政府调节	(376)
本章要点	(376)
第一节 市场缺陷与政府职能	(376)
第二节 政府管理经济的范围与方式	(381)
第三节 公平与效率	(392)
本章小结	(399)
主要名词	(400)
思考题	(400)
第十二章 体制与经济运行	(401)
本章要点	(401)
第一节 体制与经济运行的关系	(402)
第二节 市场与计划的界限	(408)
第三节 转型的历史过程	(412)
第四节 第一次转型的原因	(415)
第五节 第二次转型的原因	(421)
第六节 两次转型难度不同的福利原因	(429)
本章小结	(436)
主要名词	(437)
思考题	(437)
第十三章 中国道路的选择	(439)
本章要点	(439)
第一节 发展历程	(439)
第二节 道路选择	(444)
第三节 未来之路	(459)
本章小结	(473)
主要名词	(473)
思考题	(474)
词汇表	(475)
阅读与参考书目	(488)

专 栏 目 录

专栏 1-1	政治经济学研究对象的变化	(3)
专栏 1-2	经济学中的帝国主义	(5)
专栏 1-3	激进经济学	(7)
专栏 1-4	西方主流经济学	(7)
专栏 1-5	边际革命	(14)
专栏 1-6	经济学的定义	(16)
专栏 1-7	原始社会并不“稀缺”	(22)
专栏 1-8	“经济人”假说缺失在我国的社会后果	(29)
专栏 2-1	价值理论简介	(57)
专栏 2-2	各种价值理论在价值尺度方面遇到的困难	(60)
专栏 2-3	对资本本质的不同理解	(70)
专栏 2-4	马克思对“资本主义产生”解释的矛盾	(75)
专栏 2-5	马克思的研究计划	(79)
专栏 3-1	对“货币效用”不同认识的作用	(88)
专栏 3-2	消费者剩余存在吗?	(92)
专栏 3-3	生产资料的价格决定	(95)
专栏 3-4	基数效用论与序数效用论	(97)
专栏 3-5	需求弹性	(98)
专栏 3-6	长期与短期	(101)
专栏 4-1	卡莱斯基于垄断利润理论的矛盾	(132)
专栏 4-2	熊彼特关于垄断与创新的观点	(136)
专栏 5-1	斯密、李嘉图与马克思在劳动价值论上的区别	(143)
专栏 5-2	马克思关于剩余来源理论的适用范围	(159)
专栏 5-3	对重商学派的误解	(163)
专栏 5-4	卡尔多程式	(169)
专栏 5-5	人口生产的经济学分析	(182)
专栏 5-6	马克思与熊彼特关于资本主义灭亡理论的比较	(183)
专栏 6-1	总供给与总需求	(192)
专栏 6-2	收入与消费之间的关系——消费函数的三种理论	(195)

专栏 6-3	马克思的资本循环理论	(202)
专栏 6-4	乘数理论	(210)
专栏 6-5	我国 2006 年财政收支构成	(211)
专栏 6-6	财政的自动稳定器作用	(212)
专栏 7-1	IS-LM 曲线	(243)
专栏 8-1	产品创新的涵义	(261)
专栏 8-2	马克思的再生产理论	(270)
专栏 8-3	庇古效用	(288)
专栏 12-1	对“转型”的不同理解	(413)
专栏 12-2	沙俄帝国崩溃的原因	(416)
专栏 12-3	改革的路径探索	(426)
专栏 13-1	“三线”的含义	(443)

第一章 导 论

本章要点

经济学或政治经济学是一门采用特殊方法看待世界的学问，因此是片面的、带有强烈功利色彩和阶级性的学问，但却是一门有用的学问。

经济学与政治经济学虽然都采用经济学科特有的价值分析方法，但在各方面都是对立的。

经济学科中的“稀缺”是制度性稀缺，这种稀缺是不可能通过发展经济和优化资源配置得到解决的。“经济人”假说是片面的，但却是有用的。这种片面须通过学科间的合作来克服。

经济学或政治经济学的起点与归宿是伦理价值和人文关怀。

数学方法有用，但须慎用。

作为一部入门的政治经济学教程，首先要告诉学生的，显然是本学科的研究对象、方法、主要内容、科学性质和基本范畴等一些最基本的内容，以使学生对本学科有个大致的了解。

第一节 政治经济学概述

作为一个刚接触到政治经济学或经济学的人，最好奇的自然莫过于政治经济学是一门什么性质的学科、政治经济学有什么作用、为什么要学政治经济学等问题。

一、政治经济学是一门采用特殊方法的学问

作为一门社会科学，政治经济学同其他社会科学一样，研究的都是人类社会再生产过程中的行为活动（人类社会的再生产活动包括行为与技术两个方面，后者由自然科学研究）。将政治经济学从其他社会科学中独立出来的，是它的特殊研究方法或看待问题的角度（研究方法，从某种意义上说，就是人们看待问题的角度），这个“角度”也就是以“价值”表示的人们之间的经济利益关系，所以，政治经济学或经济学的方法也就是价值分析方法。所

谓价值分析方法，也就是将人们活动中涉及的一切事物都转化为价值，然后比较其中的投入（成本）与产出（收益）关系，以确定各项活动是否有效（效率或效益）的一种方法。

人类从事生产活动的主要目的是获得经济利益，也就是产出必须大于投入。在自然经济条件下，人们生产的产品极其有限且年复一年，同时投入与产出是同一或性质相似的产品。如生产谷物，谷物既作为种子（资本）又作为再生产劳动力的消费品（工资），最后生产出来的也是谷子，人们只要知道每年生产的谷子是否比往年多，就能够很轻易地确定生产效率的高低或效益的好坏。所以，在自然经济中是不需要价值这个概念的。

在商品经济中，不仅生产中的投入品与产出品之间在性质上是完全不同的，人们之间相互交换的产品更是互不相同，异质品在使用价值上是没有直接可比性的，它取决于人们的需要。如大米与稻谷，从理论上说，大米是由稻谷加工而成的，因此相同重量的大米应该比稻谷更有价值，但对于需要稻谷作种子的人来说，稻谷显然比大米有更大的使用价值。人们从事异质品的投入产出生产（指投入的产品与产出的产品是不同性质的）或商品交换，就是为了取得其中的比较利益。要比较这些不同性质的产品给人们带来的利益，并且满足产出必须大于投入的比较利益原则，就需要有一种能够将不具有直接可比性的各种异质品，转化为性质相同且具有直接可比性的某种特殊“工具”，这个工具被称为“价值”。所以，价值就是人们为了在异质品生产与交换基础上进行利益比较而发明的一种工具，经济学就是这么一门采用这种工具来对社会生产活动是否有效进行分析的学问。

政治经济学或经济学这种将一切社会事物都转化为“价值”的方法，说明它是一门高度抽象（直观地说，所谓抽象，就是将复杂的事物变得简单的这么一种方法）的学科。这种情况既使得经济学成为社会科学中精确度最高、体系最严谨，但同时又可能是最不客观的学问，因为“精确”与“客观”不能同时兼容。

上面讲到，作为社会科学，在总体上，政治经济学与其他社会科学的研究对象是相同的，即都是社会生产过程中的行为活动，不同的只是研究方法或看待它的角度。这意味着，对同一事物，不同的学科之间会产生看法上的分歧甚至对立。如在对待人的生命价值时，在经济学这里，人的生命是有货币价值的，也就是经济学所说的人力资本，假设某人的生命货币价值是50万元，但因生病或出现某种危机而生命垂危，挽救其生命的医疗费用需80万元或更多，那么从经济学的角度来说，挽救他的生命是没有意义的，因为这么做的成本大于收入；但从伦理学或法律学的角度看，生命是无价的，以80万元或有限的医疗费用支出来挽救他的生命，是绝对有意义而值得做的。这种情况说明经济学只是从某个特殊的角度去看待社会再生产过程中的人类行为，因此是不全面的，不能代替其他社会科学对世界的看法。自然，这种情况同样适用于其他任何社会科学。

二、政治经济学是一门关于选择的学问

相对于其他社会学科，政治经济学是一门关注人们物质生活或经济利益关系的学问，也就是研究人类社会如何在有限资源（如土地、资本、劳动力、时间等）基础上获得更大经济利益的学问。

人类为什么要关注物质生活？是因为现有资源满足不了人类的需要欲望，所以需要合理地利用有限的资源，以取得更大的物质利益。相对于需要欲望来说，每个人、每个社会都面临着资源稀缺的问题。如，每个学生每天都面临着家长给的生活费如何在各种支出——吃

饭、交友、娱乐、通讯、旅游等方面的选择；有限的时间如何在学习、健身、娱乐间分配的难题。即使像世界首富——美国的比尔·盖茨，也面临着时间有限等方面的窘境。为了取得更大的幸福，就必须在各种需要的轻重缓急之间进行选择，对这些选择行为的研究，也就是政治经济学的研究对象。

对稀缺资源的选择主要包括三方面的内容，即生产什么、如何生产和为谁生产。生产什么，指社会资源该如何在各种商品生产或社会需要间进行分配；如何生产或怎样生产，指该以如何的生产技术或要素间的配置比例来进行生产，以取得最大的效率；为谁生产，则不仅指生产出来的商品主要供谁消费，更主要的是一个社会的生产目的是为了谁的利益而进行的（从形式上看，商品由谁消费与为了谁的利益进行生产是一致的，但在实际上，两者间往往并不一致，资本主义就是这方面的典型）。显然，三者间是密切相关的，其中“为谁生产”处于核心地位，它决定了其他两者的性质。

由于人们的选择是受行为支配的，因此对人的行为的研究也就成为政治经济学的重要内容之一。从某个方面也可以说，政治经济学或经济学本质上是一门行为科学。现代西方主流经济学的理论核心就是建立在个人行为的基础上的。

不过要注意的是，关于“选择的本质”，是自然属性的“技术关系”，还是反映人与人之间利益关系的“生产关系”，人们之间的分歧却是截然不同的，这尤其反映在政治经济学与经济学之间。经济学认为“选择”反映的是人与自然的关系，选择的过程是人在理性行为支配下的技术问题，所以经济学的研究对象主要是技术关系；政治经济学则认为“选择”是在一定的社会制度下进行的，因此反映的是人与人之间的社会生产关系，选择的过程是人们在一定制度下的利益博弈过程，核心是生产关系，所以经济学的研究对象是社会生产关系。

专栏 1-1

政治经济学研究对象的变化

古典经济学认为，政治经济学主要是研究财富的性质及其生产与分配的规律；李嘉图更是将它定义为主要研究分配关系的学问；马克思则将其定义为揭示生产方式以及相应的生产关系运动规律的学问，并且将整个社会制度也纳入经济分析过程中。但一般而论，古典学派主要是将社会生产关系作为自己的研究对象，以揭示包括资本主义社会产生与发展过程的运动规律为目标。为了实现这些目标，政治经济学主要分析三个方面的问题：理解经济是如何运转的，即揭示经济运动规律；提出改进的建议，并证明衡量改革的标准是正当的，这也就是马克思所说的改造社会的问题；断定什么是可取的，这个标准必定涉及道德和政治判断。

“边际革命”后，取代古典经济学统治地位的经济学将研究对象确定为“稀缺资源的配置”，或者说“选择的学问”，具体来说就是“生产什么、怎样生产和为谁生产”，但对这些问题的分析，不是从社会生产关系，而是从技术角度进行的。

在我国，关于政治经济学的研究对象，主要有三种代表性观点：一是生产关系论；二是资源配置论；三是生产方式论，更准确地说是生产关系论与资源配置论的结合。

20世纪80年代中期以前，认为政治经济学就是研究生产关系的观点在我国理论界占据着绝对主导地位。但进入90年代后，随着我国社会条件的变化和西方经济学影响的日

益扩大,持这种认识的人不断减少。目前,在我国持这种认识的是两种建立在不同社会哲学基础上的观点或代表人物:一种是坚持我国原有政治经济学传统立场的观点,代表人物绝大部分是我国长期从事政治经济学教学与研究的人,因此这种观点主要反映在我国出版的各种《政治经济学》教科书中。这种观点也被认为继承了苏联《政治经济学教科书》对马克思关于政治经济学研究对象的认识。另一种则是以南开大学教授柳欣为代表的观点。这种观点是基于对马克思经济学的本质和西方经济学内在矛盾深刻认识的基础上得到的,认为资本主义就是一套特殊的游戏规则或制度,资本主义的经济总量是一种与技术无关的纯生产关系范畴,政治经济学就是研究这套规则体系下人们之间的相对关系的学问。^①这种观点在我国目前是极为独特的。它不同于前一种观点,即那种虽然认为政治经济学是研究生产关系,但要结合生产力或生产方式来研究生产关系的观点,认为政治经济学仅仅研究资本主义制度制约下的经济关系,这种关系支配着资本主义的发展变化。之所以如此,因为他认为如果结合生产力或生产方式来研究资本主义的经济关系,必然会像那种将技术关系(生产函数将资本理解为生产要素等)嫁接在资本主义生产关系(价格、货币、利润等)基础上的西方主流经济学那样,犯方法论上的二重性错误,导致体系内部严重的逻辑矛盾而难以成立。

第二种观点,即认为政治经济学或经济学是研究资源配置的观点,可以说是我国当前政治经济学研究与教学中的主流观点。由此也反映了我国的经济学教学与研究正逐渐被西方主流经济学所主导,这也就是人们所称的“西化”。

第三种观点,即认为政治经济学既研究生产关系,又研究资源配置的观点。这方面也同样有两种代表性的观点。一种是以中国人民大学教授吴易风为代表的观点。该观点是在对马克思关于政治经济学研究对象重新解释基础上得出的,认为马克思所说的“生产方式”并不是第一种观点认为的那样,是生产关系或广义的生产关系,而是一种生产的资本主义的社会形式,即资本主义条件下劳动者和生产资料相结合以生产人们所需要的物质资料的特殊方式,也就是雇佣劳动和资本相结合的以生产人们所需要的物质资料的特殊方式,这种方式也就是一种特殊的资源配置方式,所以他认为政治经济学的研究对象不仅包括以生产力为基础的生产关系,而且包括资源配置,同时资源配置还分为生产方式一般的资源配置和特定生产方式的资源配置。另一种则是在综合我国传统经济学与西方经济学研究对象基础上得到的。持这种认识的主要是我国广大的中青年学者。这毫不奇怪,因为他们是在双重经济学教学中成长起来的学者。虽然西方经济学的影响在不断扩大,但我国的社会政治形势和社会需要也要求以制度和生产关系性质的分析来解决这些社会经济问题,因此使他们采取了一种折衷的态度。

我们认为,政治经济学是一门关于人们之间经济利益关系的学问。也就是说,政治经济学的研究对象虽然是生产关系,但不是生产关系的全部,而只是其中的经济利益关系,即能够以价值或货币计量(或表示)的那部分生产关系。这是因为,生产关系(也就是人们在社会再生产过程中的各种关系)是个非常庞大的体系,这个体系是一切社会科学研究的对

^① 参见柳欣:《资本理论——有效需求与货币理论》,人民出版社2004年版。

象,并且各自根据分工不同而对其中的不同方面进行研究,经济学作为社会科学中的一个分支,只能将其中的某个方面作为自己的研究对象,这个方面也就是生产关系中的经济利益关系,并且主要是其中的能够以货币或价值计量的那部分生产关系。因为经济学是一门以量化计算为基础的学问,或者说是将各种不可直接比较的东西转化为可计量的货币或价格为基础,然后通过投入与产出的比较,来确定人类活动是否有效率的学问,所以那些目前还难以量化的经济利益关系尚难以进入经济学的研究领域。

专栏 1-2

经济学中的帝国主义

“经济学帝国主义”一词是20世纪30年代初拉尔夫·苏特在一次经济学讨论中提出来的,主要意思是指经济学家们使用经济学工具(主要是理性选择、均衡和效率)不断向其他社会科学领域扩展的行为。这方面的开拓者是1992年因此而获得诺贝尔经济学奖的美国经济学家加里·贝克尔教授,他在1957年出版的《歧视经济学》一书中首次将经济学用于分析种族歧视,还先后将经济分析扩展到生育、婚姻等家庭问题上。

进入20世纪70年代以来,经济学的帝国主义倾向得到极大的加强。几乎可以说,经济学已入侵到所有的社会学科中,产生了法经济学、公共选择经济学、制度经济学、生态经济学、环境经济学、伦理经济学、社会经济学等。不过,由于其中绝大部分因素的定量还建立在价值判断的基础上,而持有不同价值观的人们对同一事物的价值评价是相差甚大的,这些评价不同的事物又难以通过社会博弈而得到比较一致的评价,因此这些成果还难以得到这些学科的普遍认同。

三、政治经济学的选择是通过价值工具来进行的

显然,作为共同的研究对象,其他社会科学也同政治经济学一样要研究这些选择问题,但政治经济学区别于它们的是其采用的“价值”分析工具。通过“价值”这种工具,就可以将各种异质性的产品或投入产出进行对比,以取得最大的经济利益。上面讲到,正是这种特点,使得政治经济学从传统的社会哲学中独立出来。

价值分析工具使得异质品基础上的经济核算成为可能。在这样的基础上,选择或抉择变得相对容易。因为通过价值,一切因素之间都变得具有可比性,而选择的判断标准又只是“收入是否大于成本”这一简单答案,所以,选择也就变得极其简单。正是这种特点使得经济学成为社会科学中最精确的一门学科,同时也是造成当今经济学不断地向其他学科渗透的原因。

不过,虽然经济学将一切不可比的事物都转化成了无差异的“价值”,但由于可市场化,即能够在实际中表现为价格内容的,只有那些在市场中实际被交换的商品,而经济学研究的许多内容,如制度、文化、政治、生态环境等,在实际中是不能体现为可交易的市场价格的,它们在经济研究中的“价值”只是研究者心中的价值判断或估值,因此必然会形成不同的人对同一问题的不同理解,并给出不同的回答。也就是说,虽然采用相同的价值尺度(对同一问题)进行分析,但由于价值尺度的标准不一样,因此会形成不同的结论。

四、政治经济学的选择具有规范性且是在一定制度下进行的

从理论上说,通过“价值”这种工具,政治经济学将一切差异性的事物转化成了无差异的价值或货币,那么对同一事物的观察,不同人们之间应该得出同样的结论。这正如某道数学题,如果逻辑推导没有问题,那么结果应该是一致的一样,但实际情况却并非如此。人们常说,3个经济学家凑在一起讨论问题,最后会得到4个完全不同甚至对立的答案。之所以会有这种结果,原因就在于人们的选择是具有强烈规范性的。

人们的选择之所以有强烈或明显的规范性,缘于人们之间有不同的偏好和利益诉求。例如,对个人来说,作为消费者出现时,每个人对各种商品的评价是受到各自生理、行为与社会地位等因素的强烈影响而不同的;作为要素出现时,每个人对自身价值的评价则受到所处阶级、行业 and 地位等因素的影响而不同。对集团来说,对各种事物的经济评价,更是受到其 在社会中相对地位的影响而不同。国家或政府对事物的评价,不仅受到国内各利益集团之间博弈的影响,而且受到国际经济关系等一系列因素的影响。正是由于这些情况,会造成不同利益和偏好的人们之间对同一事物评价的巨大差异,如一定量的环境价值,富人和富国的评价就远远高于穷人和穷国的评价。由于任何社会都是由不同行为偏好与利益诉求的人所组成的,因此在社会内部是得不到统一的评价标准的。这种特点使得政治经济学不可能成为一个完全统一,即所有经济学家都认可的体系,内部争斗会永不停息。

如在“使社会上的最大多数人获得最大幸福”这个标准上,经济学内部就从来没有得到过统一。从形式上看,最大幸福的标准也就是资源配置的最优标准。但什么才是资源配置的最优标准,答案却是千差万别,一些答案之间更是尖锐对立。造成这种状况的原因:一是“幸福”是一种心理感受,不同文化和行为偏好的人,对幸福的理解是不同的,而“行为”是个体的,不能够进行加总,因此不能从社会内部得到统一的幸福标准;二是即使以货币来衡量,但“货币的效用”是否对所有人,如穷人与富人是一样或无差异的,也同样是得不到统一答案的。如果认为单位货币的效用,穷人要大于富人,那么一个社会在同样的资源基础上就并不是生产得越多越好(如果其中增加的大部分产品被分配给富人),也许生产得少一些会更好(如果穷人在其中的比例扩大)。^①

人的选择是受行为支配的,个人行为则受到制度的约束,如在不同的(如东方与西方之间)文化制度下的人们行为是相差甚大的,所以“制度”在政治经济学中占有十分重要的地位,制度分析也成为政治经济学的重要内容(在传统的西方主流政治经济学中,尤其是在教材中,制度一直是被忽视的,只是新制度经济学产生后,制度分析才被主流经济学纳入体系中)。在古典政治经济学和当今的激进经济学中,制度被放在极其重要的地位,个人行为则放在次要的地位,这是古典经济学和当代激进经济学与主流经济学的重大区别之一。

^① 现有的政治经济学或经济学教材,在资源配置的最优标准上,基本上都是以单位货币的效用对“穷人与富人是无差异的”为假设前提,因此得到总产出越大越好的结论。如果修改该前提假设,认为货币的边际效用是递减的(意味着穷人的单位货币效用大于富人),那么现有的经济学结论大部分都要被抛弃。