

大陸地區博士論文叢刊

殷墟
王卜辭的分類與斷代

黃天樹 著



文津出版社印行

大陸地區博士論文叢刊

殷墟
王卜辭的分類與斷代

黃 天 樹 著

文津出版社印行

殷墟王卜辭的分類與斷代／黃天樹著．-- 初版
．-- 臺北市：文津，民80
面； 公分．--（大陸地區博士論文叢刊
；11）
ISBN 957-668-005-0（平裝）

1. 甲骨 - 考證

792.7

80003939

大陸地區 博士論文叢刊

殷墟王卜辭的分類與斷代

（1988年北京大學博士論文）

著	作	者	:	黃	天	樹
指	導	教	授	:	裘	圭
發	行	者	:	范	惠	美
出	版	者	:	文	津	社

地 址：臺北市建國南路二段294巷1號

電 話：(02)3635008

傳 真：(02)3635439

郵政劃撥：0016084-0

登 記 證：局版台業字第811號

中 華 民 國 八 十 年 十 一 月 初 版

印 數：500本

版權所有・翻印必究

新台幣 340元

ISBN 957-668-005-0

¥136.-



作者簡歷

黃天樹，福建莆田人，1949年1月生。高中畢業後，曾下鄉、做工。1978年考入陝西師範大學中文系，對中國古文字產生了濃厚的興趣。大學畢業後報考古文字專業研究生，1985年獲文學碩士學位。爲了繼續深造，1985年又考入北京大學中文系，跟隨裘錫圭先生學習古文字，1988年獲文學博士學位。先後發表《論師組小字類卜辭的時代》等論文近10篇。

序

現在陝西師範大學執教的黃天樹博士，是北京大學中文系裘錫圭教授的高足。他的學位論文《殷墟王卜辭的分類與斷代》即將付梓，由於我參加過他的論文答辯，要我寫一篇序。我認為，這本書的出版在殷墟甲骨分期的研究上是一件大事，對殷商歷史文化的探討將有很好的影響，當然很高興能在這裏寫幾句話。

任何一類考古遺物的整理和研究，都必須進行分期。殷墟甲骨也是考古遺物，自亦不能例外。甲骨的發現始於一八九八或一八九九年，但其分期的研究要到一九三五年董彥堂（作賓）先生發表《甲骨文斷代研究例》才真正發軔。這是因為分期祇能以田野發掘的材料為基礎，而殷墟發掘是在一九二八年開始的。彥堂先生的這篇名文，堪稱鑿開渾沌之作，提出了斷代研究的十項標準，把甲骨分為五期。他的學說為海內外學者所普遍採用，即使在半

個多世紀以後的今天來看，在多數方面仍然是正確而不可動搖的，原因就在於這篇名文奠立於考古發掘的科學材料之上。

隨着殷墟發掘的繼續進展，甲骨的發現不斷增多，並且在整理過程中看到了許多新的現象，其間難免有同原有的分期理論扞格不合之處，這完全符合科學進步的通例。董彥堂先生本人於此從未故步自封，而是緊隨新材料的出現，對《甲骨文斷代研究例》的成說作再三的補充修改。例如他在《殷虛文字乙編自序》中提出“文武丁卜辭”之說，在《甲骨學五十年》中提出第一期應包括祖庚之說，都是大有影響的見解，“文武丁卜辭”說更引起了熱烈的爭論。一九五一年陳夢家先生開始發表其《甲骨斷代學》（後收入《殷虛卜辭綜述》），一九五三年日本貝塚茂樹、伊藤道治兩先生發表《甲骨文斷代研究之再檢討》，都對此作了討論。有關的爭論迄今仍未衰歇，在促進甲骨分期研究的深入上起了很大的作用。

繼“文武丁卜辭”問題之後興起的，是所謂“歷組卜辭”的爭論。歷組卜辭基本上就是《甲骨文斷代研究例》定為第四期（武乙、文丁時）的那類卜辭，早

在一九二八年，加拿大學者明義士作《殷墟卜辭後編序》(未成稿)，便曾以為這類卜辭屬於武丁後半期到祖庚。一九六〇年以後，我通過一些疑難的研究，達到了和明氏相同的看法。一九七七年，以殷墟婦好墓的發現為契機，公布了自己的意見。此後，北京大學的裘錫圭教授、吉林大學的林沔教授等位，陸續發表論著，支持並且發展了歷組卜辭屬於殷墟早期的觀點。同時，也有不少學者提出反對的看法。事實已經證明，不管是支持還是反對新說，在促進分期研究的深入上也都起了不小的作用。

由歷組卜辭的爭論，逐漸引導到分期理論的重新檢討。一九七三年在殷墟小屯村南的發掘，獲得了大批新的甲骨卜辭，又進一步刺激了分期的研究，使新說有了較完整的體系，即一些學者所稱的“兩系說”。新說強調把考古學的方法充分運用於甲骨的分期工作，首先將分類和斷代區別開來。根據已有的發掘材料，作層位學和類型學的分析，指出小屯所出土的王卜辭不是一系的，而是有村北和村中、南兩系。這樣，就使各類甲骨卜辭的時代範圍清楚了，便於把同時的卜辭聯綴排比起來，人們可以

真正了解商代武丁以來各個王世究竟有怎樣的史事，殷商文化究竟有如何的演變。

分期的新說與董彥堂先生的論著相比，面貌已有相當不同，然而仔細想來，新說仍然是董說的補充修正。即使是兩系的觀念，在《甲骨文斷代研究例》中，也已有其端倪。新說比五期分法要複雜，這是甲骨的新發現加多所致，應用起來還是簡易適用的。

黃天樹博士的這本書，是分期新說的系統發展。作者從嚴密的類型學分析着手，心細如髮，把小屯的王卜辭劃分為二十類，逐次論述其內涵及彼此的關係，又眉目朗然。專門研究甲骨的學者，必能看出書中揭示了許多前所未知的奧蘊，在分期研究方面邁進了很大一步。不是專門治甲骨之學的讀者，也能從這本書的論析中獲得不少裨益。

截至目前為止，已發現的殷墟甲骨卜辭，總數多達十幾萬片，不過可惜的是其中考古發掘所得祇是少數。這種情形決定了當前的分期研究要以類型學的整理為主。再加上各種甲骨著錄大多限於卜辭的墨拓或照片、摹本，很少收入甲骨形製、質料方面

的材料，從而類型學的分析又祇好偏重文字及其內容。這些局限，不能不影響到分期研究的進展。好在殷墟的考古工作還在進展，不難預期更多新材料的出現。考古學研究的經驗是，祇要不挾成見，儘管自不同角度入手，終能殊途同歸，折衷一是。到那個時候，黃天樹博士這本《殷墟王卜辭的分類與斷代》的重要意義，必將為更多的學者所認識。

李學勤

一九九〇年八月十八日

自序

殷墟甲骨文的斷代是甲骨學上一個極為重要的問題。五十年代初，對董作賓先生所說的“文武丁卜辭”的時代，大陸上有過一次討論。到七十年代末八十年代初，圍繞着“歷組卜辭”的時代問題，又展開了一次更為熱烈的討論。在討論中，多數人逐漸認識到必須把甲骨分類（指根據字體等特徵把殷墟甲骨文分成不同的類）跟甲骨斷代分成兩個步驟來進行。這是甲骨斷代研究方法上的重要進展。但是，直到八十年代中期，雖然已有不少甲骨學者用新的方法對甲骨斷代中的某些問題進行了相當深入的探討，卻還沒有人採用新的方法，對殷墟甲骨的斷代作全面的、比較細緻的研究。有鑒於此，我在1985年底為我的博士論文選定了《殷墟王卜辭的分類與斷代》這個題目。在這篇論文裏，我在充分吸取近十年來大陸甲骨學界對斷代問題研究的最新成果的基礎上，對殷墟甲骨文的主要部份——王卜辭

的斷代問題作了比較全面細緻的分類和斷代的研究。筆者儘管為此傾注了許多時間和精力，但限於學力，錯誤一定很多，誠懇地歡迎方家批評指正。

關於“類”的命名，需要在這裏作些補充說明。在本論文裏，我們根據甲骨學者所熟悉的貞人組的名稱來給新劃分出來的“類”命名，如稱“賓出類”、“何組一類”等等，其目的是為了使大家易於明瞭。但是，不可否認，這種命名方式是不夠科學的，容易引起誤解。李學勤先生曾建議：論文“分類已達20類，似應採用考古學習用的編號分式，以便大家引用。”筆者認為李先生的意見很好，因為我們所說的“賓出類”等等名稱本來也僅僅是一種“類”的代號而已。但是，限於時間，我們已來不及作全面的修改。為了彌補這一缺陷，筆者在本書《前言》(13頁)中的表上為每類卜辭暫擬了一個編號，如：表中的“賓出類AVIII”表示“賓出類”的編號是“AVIII”，其餘類推。

本書從選題到完稿，一直得到我的導師裘錫圭先生的具體指導和幫助，在此謹致謝忱。最後，我還要特別感謝文津出版社邱鎮京先生和中華書局盛

冬鈴、柴劍虹先生，沒有他們的關懷和協助，本書的出版是很難想像的。

黃天樹
1990年8月

凡例

一、本書引用卜辭時，釋文一般用寬式，如讀為“貞”的“鼎”，直接寫作“貞”，讀為“在”的“才”直接寫作“在”等，不一一加注。有些尚有爭議的字，為打印方便，暫用一說，如：“𠩺”字暫釋作“燕”等。

二、本書對大部分字體類別都列舉標準片，以備檢視。並附有摹本，可參看書後《字體類別圖版》。有些標準片因刻印條件限制，未附摹本。

三、為了行文簡潔，引錄卜辭時，一般都在卜辭後面用方括號注明類別，類名一般用簡稱。例如：[賓一]指賓組一類，如無特殊需要，書中不再一一說明。

四、本書的卜辭釋文裏，□表示缺一字；☐表示所缺之字數目不詳；字外加[]號，表示按照文例擬補的字。

五、本書所用甲骨資料，主要是《甲骨文合集》等。凡《甲骨文合集》著錄號又見於其他著錄

書中，為便於參互比勘，本書一般不殫繁瑣，詳為注明。例如：合19765 = 乙8649 + 8650，表示《甲骨文合集》的第19765片又見於《殷墟文字乙編》的第8649片加綴第8650片。

六、同卜一事的例子是確定不同組(類)的卜辭在橫向上同代關係的證據之一。本書凡引裘錫圭先生在《論‘歷組卜辭’的時代》一書中已舉之例，都在句前加*號。

本書引用書目的簡稱

(依簡稱筆劃為序)

《殷虛文字乙編》	乙
《殷契卜辭》	卜
《甲骨卜辭七集》	七
《京都大學人文科學研究所藏甲骨文字》	人
《殷代貞卜人物通考》	人物
《小屯南地甲骨》	屯
《甲骨六錄》	六
《甲骨文錄》	文
《天壤閣甲骨文存》	天
《天理大學附屬天理參考館藏甲骨文字》	天理
《巴黎所見甲骨錄》	巴
《殷虛文字丙編》	丙
《古文字研究》	古研
《殷虛文字甲編》	甲
《殷虛文字外編》	外

《甲骨文合集》	合
《甲骨續存》	存
《殷代地理簡論》	地理
《加拿大皇家安大略博物館藏明義士舊藏甲骨文字》	安明
《加拿大皇家安大略博物館藏明義士舊藏甲骨文字釋文篇》	安釋
《殷契佚存》	佚
《戰後京津新獲甲骨集》	京津
《龜甲獸骨文字》	林
《殷虛卜辭》	明
《殷虛卜辭後編》	明後
《金璋所藏甲骨卜辭》	金
《東京大學東洋文化研究所藏甲骨文字》	東洋
《法國所藏甲骨錄》	法藏
《英國所藏甲骨集》	英藏
《美國所藏甲骨錄》	美錄
《殷虛書契前編》	前
《柏根氏舊藏甲骨卜辭》	柏
《鐵雲藏龜拾遺》	拾

《戰後南北所見甲骨集》	南
《殷虛書契後編》	後
《庫方二氏藏甲骨卜辭》	庫
《殷契遺珠》	珠
《卜辭通纂》	通
《殷契拾掇》	掇
《甲骨文零拾》	陳
《中央研究院歷史語言研究所集刊》	集刊
《殷虛書契菁華》	菁
《鐵雲藏龜零拾》	零拾
《誠齋殷虛文字》	誠
《福氏所藏甲骨文字》	福
《殷契摭佚》	摭
《殷契摭佚續編》	摭續
《殷契粹編》	粹
《新獲卜辭寫本》	寫
《戰後寧滬新獲甲骨集》	寧
《戡壽堂所藏殷虛文字》	戡
《殷虛卜辭綜述》	綜述
《殷墟卜辭綜類》	綜類